

# 女德班，一桩越来越粗鄙化的生意



男尊女卑思想早在近100年前的“五四时期”就被批得体无完肤，现在居然登堂入室宣之于众，甚至走上大学讲台，想来荒谬至极。

□陈白早

继“女德教母”丁璇被炮轰之后，辽宁抚顺又出现一个“女德班”，讲课视频显示，其宣称婚姻四大原则是“打不还手、骂不还口、逆来顺受、坚决不离婚”“女强人下场都不好”“吃外卖是不守妇道”“女人就该在最底层”等奇葩言论。抚顺市教育局发布通告，决定辽宁抚顺传统文化教育学校立即停止办学，所有学员尽快遣散。

道德本不分性别，从普遍道德中抽离出女德，专门对女性提出特别的道德要求，就是对女性的歧视，这一点儿都不崇高。单纯从这个角度讲，“女德班”就不值一驳。

不过，此番“女德班”的出现，面目粗鄙得大让人崩溃，而且有继续粗鄙下去的趋势。与古代对女性的规训很不一样，在古代，对女性进行道德训诫的是精英阶层，像流传甚广的《女诫》《女论语》等，要么是上层士大夫所撰，要么是宫中皇后、女官所书，即使价值观与现代不合，却也文辞雅丽。

这一轮的女德班兴起，却具有强烈的粗鄙化色彩，从语言到价值观全面low爆。像女德讲师们所谓“三精成一毒、专伤不洁女”“手淫致残”“吃外卖是不守妇道”等言论，更是无知到了侮辱人智商的地

步。而所谓的“女德班”讲师，也不再是社会精英、知识分子，相反，受教育程度普遍还比较低。

比如，“女德教母”丁璇，只是初中毕业。此次曝光的辽宁抚顺传统文化教育学校校长康金胜从小打架斗殴，早早辍学。其兄，也是网上流传的女德讲座视频主角、该校知名讲师康金利更被媒体报道杀过人、坐过牢，出狱后曾因缺乏一技之长而又走上了违法犯罪的老路。

不是说初中毕业、坐过牢就不能从事与传统文化有关的行业，而是在社会分工日益精细的当下，他们呈现出的学养，他们“以其昏昏，使人昭昭”的水平，不足以支撑起这份工作。当然，只要站对了风口，猪也能飞起来。

让我难以理解的是，康氏兄弟这样三观歪楼、价值观严重跑偏的“女德班”居然开到了郑州、温州和三亚等地。揆诸全国，这种所谓的“女德班”并不在少数。

说到底，是因为如今的“女德班”已然成了一桩门槛极低的生意。生意太火爆，以至于水平高的讲师不够用了，于是各种人物都可以摇身一变，打扮成“大师”。

男尊女卑思想早在近100年前的“五四时期”就被批得体无完肤，现在居然登堂入室宣之于众，甚至走上大学讲台，想来荒谬

至极。有些人缺乏辨别能力，对糟粕却甘之若饴，也真是让人着急。不过，这种粗鄙化的生意，虽被精英阶层与民众大肆批驳，却不得不面对一个残酷的现实，那就是它的确有蓬勃成长的土壤。

不得不说，在一些人的脑海里，还有着强烈的男尊女卑思想的遗毒，认为有必要对女性的思想、行为进行规训。这些人往往借着复兴传统文化的东风办学，却往里面夹带贬抑女性、毁损女性的私货。而无论是单位、老公送去，还是女性主动选择来上这种“女德班”，背后也或多或少都有这方面的因素。显然，这是对女性意识崛起的一种粗暴反击。传统文化的复兴，本不该为一些封建文化的糟粕招魂。

兜售一种观念，有时候会像布鲁诺一样被送上火刑柱烧死，有时候可能成为一桩赚得盆满钵满的生意。可以说，兜售者的水平，从某种意义上重塑、决定着接受者的水平，这显然特别值得警醒。为何有那么多人对“女德班”趋之若鹜？什么人在为“女德班”买单？又是谁促成了这样的生意？这才是“女德班”生意背后特别需要探究的问题。

别小看这些思想遗毒，我们现在批评女德班，正是希望这种抑制女性的所谓女德，绝对不能成为阻碍女性权利的桎梏。

## 新闻快评

新闻：如今在网上买卖盖有医院公章的诊断证明，部分卖家开始升级服务，开始兜售“化验单+诊断证明”的全套资料。部分商家承诺提供全国各地医院假诊断证明业务，甚至有商家提供全套的病假证明资料。学生、白领是买假诊断证明主体。(中国新闻网12月4日)

点评：假得了一时，假不了一世。

新闻：“我们学校有这样一位了不起的后勤阿姨！”杭州电子科技大学27号楼的宿管阿姨叫徐根娣，本来11月25日要退休的，结果她所管的寝室楼800多名同学集体“请愿”将阿姨留了下来。“同学们在网上传出的信息被领导看到了，领导来找我谈话了。”(《青年时报》12月3日)

点评：平凡而伟大。

新闻：近日，一张“丰城中学2017-2018学年上学期高三物理考试”试卷在网络引发刷屏之势，调皮的老师出了一道世纪难题：鹿晗、马云、库里和可爱的物理老师哪一个最帅？试卷的命题人林涛老师回应说，“没别的意思，就是想让大家放松一下。”(中国江西网12月3日)

点评：当然选D。

## 大学考试应冲破“划重点”怪圈

□杨三喜

有网友爆料称，广东海洋大学一名学生给校长发短信，说老师都给大学生划重点，导致他跟其他同学拉开差距，恳求校长改变这种现状。“发短信恳请校长不要划重点”很快上了微博热搜，传说中给校长发信息的“于凌晨”同学也成了“人人喊打”的对象。

经记者核实，给校长发短信之事和“于凌晨”都是假的，但它反映的问题却是真问题。该校教务处工作人员表示，禁止老师给学生划考试重点的规定早已有之。网络上，网友们对大学考试考前应不应该划重点这个话题吵翻了天。支持划重点的一派认为，一些教材厚达几百页，一个学期的课程多则十几门、少则几门，不划重点根本没法考。

事实上，在不少高校，一些老师以划重点为名，给学生泄题。结果是认真学习和不认真学习的同学间成绩无法拉开差距。划重点的老师成了学生心目中的好老师，而不划重点的老师，却引来学生不满，一些学生在教学评估时给这类老师打差评报复。另一种情况则是，虽然老师没有划重点，但试卷题库常年不更新，“复习资料”一届一届传下来。

讨论这一话题，其实不必纠结于“划”还是“不划”，而应把重心放到划什么、怎么划，即“重点”上。如果重点等于或者约等于考试内容，考试最后就变成了考前记忆力的比拼，这样的“划重点”显然不应该有。但如果是帮助学生明确考试或考查的重点、方向，引导学生有的放矢地复习，通过复习来巩固课程的重点内容，引导学生理论联系实际，则未尝不可以有。

划不划重点的背后，还是大学应该如何考试、考什么的问题。目前，高校考试仍以一次性的期末考试为主，考试形式固定、单一，多以闭卷、理论、笔试为主，客观性题型居多，较多考查记忆性、知识性的内容，内容陈旧、缺乏灵活性。

但是，大学考试不是中学考试的延伸，不是要考查学生记住了多少书本知识。考试也不应该是单纯为了获得分数，更不应该视为评优评先的工具。具体到如何考，如果采用开卷、口试、答辩、论文、技能操作等多元化的考试方法，着重考查学生综合思考、分析论证以及知识应用、创新能力，重视过程性评价，改变以期末考试为主的评价方式。那么划不划重点也就不是个事了。

## 破旧立新

从“两块砖、一个坑”的简陋“连茅圈”，到现如今遍布城乡的现代化卫生间，我国持续推动的“厕所革命”让城乡健康效益、环境效益和经济效益交出亮眼“成绩单”。

数据显示，2016年农村卫生间所普及率达80.3%，健康素养逐步提升。新华社发 翟桂溪作



## 取消铁路乘车证 减少怀疑和想象空间

热议 在全面推进依法治国的背景下，如何守住公私边界，如何遏制怀疑空间，是一个值得重视的问题。

□乔彬

中央纪委监察部网站发布消息，日常监督中发现国家铁路局系统工作人员持有中国铁路总公司制发的铁路乘车证，可以免费乘坐火车。国家铁路局对全局工作人员持有铁路乘车证问题进行了专项清理，目前已经完全撤销乘车证，公务出差乘火车一律购买火车票，按规定办理财务报销手续。

对于国家铁路局清理取消乘车证，舆论场上一片叫好之声。不少人认为，国家铁路局系统清理铁路乘车证，就是清理不该有的隐性福利，也是清理备受诟病的灰色特权。其实，应该相信大部分使用乘车证的可能还是为了工作，但不排除存在乱用、滥用的可能，而清理取消起碼减少了怀疑和想象的空间。2014年，西安一位网友称，在广州南至西安北的G96次高铁列车上捡到一张票，相同区间的票价只有2元，而自己的票价为813.5元，这就是铁路内部职工的“乘车证签证”。

一直以来，舆论场对于铁路乘车证都有着各种各样的议论。虽然这几年铁路实现了大发展，但在一定时段还是存在一票难求的情形。相对于很多人为了买票而花

费心思，甚至穷尽努力而不得，那些拥有乘车证的人可以轻易坐上任何班次的列车，显然涉及公平问题。在供应紧缺语境下，实现公平的一个重要原则是“先买先得”，凭什么有人可以凌驾于规则之上？

回到初心上来，当初推出乘车证，可能有两个考虑，一个是员工福利。对员工提供力所能及的人文关怀，是值得提倡的，但这种人文关怀是否一定要以“靠山吃山、靠水吃水”的形式出现，却是值得商榷的。且不说像铁路这种具有一定公共性质的行业，就说一些纯粹民资背景的行业和企业，一般也不会采取这种方法。原因很简单，这么做会干扰正常的管理运营，远远不及市场化的人文关怀方式。

还有一个则是方便工作。范仲淹有一句名言，“先天下之忧而忧，后天下之乐而乐”，值得一切有权者铭记。对于一个具有公共性质的行业，对于具有一定权力的部门来说，“近水楼台先得月”“先天下之乐而乐”，肯定是不对的。遑论在工作背后，不排除存在乱用、滥用乘车证的情形。当然，现在并无证据证明公私不分的比例，但这种行为哪怕只有一起也应该零容忍。更要看到，由于可能漏洞的存在，社会上存在丰

富的怀疑和想象，严重影响了行业形象。而这迫切需要引起重视和改进。

乘车证制度的存在与铁路改革的目标背道而驰。从改革方向上讲，一开始减少的可能是一些明显不合理、大家一看即知的漏洞，而后来随着改革的逐步深化，将会对公众怀疑和想象空间加以重视。清理取消乘车证，正体现了这样的努力。

有人疑惑，全国铁路系统职工数以万计，怎么这次只清理出445张乘车证？仔细看一下就会明白，这次清理的主要是权力部门——国家铁路局系统工作人员，而非企业部门——铁总公司的员工。铁总公司会不会跟进？这取决于对乘车证的理解。如果有关方面认为需要守住公私边界，需要减少遏制怀疑和想象空间，自然就会跟进。至于说附着在乘车证上面的工作和福利问题，完全可以通过报销得到合理解决。

由此不难看出，清理取消铁路乘车证有利于从根本上减少怀疑和想象空间。在全面推进依法治国的背景下，如何守住公私边界，如何遏制怀疑空间，是一个值得重视的问题。提出这一点，并不是反对合理的员工福利，只是员工福利也不必通过“靠山吃山”体现出来，遑论是具有公共性质的行业。