



还有多少“公示”在泄露公民隐私

隐私泄露背后更直接的原因,还是在于很多公共部门根本没有个人隐私保护的意识,是属于“本能犯错”。这种集体无意识,才是最值得警惕的。

□新京

据澎湃新闻报道,用来奖励特别优秀学生的国家奖学金,在江苏、广西、陕西一些高校进行名单公示时出现了隐私信息泄露现象。河海大学、广西民族大学、西安音乐学院等高校,近几年在进行国家奖学金候选人或获得者名单公示时,均披露了学生完整的公民身份证号码。

这是继前一段时间多个地方政府官网泄露公民信息之后,又一种新型的公共部门“主动”泄露公民隐私案例。这些案例最大的共同特征是公共部门都有正当的名义,通常都是为了“信息公开”而批量发布。

但这些正当理由通常又都经不住推敲,且不说公开是否需要如此详尽、不经任何处理的个人信息,即便在实践中也有很多地方政府、高校并未采取如此简单粗暴的方式。

可见,信息公开和个人隐私保护之间,并没有必须二选一的尖锐矛盾,即使有时存在一些矛盾也完全可以通过技术处理而避免。

比如同样是公布国家奖学金获得者名单,很多学校就没有披露完整的学生身份证号码。

所以,隐私泄露背后更直接的原因,还是在于很多公共部门根本没有个人隐私保护的意识,是属于“本能犯错”。这种集体无意识,才是最值得警惕的。

公共部门的这种“本能犯错”,不仅行为本身有违法律伦理,其潜在危害性也很大。因为公共部门发布的信息“含金量”非常高,不仅包含了公民个人的身份资料,还泄露了某些特别的动向。比如有的领取大学生创业补贴,有的领取低保、保障房等。而这些资料和信息一旦被别有用心的人掌握,就更容易实施“精准诈骗”。

当初山东准大学生徐玉玉,正是在申请教育助学金的时候,接到了骗子要发放助学金的电话,才会那么容易上当并酿成人财两空的悲剧。尽管那个案例有很大的凑巧成分,但也充分说明公民信息被“定向”泄露的巨大潜在危害性。

而从已经被媒体曝光的那些案例来看,

很多公共部门在涉及公民信息发布的行为上,普遍还处于自行其是的“原始”状态。媒体一曝光、公众一批评,有关部门就认识到不妥并表态改正,但没有被曝光的地方和领域则继续放任自流。

改变显然不能仅靠这样点状的整改,而需要一次系统性的转变;也不能仅靠舆论的外在监督,而要让公民隐私保护成为公共部门内在的行为准则。

有关方面有必要据此来一次全国性的排查,看看还有没有哪些部门或领域在“坐等曝光”。另一方面,通过检查也可以摸清公共部门在个人信息保护层面的全部问题,通过对典型案例的总结归纳,明确信息公开和隐私保护的边界。

过去在“政府信息公开条例”等法规中,虽也有对公共部门信息公开的原则性规定,但具体到实践还是存在很多模糊之处。希望相关部门能够通过一些案例,明确具体部门的公民隐私保护的行为准则,防止再出现无意识泄露和无意识伤害。

“咸鱼被列为致癌物”是一种不良生活习惯预警

□堂吉伟德

近日,国家食品药品监督管理总局发布的一组致癌物清单引发关注。这份清单将致癌物分为一至四类,其中一类致癌物共有116种,不少生活中的常见物被列为一类致癌物,备受国人喜爱的咸鱼也在其中,编号96,还特别被命名为“中国式咸鱼”。有网友对此表示“咸鱼再无翻身之日了”“咸鱼不仅没有梦想,连基本的食物功能也丧失了”……

咸鱼被列入致癌物清单引发公众关注的原因不外乎两点:一是咸鱼作为一种常见食物,在一些地方的普及率和食用率较高,难免会引起公众对健康因素的担忧;二是基于“谈癌色变”以及对诱发癌症常识的相对缺乏,让人们内心产生恐惧。

致癌物不一定会产生癌症,饮食只是诱发癌症的一个方面,除此之外还有遗传、环境等各种影响因素,所以尽管很多人长期食用咸鱼,却未必会患上癌症。只有诸多因素的叠加,比如长期的生活、饮食不规律等,才会导致癌症的产生。但问题在于,这种致癌因素来一点,那种因素来一点,诱发癌症的概率就较高了。以饮食为例,碳酸饮料、咸鱼、槟榔果、泡菜、腌制或烟熏食品,都具有致癌性;以饮食习惯为例,长期嗜好煎炸类、烧烤类饮食也具有诱发癌症的风险。

调查显示,每年新发癌症病例约310万,死亡约200万。近20年来,我国癌症发病率呈逐年上升趋势,致癌因素主要包括慢性感染、不健康的生活方式、环境污染和职业暴露等。另据全国肿瘤登记中心的数据显示,癌症群体越来越年轻化和低龄化。

保护环境、扩大筛查和早防早治是一个层面,倡导健康生活方式是另一个更为重要和基础的层面。减少致癌因素的产生,离不开全民个体的自觉,让个体基于对患癌风险的敬畏而改变自身不良生活方式和饮食习惯。

“咸鱼被列为致癌物”最大的意义也在于此:对个体不良生活方式和饮食习惯等诱发癌症的人为因素进行提醒。大量证据显示,癌症患者中约有60%到80%的患者是人为因素造成的,故而,减少或消除这些人造因素就能预防六至八成的患癌风险。

在“致癌物清单”引发人们关注的时候,公众能够借此掌握更多健康饮食、生活方式常识,实现自我干预和控制,如此才能从自身出发避免患癌风险。

漫活

“挤占”

你的音乐课被“语数外”老师占用过吗?你的体育课由地理老师代上过吗?以往文化课被人为地分成主科和副科,体育、美育这些所谓副科课时常被主科挤占,副科教师由其他科教师兼任的现象时有发生。

在高考指挥棒的作用下,校内减负、校外增负的问题迟迟得不到有效解决;课余时间被大量挤占,体育锻炼不足使肥胖、近视学生占比居高不下;校园欺凌和学生极端行为时有发生,一些学生虽已成人却没有“心理断奶”。这些现象背后是体育美育不足、心理失衡、人格缺失的教育之痛。

素质教育不能光靠喊。在高考指挥棒还在左右学校、家长、学生的取舍时,如果不把增加体育美育的考试权重确立为一项硬指标,单纯强调素质教育,很难改变这一状况。 新华社发 徐俊作



热议

花式催发货,让自己“快乐最大化”

马云等人所创造的“双11”,除去电商本身获得满足外,虽然已为购销两头都谋得了福利,但一大矛盾还是逐渐清晰地展现在大家面前,即物流的速度日益不能满足买家的追求。

□柴辣

“双11”过去的第一、第二天……第五天、第六天……已经第几天了?你的快递都到了吗?为了催卖家赶紧发货,有些网友另辟蹊径,尝试“卖惨”催单,为了早一天收到货,什么绝经、截肢、前男友全都用上了,卖家不得不疲于应付。

作为一年一度的消费盛宴,“双11”的影响力早已得到证明,连不参与其中的人都无法排解身边人展示的热情、焦虑乃至烦躁。最近几天,笔者已不知替家里那位收了多少快递,尽管笔者并不知道都买了些什么,但还是能感受到,等快递就像一种强迫症——等待的过程是焦躁的,催促的过程是粗暴的,收到的瞬间是甜美的,从此以后就是淡漠的,因为买的很多东西并没有用,甚至想不起来为何要买。可以说,购物狂们所表现的一切,已严重挑战经济学家的“理性经济人理论”,即“作为经济决策的主体都是充满理性的,所追求的目标都是使自己的利益最大化”。显然,很多人并不理性,只是盲目地加入了一场群体行

动。当然,如果你坚持认为对不少人来说,等快递的过程就是他们购物的最大目标,也就是让自己“快乐最大化、满足最大化”,我也无话可说。

总而言之,我发现在群体的狂欢过后,也就是在11月11日之后,问题事实上只剩下两个:我的快递发了吗,以及到底哪天能到。这两个问题听着并不复杂,要想解答谈何容易。马云等人所创造的“双11”,除去电商本身获得满足外,虽然已为购销两头都谋得了福利,但一大矛盾还是逐渐清晰地展现在大家面前,即物流的速度日益不能满足买家的追求。尽管物流已一快再快,先上了火车,后用了飞机,但人的欲望并无底线,都恨不得现在下单,五分钟后快递员大哥就热情地出现在家门口。打开包裹若不满意,他又能笑眯眯地将东西带走,不留下一片云彩。依我看,电商不断对未来发出的畅想,如“几年后就能实现无人机送货”,既是科技客观发展的方向,在当下的功效也类似于心理按摩——你瞧,我们已经够努力了,暂时先忍忍。

买家能不能忍,已经通过花式催单给出了答案。“麻烦把鞋子赶紧发了,我想在截肢前穿上它”“过几天前男友举行葬礼,我想穿得好看一点儿”之类的说辞,与网络表情包一样,虽然略显夸张,但较之于其他网络亚文化,显然并没有太大危害。甚至从某种意义上说,我建议大力推广——如果买家和卖家之间都能如此心平气和地交流,在“双11”这个心急火燎的时刻还能开起玩笑,而不是像之前一样,一不小心这边给差评,那边就寄来不可描述之物,又或者通过电话施加语言暴力,那么网络交易环境会改善很多。最近,我特别留意了媒体对“双11”报道的传统项目——装满快递的货车意外烧毁。是的,总有一些会烧毁,网友的反应也特别欢快,包括那些快件在车上的买家,也把“您的快递正在燃烧请注意查收”放在嘴边,仿佛这事与自己完全无关。

可见,大家把“双11”的“狂欢”之意发挥到了极致。或许,这种参与感也是购物带来的满足感之一。曾经牢不可破的“理性经济人”假设,这次真的遇到挑战了。

新闻快评

新闻:这几年一直在喊减负减负,可孩子们的负担不但没减,书包反而越来越重。近日,浙江省宁波市鄞州区教育局出台了一项关于中小学作业管理的规定,要求尊重学生个体间的差异,如果晚上10点作业还没写完,在家长的证明下,剩余作业可以不做。(湖北经视11月19日)

点评:听上去很美。

新闻:11月13日,贵阳中医学院在其官网上发布了《关于各单位要求我校开具相关入学证明、就读证明、毕业证明等材料的统一答复》的通知,告知各单位:学生的毕业证、学位证是具有法律效力的证据,足以证明其入学时间、毕业时间、就读专业、学制、学历、学位等情况,各单位应取消此类证明或材料。(《贵州都市报》11月19日)

点评:无奈“各单位”要求不变。

新闻:11月17日,美国波士顿动力公司发布了一段视频。视频中,人形机器人“阿特拉斯”又是走“梅花桩”,又是秀后空翻,完成了一段精彩绝伦的体操表演。今年3月,经济学者联合发布论文,描述了一个人类与机器人竞争工作的未来,并宣布机器人将是赢家。(《新京报》11月20日)

点评:既来之,则安之。