

热议

蓝翔水泼快递，雁过拔毛哪家强？

□ 纸上速评

快递员、送餐员，与学校的关系都很紧张，隔三差五就爆出禁止快递、禁止外卖进校园之类的消息。表面上，校方的借口都是环保呀、健康呀……很多名不见经传的破学校，摆出天下大事为己任的姿态，而那些真正的国之重器名牌高校，反倒没这么么蛾子。

近日，一“名校”再上热门：蓝翔技校被曝泼水拒快递，不让快递进校园，门口摆摊等学生取也不行，必须交给学校统一收发……如果是免费公益，当然没问题，然而学校是与人争利，就左手交右手的事儿，每件要收一元，直接就把快递员的辛苦钱

拿走大半，快递员当然不可能干，雁过拔毛哪家强？

有视频有真相，蓝翔仍然矢口否认，说泼水是“打扫卫生”，真是把观众当傻子，谁家打扫卫生拿脸盆往大门柱子上泼水？你洗车呢？好歹你拿根扫帚装装样子，都把水泼到了一人多高，明显是对门外的人形成震慑，不让进，也不许在门口等，这就是赶尽杀绝，让你不交这一块钱就送不成快递。

蓝翔的借口也冠冕堂皇，说是快递摆摊堵门影响交通、学生不安心上课呼呼跑出去拿快递……

如果说快递堵门，完全可以划分区域引导到不影响交通的地方，学校又不在市中心，有的是地

盘。学生上半节课就跑出去，这更是学校管理的问题，不是以纪律严明著称吗？学校管不住学生怨快递员？

当然，作为集中大量人口的特殊单位，而且有着严格的统一作息，快递可能确是个问题，如果学校想人性化地解决，不妨画出专门场地暂存代收，适当收费是可以的，但成本再怎样也不至于高到一元，要知道快递员送一单才能挣一两元，人家跑断腿，你就坐着收，这公平吗？

见着有利益就想猛薅一把，不说的话就祭出“管理”大法，对内各种奇葩“纪律”，对外不惜雁过拔毛，就让你做不成生意。

这就是很多学校所谓“管理”的真相，表面上什么环保啊、健康

啊、交通啊，表面说是纪律，背后都是利益。外卖会不会吃坏学生，根本不是真关心，食堂要吃坏了学生，校方还帮承包商灭火维稳，他们保护的只是垄断专营。

什么白色污染之类宏大命题，你要真想操心，有很多不收钱的教育和管理，垃圾分类搞好了还能创收呢，现在纸壳多贵……然而要是光想着雁过拔毛，这些只不过是借口而已，只要过路费一交，啥污染都不成问题。

需要问责的是一些学校的良心，表面办的是教育，实际钻进了钱眼里，做着不上台面的勾当，还偏爱搬出冠冕堂皇的理由，这种虚伪和毒害才是最大的问题。

(相关报道见今日本报A10版)

■ 短评

连扶贫总结都抄 精准扶贫尽力没？

□ 思凝

湖北宜昌当阳市官网日前发布了一则宣传当阳市国土资源局扶贫工作的文章，但文题却为《灌阳县国土资源局多措并举助推精准扶贫工作》，除部分时间、数字上略有出入，绝大部分均与11月6日广西桂林灌阳县在广西国土资源厅官网上发布的文本一致。

湖北当阳、广西灌阳，相隔千余里，两地国土部门却“恰巧”采用了完全同步的扶贫举措。更巧的是，两地国土局竟“心有灵犀”地一致“投入380多万元修建乡村道路5.8公里”。连扶贫总结都抄袭，怎么对得住“精准扶贫”？众所周知，“精准”二字贵在一地一策、一村一策、一户一策。

扶贫工作总结几乎照搬外地文章，这不由得让人怀疑，这“贫”到底“扶没扶”？

扶贫工作乏善可陈的背后是扶贫政策不落实、对点帮扶走过场，是不作为；而以他人的工作来粉饰自己的政绩，借以邀功请赏，则是乱作为。

奉劝那些平时工作散漫拖沓，年终总结复制粘贴的人，尤其是对待脱贫攻坚这样严肃的任务，还是多些埋头苦干。毕竟，根据国务院扶贫办《关于解决扶贫工作中形式主义等问题的通知》，对于在扶贫工作中搞形式主义，情节严重的，要“予以曝光并对相关责任人进行问责”。

市场调节停车费 这个可以有

□ 雨来

去医院探望病人，被收了20元停车费。市民王先生嫌太高，遂拨打了晚报热线。

市区的停车费怎么收？的确有规定：白天3元、晚上5元，而且不限时。

不过，如果按这个标准交，看车的大爷大妈叫你走才怪！

价格不合理，不仅是因为高，低也是不合理。什么是理？在这里就是交通和车位的具体情况。

众所周知，私家车越来越多，导致路上交通紧张、停车位短缺。怎么解决？价格就是个不错的手段。

在市区，实际的停车收费早把“白天3元、晚上5元”的规定抛弃了。据称，在市区停车两小时以内，费用5元；超过两小时，10元。不过，也不尽然。有的超过两小时也是5元，但在市区体育路等路况拥挤、车位相对稀缺的地段，超过两小时不给10元，大爷大妈可不答应。其实，这就是市场这只手的作用。规定是人制定的，制定之初，必然有其现实逻辑。但若长期不变，必然被市场抛弃。

也许正是有鉴于此，价格主管部门允许社会资本进入停车场领域，并允许经营者自主定价。王先生的车刚好停在可以自主定价的停车场。根据该停车场收费标准，收取20元停车费，完全没毛病。当然，前提是停车场必须事前告知。

现在，很多领域都不适合政府定价了，让市场调节价格也许更符合各方利益。就拿停车费来说，你觉得高，出门可以不开车，既省了钱，还减少了污染呢！

(相关报道见昨日本报A06版)

漫活

走红的套路

通过网络营销形成刷屏之势，再将线上流量转化为线下门店消费的顾客，在特大城市里，网红店吸引了大量人气，其门外的长龙俨然已经是不少商圈里的一景。

网红店走红的套路其实颇为相似，搞懂自媒体吹捧、“黄牛”捧场、饥饿营销就够了。

新华社发



观察

新闻背景 | 2016年11月3日，女留学生江歌在日本被杀引起舆论关注。同为留日学生的刘鑫为逃避前男友骚扰，到好朋友江歌的公寓借宿。事发当天，应刘鑫请求，江歌陪刘鑫回公寓，在公寓门前被刘鑫前男友杀害，刘鑫先江歌一步进门得以幸存。江歌死后，刘鑫没有如约参加葬礼，也迟迟没有面对江歌的母亲，甚至在网上与江母隔空冲突。悲痛欲绝的江歌母亲江秋莲在网上公开了刘鑫的全部个人信息，引发了大规模人肉与骚扰。

江歌死后294天，新京报《局面》经过多方斡旋，艰难促成两人的见面。随着《局面》的播出，再次引发舆论对刘鑫排山倒海般的谴责。

江歌悲剧后的刘鑫：避大恩如大仇

□ 刘远举

围绕留日学生江歌之死，江歌之母与刘鑫之间的冲突，是一个极沉重又复杂的话题。

凶杀惨剧发生之时，刘鑫因为害怕没敢开门，基本可以认定。所谓吓破胆、呆若木鸡，并不是一个夸张的比喻。《拯救大兵瑞恩》中，美国兵与德国兵在房间肉搏，一墙之隔，另一个美国兵，拿着枪，听着呼救声，蜷缩着哭泣，不敢动弹，最终，匕首慢慢插入美国大兵的胸口。斯皮尔伯格展现着人性懦弱之真实。如今，这人性再一次血淋淋地展现出来。正是出于对人性的考量，刘鑫不敢开门，这一点被很多人接受。不过，令他们愤怒的是刘鑫此后的表现——她拒绝与江母见面，仍旧如常生活。

从传统人情世故角度，刘鑫的举动，虽然令公众不容，不过太阳之下无新事，人情世故的剧本中，早已有这一幕。

《唐国史补卷中》中有这样一个故事。李勉在开封做府尉，监狱囚犯中有个很有义气的，向李勉倾诉并哀求放他走，李勉就把他放走了。几年后，李勉罢官，出游黄河之北，偶然见到这个囚犯，那个囚犯高兴地把他接到家中，盛情款待。囚犯问妻子：“活命之恩，我该如何报答？”妻子道：“送他一千匹丝帛。”答：“不够。”妻子道：“送他两千匹丝帛。”答：“不够。”妻子道：“这样的话，不如杀了他。”

大恩如大仇，这是冷酷而又精辟的世故之言。小恩小惠，施之者如沐春风，受之者吹面不寒。大恩则不然，恩重如山，难以报，必成负担，无颜相对，避之不及，甚至反目相向。所谓避大恩如大仇，不仅受恩者要避，施恩者亦需避。这是中国传统世故的智慧。

恩与欠，不过硬币两面。刘鑫不是凶手，但江歌因她而死。刘鑫欠下情理、道义之债，不仅公

众这么认定，内心深处，刘鑫恐怕也是如此认定。正因为有如此想法，她才无法面对。更何况，因害怕未能施救，所欠更是重如山，深似海。重压之下，刘鑫撒腿了。

然而，谎言一旦形成路径依赖，必然要另一个谎来圆。一次自私与懦弱，需要用更多的自私与懦弱去掩盖。此时，刘鑫已经很难回头了。

刘鑫不想接受这个自己深陷道德枷锁的事实，却又想着复归岁月静好的生活。人做出的这种否定性的举动，并不奇怪。在面对承担沉重的道德包袱与忘掉现实之间的选择时，刘鑫错误很大。她没有勇气、没有道德感，去打破第一个为逃避道义责任所产生的谎言形成的路径依赖。她用谎言欺骗他人、她用谎言麻醉自己，她自私地试图回到原本平静的生活。所谓“做头发”“发照片”无非都是一种回到原本生活的象征。所以，她更不愿意死去看闺蜜的母亲。甚至，恶语相向，觉得

江歌母亲打乱了自己生活。于是，千年前的故事，再度上演。

此次刘鑫接受在镜头前面对江歌母亲，一方面是仍然做这种努力，想让事情尽快过去，但也体现出一定的担当。但是，并未让旁观者满意。

与此同时，江歌妈妈，婚姻不幸，要强独立，与女儿相依为命，女儿就是天，如今，天塌了。悲痛、拒绝现实、然后变为愤怒。陈世峰身陷囹圄，她无法手撕仇人，愤怒移情到刘鑫身上，转移为对刘鑫的怨恨。她选择了不原谅与斗争。她要收集签名送杀害女儿的凶手上死刑台；她一定要逼刘鑫出来，逼她承认欠下天大的恩情。甚至不惜违法，公布刘鑫及其家庭的个人信息，愤怒的网络人肉，立刻席卷而至。

此时，恩渐断，仇渐生。两个悲剧中的人，都无法回头，但是，宇宙很大，生活更大，悲剧中的所有人都需要走出来，都要继续生活下去。