

特朗普曾宣布将退出《巴黎协定》；如今美方又称条件合适可能不退出 美对《巴黎协定》“玩暧昧”

阅读提示

美国国务卿雷克斯·蒂勒森当地时间9月17日接受美国媒体采访时说,他认为,在“合适的条件”下,美国可能留在《巴黎协定》内。这是白宫9月16日回应欧盟官员有关美国对《巴黎协定》态度“有变”的言论后,美政府方面再次予以置评。

►6月1日,美国宣布欲退出《巴黎协议》,在美国首都华盛顿,一名女子在抗议活动上讲话。 新华社发



美国对留在协定内持“开放态度”

今年6月,美国总统唐纳德·特朗普宣布美国将退出《巴黎协定》。但他表示,如有“对美国公平的条款”,美方愿意就重回《巴黎协定》或达成新协议展开谈判。

8月,美国国务院向联合国递交有关退出《巴黎协定》立场的文书。不过,根据协定相关规定,美国要2019年才能启动退出程序,最早2020年11月才能正式退出。

当地时间9月17日,蒂勒森做客美国哥伦比亚广播公司《面向全国》电视节目,谈及《巴黎协定》。他说,如果美方“可以构建一系列我们认为公平的条款”,特朗普愿意与《巴黎协定》其他缔约国合作。

被问到美国是否可能留在《巴黎协定》内时,蒂勒森说,“我认为,在合适的条件下(有可能)”,特朗普之前说过,他对找到那样的条件,使美国留在协定内“持开放态度”。

白宫将考虑与协定缔约国展开合作

蒂勒森说,美方想对应对全球

球气候变化“有帮助”,白宫国家经济委员会主任加里·科恩将就此事考虑美方能够与《巴黎协定》其他缔约国开展的合作。

法新社评述,与特朗普此前就《巴黎协定》的表态相比,蒂勒森当天的言论稍显“软化”。

9月16日,在一场有关推进《巴黎协定》的多国部长级会议后,欧盟气候行动与能源委员米格尔·卡涅特告诉媒体记者,美国观察员在会上说,美国“不会重新谈判《巴黎协定》,但将试图评估协定中他们可以参与的条款。”这一说法随即引发舆论猜测美国可能会重回《巴黎协定》。

白宫发言人萨拉·桑德斯9月16日晚些时候作出回应,称美国对待《巴黎协定》的立场没有变化。

专家分析 美国为重回《巴黎协定》索要“筹码”

美国真的会回心转意,重返《巴黎协定》吗?美方“暧昧”的态度对落实《巴黎协定》影响几何?专家认为,美方貌似混乱的表述对协定缔约方一是试探,二是要价,但不管美国怎样,全球

气候治理的减排进程应该不会受影响。

中国社科院欧洲所国际关系室助理研究员曹慧表示,美国国务卿和白宫发言人在“美国退出《巴黎协定》”言论上的不一致,说明特朗普政府内部在此事上存在分歧。但从程序层面上看,美国已正式递交退出协定申请书,这意味着美国于2020年11月4日退出协定是大概率事件。

中国国家应对气候变化战略研究和国际合作中心主任李俊峰认为,特朗普6月高调宣布退出《巴黎协定》是为了兑现其竞选承诺,在美国国内也遭到批评。美方的混乱表述是对其他缔约方的试探,也为美国重回《巴黎协定》索要筹码。

美方宣布“退群”,对《巴黎协定》和全球减排进程不无影响。不过,曹慧认为,美国联邦政府的做法会损害美国的经济利益和国际形象,但也要看到美国地方州在减排方面的决心和力量。

曹慧分析指出,美国的气候减排行动是“自下而上”形成的,如成立包括12个州、逾300个城市在内的跨党派“美国气候联盟”;在州层面立法,为清洁能源就业、加快向可再生能源发电转型等方面带来法律保障等。

正如曾担任联合国秘书长城市与气候变化问题特使的纽约市前市长迈克尔·布隆伯格所言,“美国政府或许已退出这份协议,但美国人民依旧坚持承诺,我们将达到我们的目标”。

曹慧认为,尽管可能失去联邦资金支持,但美国地方政府在气候减排中显示的领导力表明,美国的减排实力不仅局限在华盛顿。

背景链接 多家美国企业表态支持《巴黎协定》

《巴黎协定》于2015年达成,2016年11月生效,对2020年后全球应对气候变化行动作出了框架性安排。

其生效有两个“55”门槛,即获得占全球温室气体排放量不少于55%的至少55个缔约方批准。目前除美国外,已有140多个缔约方批准该协议,排放量占比远超55%。

虽然联邦政府宣布退出,但美国多个州和城市承诺将接受、尊重和恪守对《巴黎协定》所定目标的承诺。此外,多家美国企业纷纷表态支持《巴黎协定》。(宗禾)

特朗普政府对《巴黎协定》态度变了吗

这两天,媒体报道一度让人们以为美国特朗普政府要重新考虑是否退出应对气候变化的《巴黎协定》的问题了。不过,这次事件经历两起两落后,现在看来是舆论一厢情愿。

今年6月1日,特朗普政府以给美国带来“苛刻财政和经济负担”为由,宣布退出全球应对气候变化的《巴黎协定》。

因此,特朗普政府如果真的回心转意,的确是个“大新闻”。可惜,9月16日,白宫立即以一份两句话的简短声明给舆论浇了冷水:“美国关于《巴黎协定》的立场没有任何变化。正如总统已明确说明的那样,美国将

会退出,除非条款对我们国家更有利,我们才会重新加入。”

特朗普宣布退出《巴黎协定》时确实说过:“(美国)将开始谈判以重新加入《巴黎协定》或者某个全新的交易,条件是它对美国公平。”但他当时也说:“如果可以(达成一个公平协议)的话,那太棒了。如果我们不能,那也没关系。”

特朗普所谓的“公平”就是:那些碳排放大的发展中大国也要大力减排;停止资助联合国应对气候变化项目,因为这等于“把美国财富向其他国家转移的大规模再分配”;不能阻止美国致力于自己国内的经济事务,等

等。

显然,无论蒂勒森所说的“合适条件”,还是特朗普口中的“公平”,都会让《巴黎协定》各缔约方难以接受。《巴黎协定》是国际社会经过多年谈判达成的,成果来之不易,如果全盘答应特朗普政府的条件重新谈判,那多年努力将付之东流。

此外,美国总统国家安全事务助理赫伯特·雷蒙德·麦克马斯特9月17日在另一个电视采访中,直接否认美国气候变化立场发生改变,称所谓美国不会退出《巴黎协定》的说法是“虚假报道”。

对比特朗普以往言论,白宫

9月16日的声明以及蒂勒森与麦克马斯特9月17日的表态可见,特朗普政府气候变化立场并没有发生任何改变。所谓“白宫发出矛盾信号”的说法,更像是舆论“好心”的误读与误判。

也应该看到的是,不能把美国联邦和地方政府混为一谈。美国许多地方尤其是受气候灾难威胁的地区有着应对气候变化的强烈意愿。比如,加利福尼亚州、华盛顿州和纽约州等十多个州组建“美国气候联盟”,表示不会逃避减排责任;还有几百个城市市长承诺将接受、尊重和恪守对《巴黎协定》所定目标的承诺。(新华社记者 林小春)

新闻链接

美方回避 联大气候问题会议

据新华社联合国9月18日电 联合国大会一般性辩论开始前一天的18日,特朗普的一个举动也引发了媒体的关注,那就是不出席气候变化问题高级别会议。他不仅自己不出席这个全球关注的会议,也拒绝派美国联邦政府代表出席。

据联合国官员介绍,在此次会议上,美国方面仅有州和市一级代表出席。舆论认为,特朗普政府此前宣布退出《巴黎协定》,现在又回避联大有关活动,这将让美国更加远离世界共识。

美法总统会面 特朗普:《巴黎协定》“不公平”

据新华社纽约9月18日电(记者刘晨)美国总统特朗普18日在纽约会见法国总统马克龙,就《巴黎协定》交换了意见。

美国国务院政策主任胡克在当天的媒体吹风会上说,特朗普在与马克龙讨论《巴黎协定》时反复强调协定“不公平”,会从整体经济到产业再到工人层级都给美国带来影响。

胡克说,特朗普不认为《巴黎协定》是达成环保目标的最好方式,认为协定并没有将美国利益最大化。特朗普期待同法国等其他国家合作,通过技术与政策创新达到保护环境与发展经济的目标。

特朗普6月1日宣布退出《巴黎协定》,称协定给美国带来“苛刻财政和经济负担”。此举遭到美国国内和国际社会的广泛批评,反对者认为这是短视行为,全球应对气候变化的步伐不会因美国退出协定而放缓。