

热议

慈善就须每一块铜板都经得起打量

从情感冲动走向制度保障,这是中国慈善走向成熟的必经之路,它不能只是一时兴起的朋友圈“刷屏”,还得是每个细节都经得起回溯、审视的紧密链条。

□光明

这两天,很多人都被一项由某公益组织发起的公益活动——“小朋友”画廊刷屏了。在这项活动中,有许多患有自闭症、脑瘫、唐氏综合征等精智障碍的小朋友画作。进入页面,可以看到36幅画,出自25位“小朋友”之手;这些画的作者最小11岁,最大37岁,大部分“小朋友”都是20岁以上;每幅售价只有“1元”。只不过,被“买”下来的画并不能带回家,而是可以保存成为手机的壁纸。该活动5小时即筹集到了1500万元。

但很快画风突变,有关该活动的质疑接踵而来。有网友“爆料”:投资商是捞钱的,“小朋友”十分之

一都拿不到。

有网友质疑违反《慈善法》:在项目页面上都没有发现公开募捐资格证书、联系方式等信息,仅在最后支付页面出现了深圳市爱佑未来慈善基金会,但是在该基金会官网上,也没有查询到资格证书等信息。

也有网友怀疑这些画作并非出自自闭症儿童之手,恐由他人代笔,并且有将自闭症儿童过度美化之嫌,反而不利于对自闭症儿童的清晰认知,妨碍对其救助。

截至目前,这些疑问有些已得到解答,有些尚待确认。有些网友表示活动有疑点,恐怕又是一起“罗尔事件”,要暂时克制自己的慈善冲动,静待“剧情反转”。也有网友深感如今慈善还要谨防上当,做好事

为何如此之难,需要如此神经紧绷、战战兢兢?

其实不必丧气,从某种程度上来说,这才应当是当前慈善的常态。客观来说,国内慈善发展程度尚谈不上非常成熟,去年才刚刚公布了《慈善法》,主办方对于相关法律条文及细则恐怕仍不够熟稔,而如今常见的网络慈善也在不断创新形式,客观上留下了试错空间。由此出现种种细节上的纰漏,只要能够及时纠偏与澄清,倒并不见得必然影响活动整体的成色。

而如今越发常见的网络慈善本身,也已经成为检验社会整体理性的试纸。虽然有人质疑在慈善活动中那些挑刺的声音是在“捣乱”、是心态“阴暗”,但从某种程度

上说,这也是理性成熟的标志。大规模的社会慈善与现代社会的基本伦理是相通的,即一旦民众的财产汇聚起来,便成为公共财富,作为公共财富,则每一个铜板都应经得起打量,都不应被虚掷浪费。要反复地追问其下落,考察其过程,回访其效果,确保其实现出资人的初衷。

由此,不妨乐观地看待如今慈善行为中那些瑕疵被反复打磨的过程。每一次针对瑕疵的质疑与补缺,都是一次常识的普及;相比于无数普通个体自发的善念,看似冰冷严苛、令人不能自行其是的制度,才是善意最高级别的呈现。从情感冲动走向制度保障,这也是中国慈善走向成熟的必经之路,它不能只是

一时兴起的朋友圈“刷屏”,还得是每个细节都经得起回溯、审视的紧密链条。

这次“一块钱购画”,在短短的5个小时即筹集到了1500万元,可见中国社会所蕴藏的巨大的“慈善饥渴”。其实,自古以来中国的民间社会就不乏“行侠仗义”的文化传统,而朴素的情感,在现代社会还须配合“鸡蛋里挑骨头”的较真意识。毕竟,没有任何一点善念是可以被辜负的,没有任何一笔善款是可以被挥霍的。由此,我们对于该构建怎样的慈善景观,也当由此为逻辑起点,逐渐清晰起来:它可以是声势浩大的,也可以是静水深流的,但必须是一清二楚、纤毫毕现的。

(相关报道见今日日本报A08版)



“玩掉”的时间

地铁、公交车上,咖啡馆、餐厅里,甚至是补习班外,随处可见横拿手机,左右手上下滑动玩网游的人群,有些还随着战斗中念念有词。

由中国音数协游戏工委等发布的《2016年中国游戏产业报告》显示,去年网游用户数量达到5.66亿人,同比增长5.9%。记者调查发现,从中小学生对中青年都有沉溺于网游的玩家。这些最需要学习、向上的人群,本该用于奋斗拼搏创新的时间却被网游抢走了。 新华社发

性侵者职业禁入,还需要法律跟进

对性侵者实施必要的信息披露(核对)、行业禁入,是民众的强烈立法诉求。

□徐明轩

日前,上海市闵行区检察院启动了“限制涉性侵害违法犯罪人员从业办法”,意在通过对涉性侵害违法犯罪记录的人员,限制从事与未成年人密切接触关系的工作。

这一司法措施在赢得喝彩声的同时,也遭遇了一定的质疑:刑法修正案(九)规定的“从业禁止”期限为三年至五年,而闵行区事实上搞成了“终身禁入”。

刑法修正案(九)“从业禁止”规定是这样的:“因利用职业便利实施犯罪,或者实施违背职业要求的特定义务的犯罪被判处刑罚的,人民法院可以根据犯罪情况和预防再犯罪的需要,禁止其自刑罚执行完毕之日或者假释之日起从事相关职业,期限为三年至五年。”

闵行区的限制措施,一来把对象扩大到了“强奸、猥亵儿童、组织卖淫、强迫卖淫”等相关犯罪人员;二来也突破了三到五年的期限。

事实上,这次闵行区对涉性侵害犯罪者实施“职业限入”机制,更像是跨行业的公约,由闵行区检察院牵头,与教育等相关职能部门会签了《关于限制涉性侵害违法犯罪人员从业办法(试行)》,其中要求,对于闵行区相关主管单位在招录人员时,要严格查询比对黑名单信息库。

应该看到,目前性侵未成年人犯罪中“熟人犯罪”问题越来越突出,公众也在呼吁要对未成年人构建足够强大的防火墙。有很多人主张引进美国的《梅根法案》等措施,对性侵儿童者做出特殊预防。1994年,美国的7岁小女孩梅根被绑架、奸杀,震惊全国,之后美国就推出著

名的《梅根法案》:政府通过公众网站、报纸、宣传手册或其他的形式,把性犯罪者的姓名、照片和犯罪事实等告知社区的居民。

去年浙江慈溪市检察院就曾牵头出台措施,对实施严重性侵害未成年人行为的犯罪人员实施信息公开。当时也曾引发社会争议。有法学家认为无异于“一罪二罚”。

但是,为更好保护未成年人的性安全,对于性侵者实施必要的信息披露(核对)、行业禁入,是民众的强烈立法诉求,也有很多国家的成熟经验。但是,目前在缺乏成文法授权的情况下,类似上海、慈溪这样的试点都可能遭遇合法性质疑。当务之急,中国版的“梅根法案”应该早日出台,依法构筑未成年人性保护的防火墙。

(相关报道见昨日日本报A14版)

今语言 言近意远 似少实多

近日,国土资源部、住房城乡建设部印发《利用集体建设用地建设租赁住房试点方案》表示,我国北京、上海、广州等13个城市的农村集体经济组织今后可以开发建设运营集体租赁住房。这一新的土地政策有利于我国供给侧结构性改革,可为城市住房租赁市场开辟新的天地;有利于降低城市租赁住房成本,缓解年轻人的生活压力;有利于农村集体经济组织和农

民增加土地收益。落实试点方案要着眼于放大上述三大红利。

不过,农村集体建设用地入市不是一时救急之举,而是为了建立长效机制,为构建城乡统一的建设用地市场提供支撑,助力房地产业长期稳定发展。还要着力避免出现歪嘴和尚念经的情况,尤其是耕地红线不可逾越,环境底线不容突破,不可借机开发小产权房。

(据新华社)

@微言博议

图书馆粗暴扔书引争议 淘汰的知识不被尊重?

据安徽网报道,近日,安庆师大图书馆处理废旧图书直接从楼上丢下。校方称,被处理的旧书已无使用价值,占用库房,决定报废,行为确实简单粗暴,诚恳道歉。图书馆馆长则表示,是中标

单位将书扔在地上,他们已前去过交涉,现在开始搬运。网络上的议论莫衷一是。有的说:学校对待知识的态度令人失望!有的说:图书馆剔除旧书不是很正常吗?

批评:丢的不是书是素质

@脑子里只有吃的吃货:字迹都还清晰怎么就报废了?难道还有保质期?过期看了肚子疼?

@三槐堂老九:学校本是知书达礼、教书育人的地方,对书籍如此粗暴处理,实在是反映出学校毫无内涵可言。

@冬夜长飞絮轻:对待书、对待知识的态度令人失望。

@小宇好蜜:丢的不是书,是素质。

支招:捐给贫困山区呗

@品鞋师:发个公告让学生过来免费领,然后再盖个纪念章啥的,多有意义啊!

@小明小明小小:捐给贫困山区也可以啊!虽然有些内容过时,但是对于很难接受教育的地方,这些书还是有用的。

直言:信息过时,扔掉正常

@云酱a:图书馆剔除旧书不是很正常吗?都是没人看的书啊!

@遗忘de绿洲全是自来水:有的书信息过时,或不适合当下使用。并非所有书籍都是人类进步的阶梯。

@小驴吃火烧:尤其是技术

类书籍,过时的技术书籍没有多少阅读价值。

辩护:扔是最快的运输手段

@搞笑表情包无水印:楼后面又没人,节约搬运成本扔下来无可厚非啊,只要自己清理好就行了。

@融进水:扔是最快的运输手段。

@学画画的姑娘:这种小事没必要搞出来个新闻吧?

@非人不可:扔的是中标公司,人家省时省力怎么都行,又不是什么手抄本绝版书,哪来的那么多情怀?

嘲讽:有些人对什么都挑剔

@就是不能中下奖:有的人的心态就是,别人的事一定要做到全世界都满意他才不挑剔。

@asulike12:无能小知识分子中流行一种自寻烦恼的思维逻辑,就是不管你做什么,老子都不惯,老子没本事但是能挑你的理。要心疼,可以去食堂的垃圾桶,也可以去废品收购站。这么多好吃的都扔了,这么多瓶瓶罐罐,好好的彩电冰箱空调,钢管铁块、破自行车,为什么不留着己用?

(以上言论来自新浪微博)