

热议

“公务员家庭状元占比最高”不是唯一结论

□光明

7月26日,一份2017年高考状元调查《公务员家庭占比最高,硕士父母渐增》引起了人们的注意。

这份由机构媒体主导的调查涵盖了27个省份的文理科状元,获得了数十个数据。其中,父母职业和学历被作为隐性的阶层描述,出现在了标题上。虽然父母职业只是调查中的诸多要素之一,但在与大众情绪的互动中,传播已经成为标签选择的过程,“公务员家庭占比最高”既能给大众一个简单结论,又能浇一下“阶层论”和“出身论”的社会块垒。

然而,调查呈现的信息远比传播标签丰富复杂得多。“公务员家庭占比最高”“35%的状

元父亲为公务员”,既没有呈现出连续性——2015年、2016年两年的问卷显示教师家庭占比最高;也没有呈现出压倒性优势——问卷中还有很多占比将近一半甚至80%的因素。

比如,超过80%的状元选择了与父母“像朋友一样”;65%的状元选择了父母对自己学习“时常关心但不干涉”;80%的状元在高三仍然有科学睡眠时间;70%的状元称在高考前一晚可以“按计划轻松入睡”;72.5%的高考状元认为“心态稳定”是取得好成绩的最大原因。这些涉及家庭交流、亲子关系、人格养成的软性要素,其所获得的高度一致性要远高于父母职业和阶层。

当然,如果以上述元素作为传播标签,新闻的关注率就

要小得多,说不定还会被认为有鸡汤嫌疑。或者,即便这样传播,大众仍会认为,无论健康亲子关系还是成熟人格养成,仍可全部归因为父母阶层。在社会阶层固化和流动性弱化的普遍焦虑中,“出身论”也获得了一种新的政治正确。

一个向上流动的社会,是容纳力和包容力越来越大的社会,是个人发展空间越来越大的社会。现在中产和底层社会的焦虑,是由社会空间没有扩容造成的,并非自身的选择问题,如果因此就滋长了“不是你上就是我下”的思路,那等于被这种“不扩容社会”进行了规训,完成了和它思路的合流。

成功的因素很多,不能以偏见先入为主,忽视其他因素而只得出自己想要的结论。

漫活



“舌尖”上的谣言

当前我国食品安全总体状况稳定向好,但围绕食品安全的各类谣言时有发生,引发公众“舌尖上的焦虑”,也对产业健康发展和公共安全造成影响。国务院食品安全委员会办公室等10部门近日联合发布《关于加强食品安全谣言防控和治理工作的通知》,要求主动公开政务信息,及时组织辟谣,严厉惩处谣言制造者和传播者。

新华社发

观察

打击校园暴力就是对施暴者的悲悯

□雨来

暑假也有校园暴力。

7月26日,光明路派出所将两名涉嫌抢劫的未成年少女刑拘。一个15岁,一个17岁,含苞即放的年龄,却过早跌入犯罪的深渊。

案情并不复杂。两人为学弟“出气”,组织六七个未成年人,在李庄一旅馆内对“仇敌”揪头发打耳光、胸前后背拳打脚踢,并抢走现金125元。抢劫的认定重要标准,就是劫财的同时涉及暴力。警方以涉嫌抢劫罪予以刑拘,采用法律适当。

此事细说也唏嘘。被拘两人最大的才17岁,托其帮忙“出气”的学弟年龄应该更小,而受害者仅仅13岁。而这个所谓的学弟与受害者冲突,也是缘起酒吧喝酒,而学弟本来是让受害者为其介绍闺蜜朋友的。

这起事件具备青春期的很

多元素,只是酒吧、暴力这些元素不和谐地提早进入。

这几年,校园暴力成为社会焦点和痛点,但相比中国年轻留学生在美国因施暴被重刑的新闻,我们的执法机关对校园暴力的惩治,总是低于舆论的预期。有的施暴画面和视频仅见于网络,却无执法部门或媒体继续跟进的消息,何人何时何地公众不得而知,难免被怀疑其中有煽和成分。也有在学校的保护下,高举轻放。另外,也有因《未成年人保护法》的保护,导致一些施暴者因为年龄太小而逃脱刑法的制裁。鉴于此,舆论也不时有修法的呼声。

本报昨天评论其他事件时曾说,舆论争议经常来自执法部门习惯性执法不严;这里的习惯性执法不严,不是对个案的打击力度不够,而是对所有违法现象不能一视同仁;执法部门不能刻意彰显法律的强度,而有意无意忽略法律覆盖

的广度。

对校园暴力尤其如此,执法者应对所有的校园暴力事件板起面孔,决不可轻易放过而助长其苗头。刑法就该显示出它应有的刚性。

本案办案民警告诉晚报记者,虽然涉案人员均是未成年人,案值也很小,但她们的作案手段和性质极其恶劣,均已构成暴力犯罪。如果不采取有效措施,她们有可能继续危害社会、侵害他人。

法律就该有这样的威严。

民警还说,两名涉案少女都是离异单亲家庭的孩子,缺少家庭管教;其他涉案学生,也是暑假期间缺少家庭管教和关爱。让这些如花似玉的孩子过早涉足社会,染上不良恶习,一步步走上犯罪道路,最终害人害己。

从这个角度说,对他们的惩治,就是对他们的悲悯,是真正对他们负责。

(相关报道见今日本报A06版)

@微言博议

让患者“点评”影响医生收入这不科学

近日,国务院印发《关于建立现代医院管理体制的指导意见》,其中规定,在医生待遇上,实行多劳多得,薪酬不与业务收入挂钩,且患者满意度将影响医生收入。这个约束医生的规定,在网络舆论中却没有得到多少认同。



医生不能听患者指挥看病

@Doc_Chan: 逼着医生当神棍的节奏。你让不懂医学的老百姓来指挥医生,不满意就投诉,你高兴就好。你喜欢打针就打针,不喜欢打针就不打,不是根据病情,而是根据病人指挥,那可真是生死由命富贵在天了。

@华大1950: 人生病有急慢之分,甚至有些隐性疾病要慢慢调养。很多人病急乱投医,吃药3天不见好转就要骂医生,若一个疗程下来见效很小就认定是碰到庸医了。这种情况下让患者给医生定好、差评指标的话,只会添乱。

@常年欠费: 患者又不懂医学,感冒给开个心电图、血常规还骂人呢!就因为没按照他的意思来治疗,医生冤不冤?这种制度下医生没法看病。

患者没有知识点评专业医生

@贺楚雯: 一个医生读这么多年书,考各种医生资格证,规培、进修,学这么多东西、这么多年,付出的代价普遍比别的专业大,现在让一个外行人来点评,学这么多还有什么意义呢?这么多年的辛苦努力,难道都是玩吗?

@梁喵喵miao: 医疗这么专业的事情,就算要评价,也最好请专业人

士。如果让患者打分,医生接手难治的、愈后差的病必然不划算,就会导致医生拒绝接受这样的病人。

@圈圈圈圈右: 外行来判断内行的好坏要看什么行业,毕竟医生不是厨师。

医疗不是服务行业 引进商业考评机制不妥

@慕容剑: 医生是一个专业性很强的行业,如果用这种类似网约车、外卖的评价体系来约束医生,医生会在诊疗中失去把握全局的主动权,会被患者的评价约束。当患者主观意愿和治疗指南冲突的时候,医生是以患者主观意见为主违背指南还是以指南为主让患者差评扣工资呢?

@小吴ECMO医: 如果调整模式,就可能会出现“刷好评”“恶意给人差评”的现象。当然,这也许会从侧面提升医生某些方面的服务质量,但医生真正做的是如何治病救人,而不是想着该如何一味地增加好评或减少差评。

@坐忘峰_efl: 有大样本数据研究显示,一味追求患者满意度会增加患者的死亡率。医疗行业不是服务行业,靠这些只能哗众取宠。

(以上言论来自新浪微博)

平顶山教育学院招生

2017年五年制大专招生专业

2017年普通中专招生专业

类别	专业名称	招生对象	收费标准	备注	类别	专业名称	招生对象	收费标准	备注
五年制专科	会计	应往届初中毕业生	3300元/年	前三年免1700元-2100元学费。毕业时间可同普通大专毕业证、就业报到证。其中师范类专业还可考取教师资格证。	三年制中专	会计	应往届初中毕业生	学费全免	1. 毕业时可同时取得普通中专毕业证、就业报到证。
	电子商务					2. 毕业可参加单招直接升入本院专科深造。			
	旅游管理					3. 所有专业毕业后,学院全部推荐就业。			
	酒店管理								
	数字媒体应用技术								
	计算机应用技术								
	英语教育								
	语文教育								
	音乐教育								
	美术教育								
学前教育									

电话:0375-2868600 2868605 地址:平顶山市建设路与凌云路西100米