



“奇葩证明”何以如此坚挺？

“奇葩证明”的生命力如此坚挺，暴露的问题是公共机构“我的地盘我做主”的能力之强大以及群众权利的弱势及社会监督的无力。

□马涂明

7月16日，微博认证用户刘文华律师发文为派出所点赞。他的微博附图中一份“无犯罪记录证明”文件显示，浙江省台州市路桥区路北街道后蔡小学要求一入学孩子的父母出具无违法犯罪记录证明，遭到台州市公安局黄岩分局宁溪派出所的怒怼——“我国实行9年义务教育制度，学生就学有必要提供其家长的违法犯罪记录吗？”

当天，宁溪派出所民警证实，网上流传的两份文件是真的。

“奇葩证明”成为热词以来，“派出所怒怼”一词也随之走热，且看不出降温迹象；一些单位的“奇葩证明思维”居然如此坚挺，到底是中了什么“邪”？

不止一个派出所所在问：孩子上学，跟父母是否有过违法犯罪有什么关系？难道父母犯过罪，孩子就不可以上学？广东某地教育局曾就这个问题向媒体解释，“这个（含有无违法犯罪记录证明）《申请表》已经实施了5年，对于家长反映的问题，教育部门也曾经进行讨论，如果有更改，会及

时向社会公告。”

这个教育主管部门的态度很有“意思”：不讲保留这个事项的理由，而只说“已经实施了5年”，难道这就是理由？而从某些行政管理“文化”逻辑上，也不难分析某些没有必要保留的事项却一定要保留不可的“理由”：很多时候，很多问题上，很多人、很多部门都在坚守“延续下来的就是合理的”原则，而绝不轻易改变。家长对“无犯罪记录证明”不理解，基层派出所也不断“怒怼”，且公安部以及国家相关部委都就“奇葩证明”问题出台了权威意见，“无犯

罪记录证明”已经列入“不开具证明”之列。这种情况下，一些部门、学校在“奇葩证明”问题上的执着，真可谓“你的逻辑，我们永远不懂”。

“奇葩证明”的生命力如此坚挺，暴露的问题是公共机构“我的地盘我做主”的能力之强大，以及群众权利的弱势及社会监督的无力。地方监管部门、上级主管部门对折腾群众的奇葩证明问题总是保持沉默，媒体曝光之后都不哼不哈，这是国家清理奇葩证明政策不能落地的另一个重要原因吧。

热议

对惨剧受害者 请以温柔相待

保姆纵火案中的男雇主很体面，可乱质疑者吃相很难看。

□仲鸣

“听过很多道理，却依旧过不好这一生”，这是电影里的台词。喝过很多讲宽容的鸡汤，却依旧做不到宽容这一点，则是很多现实人心的写照。某些人对保姆纵火案受害者家属的态度，就印证了这点。

在遭到“天价索赔”的质疑后，遇难者家属、男雇主林生斌日前接受采访时作了回应。他否认曾提出“一个孩子一亿”赔偿方案的网络传闻，称“怎么可能提这个要求，我妻子是无价的”“四个最爱的人走了，我一个人要什么钱呢？”就在7月12日，他还在微博表示，决定联合朋友设立公益基金，致力于提升中国高层住宅防火减灾水平，促进家政业完善保姆甄选管理机制等。

有网友说，林生斌是少有的体面人。就目前看，他当得起这样的荣誉。“世界以痛吻我，我要报之以歌”，许多人奉若箴言却未曾做到的，他做到了。

丧亲之痛，其悲孰甚？他也有悲痛溢于文字的悼念，但没有打悲情牌厉声控诉，也没像祥林嫂“我真傻，真的”般溺于悲伤，而是不卑不亢、克制表达，哪怕谣诬当前，也未怒形于色。设致力高层防火的基金会，从个体际遇照见公共隐患痼疾，则益显其人格厚度。

但受害方的不怨不尤，不是外界可以搅浑水或泼脏水的理由。跟他的体面比，有些人的心态何止不体面，甚至还有些龌龊。比如造谣称“男主人和女保姆有染”，比如渲染未经充分证实的结论——受害者家属要求“一个孩子索赔一个亿”，指责其“吃亲人的血馒头”，逼其自证清白。这些人或是不嫌事大的看客，或是自以为真相在握、将质疑之箭乱射一通的“伪理中客”。

“宽厚”本是种价值正确，但到了现实层面，总是苛责别人容易、理解别人太难。对从无端造谣、质疑中获得围观快感的人来说，他们投出质疑的飞镖容易，“毋行苛刻”太难，他们掂量“苛刻”与“理解”对应的注意力收割量时，会罔顾瞎质疑可能对受害方造成的二次伤害。

在舆情事件特别是惨剧中，无论何时，对受害方，公众本来都该更加宽厚。“礼不伐丧”，对个人亦应如此，我们未必做得到物伤其类、理解他们，但应尽量不去凭着未证实或不具备事实基础的信息对其围困，避免造成“再度伤害”。

就该事件而言，男雇主主要求物业彻查真相，合情合理；即便索赔，索赔金额再高，也是其权利主张。对其诛心，是认知扭曲，也失去了起码的人文精神。

主持人马东说，要分清悲剧主角跟丑闻主角的差别，不能混为一谈。而当下，企图把悲剧受害者扭成丑闻当事人的，总不乏其人。

可以肯定，这个社会像这样朝受害者乱扔石子的人越少，公共空间会越澄明。

网评

@Rebecca 柒夏：最可怕的就是，用最大的恶意去揣测别人，这就是嫉妒。羡慕是一种对美好事物本能的奢望反应，但是，嫉妒就是内心阴暗的一种表现方式，有句话：“你眼中的别人，就是你内心的自己”，所以被你诋毁的人的样子，就是你想达到的样子，但是别人的品行教养是你永远达不到的高度！

漫话

幌子

“白富美”主动加好友搭讪，还晒朋友圈炫富，别光羡慕，这可能是骗子的理财骗局。国内网络诈骗举报平台——猎网平台发布预警称，近日，已有不少网友上当，在“白富美”的引诱下投资贵金属现货遭遇诈骗，平均损失高达22万元。

不法分子利用受害者赚钱的欲望，通过在社交软件炫富诱骗投资者入局，然后通过所谓的专家分析骗他们花大钱投资。有的不法分子为了赢取投资人信任，还私自后台更改数据，诱惑受害者投资。受害者看到的赚大钱的数据，仅仅是模拟盘的模拟信息。

新华社发



@微言博议

警方给“暴走团”协调场地：去校园中不中？队员：太远，灯光暗 “暴走团”，咋这么叫人不省心？

近日，山东临沂“暴走团”的新闻频频出现在头条，网友质疑其违法和不守秩序。同时，山东临沂警方表示，当地交警部门正在积极协调学校等单位对外开放操场、院内广场等场地。“暴走团”负责人表示，支持警方决定愿入校锻炼。不过，一些队员嫌学校远、灯光暗。（相关报道见A10版）

反对：能放过学生吗？

@碎猫想去大海边：明明是他们不对，但他们怎么还理直气壮的？警察就不该帮他们，弄到学校还不知道会发生什么呢？

@lcccccccker：学校一脸懵逼：我做错什么了吗？

@手机用户2258092555：这会儿学生放暑假，警察就想出了这个权宜之计。小心开学了他们也不出来，就真的“引狼入室”了。

@笑揽苍苍：能放过那些学生吗？他们还是孩子啊！

批评：惯出来的毛病

@长臂管辖：健身方式多种

多样，为什么选择这种作的节奏？

@欢 chong：“暴走团”就是野蛮，强迫社会为其让道，妥协，用这种手段和行为达到自己想要的结果。

@你爸在临睡前：惯出来的毛病。

@小雅 huihui：把那帮卖假药的骗子们放出来，继续发鸡蛋开讲座吧。

不解：违法的事还要劝导？

@大哥华Will：违法的事还要劝导？什么玩意儿！要不要跪求啊？

@深入实际钻井：姑息、纵容、迁就，法不责众、法不责老，听

之任之。公序良俗、道德法律一再被践踏。

@温斯顿的花园：警方根本没必要帮这些人找场地，只要警告他们：如果公然破坏公共交通秩序，必然要被法律制裁就可以了。这些“暴走团”追求的绝不是锻炼身体，他们追求的是“大旗招展、统一制服和团队力量”，一起破坏公共秩序带来的快感。

@九曲三相：说得太对了，暴走是形式，核心是对法治的蔑视。

建议：警察应严格执法

@喜欢阳光的妖姬：警察助纣为虐，暴走没有及时发现制止，没有及时处罚，导致违法的反而

被优待。警察同志，先把职责尽到再干别的吧。

@老帆船不吃葱：国内的执法标准也是逗，一群人这样暴走，这种侵占公共道路的行为，警察的职责就是制止。至于他们去哪儿，那是他们自己的事，那还要占用警力给安排？

@皮薄肉多水煎包：法治就是被这样践踏的，破坏公共安全、违反交通法的暴走就应该强制禁止，现在法律反而妥协了。

@明明白白三三酱：抓起来，以危害公共安全拘起来，不收罚款不看情面，看看他们还会不会在马路上暴走？

（以上言论来自新浪微博）