

热议

拒让座的小伙,为何得到网友力挺?

网友力挺不让座的小伙,在根本上说,不是否定让座的必要,而是道德与权利观,与传统一元化道德观的碰撞。

□澎湃

让座问题又引风波。6月30日,上海地铁9号线,一小伙拒绝给抱小孩的妇女让座,一位大妈上前劝导,引发纠纷,小伙还夺下爆料者的手机。上海轨交公安介入调查,该小伙称,当天是去做志愿者,一天下来也很累,准备让座时,大妈就开始指挥,这让他很反感,索性就不让了。

不主动让座,大妈劝告也无动于衷,还抢夺拍摄者的手机……这些细节组合在一起,足以刻画出一个自私、蛮横的形象。但这一次,多数网友却站在了小伙子的一边。

客观而言,自己没座的大妈,提醒有座的年轻小伙为带小孩的妇女让座,也是热心肠。但这只能是善意提醒,若变成了冷

嘲热讽甚至道德绑架,就越界了。在这种情况下,旁人还拿着手机拍摄小伙子,也颇为失当,至少是不礼貌的,无助于事件的解决。

类似事件引发舆论聚焦,离不开近年来公共场合让座冲突频繁发生这一背景。拒不让座的小伙子,因大妈的过度“劝说”,被激发逆反心理。这种心理倾向,在不少的让座冲突中都存在。这也再次说明,强制性的道德胁迫,不仅不利于激发道德自觉,反而会削弱社会对“让座”这一道德倡导的认同。

据报道,日本也非常提倡尊老爱幼,但公共场合很少发生让座风波。其中的缘由,除了“怕麻烦别人”的心理深入人心,更在于,在日本老人看来,接受让座即意味着自己服老,承认自己是弱

者。这种对比反差,有助于我们认识让座冲突的根源。

提倡公共场所让座,不管对象是老幼还是病残,其目的都是出于社会对弱者的照顾原则。但是,一些老人强迫他人自己让座,所表现出来的,不仅仅出于自己的弱势身份,而在一定程度上成了“我是老人就必须有座位”的强势。让座的道德前提就此从弱者需要照顾,异化为老人必须享有比一般人更高的“待遇”。

因此,获得一个被让出的座位,或是一个跳广场舞的篮球场,就成了部分老人对“老人权威”的外在确认与补偿。这起事件中,大妈虽然不是为自己争取座位,但要求小伙让座,也是将自己置于道德权威的地位,带有教育“年轻人”的心理动机。

道德是一定社会环境的产物,让座更不是无条件的道德正确。长期以来,我们接受的是那种不由分说、脱离了具体场景的道德宣教,对在这种教育环境下成长起来的部分老人而言,他们可能理解不了:一个当了一天志愿者的小伙,或者正处于生理期的女孩,也是某种意义上需要座位的“弱者”。

居高临下的道德胁迫,难以生长出真正的道德自觉。

为弱者和有需要的人让座,确实应该提倡,但既然是提倡,就应该止于自我道德认同的层次,一旦迈向强制,不仅变味,也很可能激发逆反心理。

这次网友力挺不让座的小伙,在根本上说,不是否定让座的必要,而是道德与权利观,与传统一元化道德观的碰撞。

今语言 言近意远 似少实多

庸俗武侠里,人能运气取剑、隔空取刀、飞花摘叶杀人,现实人的有限性可以不断被破解,从此正义任我主持。阿Q的生活里,一切重压、剥削和痛苦都可以通过精神胜利法获得平抑。现在,在“抗日神剧”里,受辱时只能“大抵改为怒目而视”的阿Q,被嫁接了飞花摘叶杀人的本事,由此呈现出了一种侏儒式的强横。

——在七七事变80周年前夕,党史专家再批“抗日神剧”,光明网刊登头条评论:“抗日神剧”=庸俗武侠+阿Q精神

观察

家政行业不该“带病”生长

杭州保姆纵火案发生后,家政行业监管与权责规范化是该正视的时候了。

□仲鸣

杭州保姆纵火案激起的舆情涟漪仍未平息,媒体又一则事关保姆的报道,乍一听颇为“怪诞”。

报道说,住在深圳南山区的梁先生从某母婴护理平台请来保姆后,该保姆精神上总是很亢奋,6月29日夜,还发生跟其妻子“抢”孩子的怪诞行为。他大声问保姆“要干吗”,保姆就对着他“诡异”地笑。

这事的结局是:该保姆有精神病史。当事家政公司对此表示很“冤枉”,称签订合同时,公司按照程序给她进行了完整体检,并没有发现什么问题。不过,体检不包括精神类疾病检测。

类似事件此前也有发生:2014年南京市中院就曾审理由保姆持刀砍人引起的人身损害赔偿案件,该案起于保姆半夜精神分裂症发作狂砍雇主,其中老太太被砍成九级伤残。媒体报道此案时,引语就是“本想雇个住家保姆,不想雇来个‘女杀手’”。

雇主请保姆,要的是“保”,此处的“保”既是保护也是保险,而非潜在祸患乃至夺命隐患。

有精神疾病在身者,显然不适合从事家政服务:保姆、护工、学校和幼儿园工作人员,都属于特殊岗位从业人员。现在托幼机构就普遍实行了精神疾病筛查,有精神病患者、有精神病史者不得在托幼所做护工,保姆行业也可参照类似做法。实质上,《江苏省家政服务行业管理规定(试行)》就规定:患有精神疾病的人员不得从事家政服务工作。

可在当下,未将精神类疾病筛查纳入家政从业人员资质审核的家政公司,多不胜数。

不筛查精神类疾病,缺乏从业档案征信系统,甚至就连有无暴力犯罪前科等基础性背景资料都不核查。家政行业的乱象,总在极端个案发生时进入舆论“射程”,却又在案件舆情热度降温后迅速退出公共视野。到头来,问题迭出,但症结依旧。

“疾在腠理,不治将恐深”,有病就得早吃药。特别是在我国家政行业市场规模已达到两万亿元,保姆纵火案又诱发家政行业信用危机的背景下,对着症不下药,只会养痍遗患。

今年4月,全国妇联原副主席甄砚呼吁,尽快启动家政法律规范立法程序,通过立法或司法解释的形式,明确政府、非政府组织、家政企业、雇主和家政服务员的法律地位和责任义务。

杭州保姆纵火案发生后,家政行业监管与权责规范化是该正视的时候了。

腾讯距“赢得世界级尊敬”有多远?

因一款游戏引发的互联网撕裂感在中国可谓前所未有。中国互联网企业已走到了一个关键节点,我们希望一起更理性探讨下这个可能需要被重新认识的中国互联网社会和企业责任的边界。

□尹生

争议来自这样一个事实,即王者荣耀的用户中很大一部分是小学生。资本游戏与社会价值观狭路相逢,点燃了社会敏感的神经。尽管腾讯迅速推出了防沉迷的措施,但这是受到社会压力的被动响应,还是早在计划中的措施,不得而知。不过,这本来就应该成为腾讯管理的一部分。

尽管从法律上来看,腾讯并没有明显过错,它甚至可以说王者荣耀并非针对小学生设计的,只不过被小学生发现罢了,在某些方面,它还可以说这是中国在文化创造领域的一次具有世界级水平的进步,但这无法说服因孩子沉溺于游戏而担忧的老师和家长。

这涉及一个法律或政府监管的模糊地带:在法律或合同规定的责任之外,腾讯这样的互联网公司应该为用户使用它们的产品而产生的消极后果负责吗?

每当提到这样的问题,总有人用这些例子来辩护:你不能因为一个抢劫犯使用菜刀而追究制作或销售菜刀的企业,也很难因为电信诈骗而去追究电信公司的责任,只要它们在制作、销售和提供服务的过程中遵循相应的法律法规(程序正确)。

这种工具中立性原则并不适用于腾讯这种情况。

王者荣耀也许会成为腾讯重新认识自己并制定相应目标的机会。它必须做得比用户和法律要求的更多,因为它创建了一个新世界,并从中获益。它必须帮助整个社会治理它,如果它不主动做,社会就会接管过去。

即便如此,政府和社会的介入也会越来越成为一种常态。因为作为一个独立的企业,很难跳出自身利益之外。那么,社会共治就成为互联网巨头不得不接受的现实。

漫活



严厉追责

记者7月5日从湖南省益阳市纪委了解到,7月5日凌晨,益阳市纪委对资江一线大堤防汛责任落实情况进行了督查,发现赫山区兰溪镇在7月3日发生重大险情之后,仍然存在责任不落实、人员不到位等严重问题。记者了解到,自6月底防汛抢险以来,包括此次事件在内,益阳全市已有超过15人被处分。

新华社发

欢迎2017年考生报考
河南质量工程职业学院

河南质量工程职业学院是一所培养质量专业人才的公办高职院校,全国职业教育百佳院校、河南省职业教育品牌示范院校、河南省大学生就业工作先进集体。欢迎您加入我们,共创质院美好明天!

- ▶ 志愿填报时间:
7月9日8时-13日18时进行。
- ▶ 请查阅:
河南招生考试服务平台网
<http://pzwb.heao.gov.cn>
- ▶ 电话:0375-3397111 3397555
- ▶ QQ咨询:350485804



微信公众号