

保姆纵火案考验了太多的常识

一个正常的社会,不能总让常识屈服。

□光明

杭州保姆纵火案发生有些时日了,越来越多的细节浮现,将该案一览无余却又锥心刺骨地展现了出来。

仅在微博,就有过亿的阅读量,其他平台的传播更是难以计数。极端个案形成了现象级的关注,必然传递了某种社会认知与情绪。具体到该案,传递出的大概是常识难以应对的不确定性以及由此产生的恐慌。

首先是对“好人有好报”的传统道德常识的冲击。从事件细节来看,雇主待保姆似乎并不苛刻;对她

客客气气、送保姆童装、借钱给保姆买房等。即便有人以现代契约精神来认定这种混淆雇佣与依附的相处模式并不可取,但无论如何,这种抱有善意的态度也谈不上“坏”。与传统极端案件发生“有果必有因”的逻辑链条不同,纵火并非是保姆遭受恶劣对待后的应激反应。那么,该案发生后,也必然和众多诸如“扶老人反被讹”的新闻一样,为“好人做不得”的“新常态”再涂抹上一笔。

其次是对阶层上行之后,安全必然提升的常识的否定。受害者家庭,是做生意起家,几十年打拼之后跻身富人阶层。他们的居所,是价值3000万元的豪宅,某种程度上

说,他们是“改变命运”的时代寓言。他们生活在富庶城市的高端小区,理论上来说,这里应当有防火的材料、保安的巡视、提醒的警铃、完备的消防。然而事后看,这一切似乎都是想当然了。从调查来看,物业没有尽责,种种预警似乎没有发生作用;消防近2个小时才扑灭大火,据当事人回忆救火中途还发生了“破门要请示领导”的一幕;消防车水到不了18楼,业主质疑小区的消防审批……个体如何努力改变命运,却也难以脱离社会整体的治理水平,有漏洞的机制,随时可以摧毁“一分耕耘,一分收获”的传统认知。由此,也就不难理解极端个案

为何能成为广泛共鸣,因为它对我们太多的常识构成了挑战。人情温暖应当是心比心的,然而换来的付诸一炬;财富应当可以让人自在安稳,然而“安全感”依然是有市无价的奢侈品;城市发展至今天,基础服务应当是日益缜密完善的,然而依然有那么多“无可奈何”……

我们心里的“应当”,最后变成了“然而”。不少人在看了这则新闻,或许心里想的是,富裕阶层尚且如此,何况是我呢?不难想象,该案中所有的漏洞,都没有特殊到只有在“高端小区”才会出现,具体每个人的情境里,倘若发生类似情况,是更好还是更糟,恐怕不少人心里都

是忐忑的。

今天的舆论场上,“焦虑”是一个高频词汇。所谓焦虑,大概是一种对前途未定的恐慌。具体到这个案例则体现得十分明显,即便可以掌握大量财富,过上锦衣玉食的生活,但原来身边有那么多关乎身家性命的信息是难以掌握的,面对突发情况是否能遇到专业应对是难以预计的。所谓对未来稳定的预期,并不是确定明天是否刮风下雨,而是一个社会能够在今天就根据明确的规则,将所有的应对准备好,任狂风暴雨,也不担心大难临头。

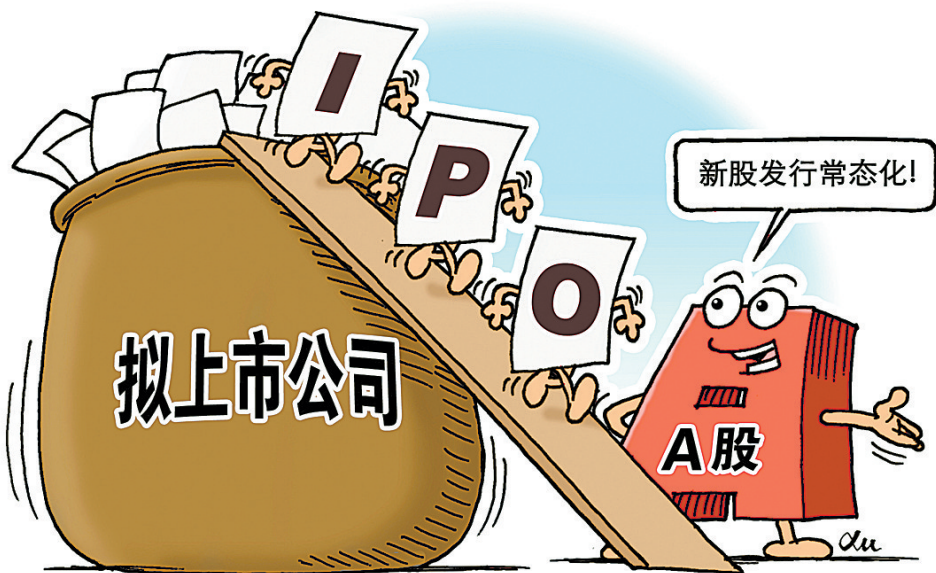
一个正常的社会,不能总让常识屈服。

今语言 言近意远 似少实多

乒乓球的事相当于国企改革,国企怎么改,这个也应该怎么改。诉诸感情解决不了问题,但我们偏偏在股市、企改、体改上,都诉诸感情。

——叶檀

漫活



“去库存”

上半年A股IPO宗数和筹资金额分别比去年同期增长逾三倍。其间机构预测,在拟上市公司数量较上年末下降约两成基础上,下半年IPO“去库存”仍将持续。不过,也有专业人士认为,A股主板审批制,导致供需大不平衡。 新华社发

国歌立法:多些热议也无妨

奏唱国歌时不一定只能肃立,适当增加其他姿势,也可以进一步激发人们的爱国情怀。

□姜珺

日前,在全国人大常委会审议国歌法草案时,一位人大代表表示,现在有些年轻人特别是有的运动员,在奏唱国歌时把右手放在左胸前。这个动作是美国法律对于公民向国旗宣誓时所做的规定,我们一些年轻人盲目尊崇。

该人大代表还建议,我国公民要尊崇中国的法律和礼仪,在奏唱国歌时“不得采取其他姿势”,包括国外的、宗教的或自创的姿势,都不可以。

这段发言一出,引发热议。

人大代表对于列入人大会议议程的各项议案,进行审查和讨论,提出建议和意见,这是宪法和法律赋予人大代表的权利。其他

人士对人大代表的意见赞同也罢,反对也罢,但必须尊重和保护人大代表的权利。

同时,人大代表的发言公之于众,而不是只开闭门会议,也是发扬民主的一种具体体现。而公民以合法的形式对人大代表的发言表达态度,给予肯定、否定或提出修改意见,也是公民应该享有的权利,也有利于人大代表更好地履行职责。

不过,这位人大代表的说法,也确实引出了一个议题。

我国改革开放30多年,在很多领域都包含着对外科学文化、技术知识、管理模式和经营手段的学习和借鉴。在选择中一味地强调国别属性,并不科学。

近年来,确有一些运动员在

国际赛场夺金牌、奏国歌的时候,将手放在胸前。但与其说是对西方模式的盲目尊崇,不如说是出于对国家的热爱和国歌的尊敬。

随着社会的发展、时代的变迁,年轻人表达感情的方式更加外露和热烈。在这种情况下,奏唱国歌时不一定只能肃立,适当增加其他姿势,也可以进一步激发人们的爱国情怀。

在人大常委会讨论国歌法草案时,委员们提了很多意见和建议,媒体也做了充分报道,只是这一点引发了网友较多热议。但不管这种热议结论如何,对于增强公众的国家意识,提高参政议政能力都明显是件好事。

这种热议,今后多来一些也无妨。

@微言博议

农村孩子越来越难考上好学校 北京耿直男孩缘何引发共鸣

6月23日,北京高考分数公布,北京二中熊轩昂同学以690分的成绩获得文科最高分。他称,在北京这种大城市,能享受得天独厚的教育资源,农村地区的孩子,越来越难考上好学校。现在的状元都是这种家里又好又厉害的。你怎么看?

感叹:说得扎心,却是现实

@柳一秋:说得有点扎心,但还是很现实。

@汁面大人:很多人在他这个年纪的时候都会把自己的成功归于自己的努力,而他却能够想到外部条件。

@福尔康摩斯:很有思想也很敢讲。

@Ptbye:人家这谈吐,真不是农村孩子能比得上的。

@雨花人大:成熟得可怕,坦诚得可爱,揭示的可怕。

无奈:人家本来就在罗马

@新百伦OEM工厂店:条条大路通罗马,可人家就在罗马。

@lovmecici:网友们赞最多的就是这句话:条条大路通罗马,可人家就在罗马。可转念一想,人家是生在罗马,也是靠自己的努力站在了罗马的顶端。这是个懂事的boy,你何必轻描淡写抹杀自己的努力?多好的父母才

能教育出这么有教养、谦逊的好孩子!

@身肩大任的happy:以前是托关系走后门,你还不爽还有得说。以后是人家学历阅历能力全面碾压你,你还没得说。人家的起点就比你的终点高。

坦承:这是几辈人努力的结果

@会玩套路的神奇宝贝猫:较好的经济基础和良好的家庭教育能让孩子心无旁骛地读书。寒门子弟心里装的除了读书,还有生存。

@有喜感的姑娘:现在很多城市的家庭也是有一代人先奋斗出来,在城市站稳脚跟才照顾了后代的。上溯三代,大部分是农村出来的。

@是橘子啊喂:为什么现在很多人希望留在大城市,多困难都想在大城市买房子?他们就是希望通过改变自己的命运来改变孩子的命运。

(以上言论来自新浪微博)

▶ 点评

再偏远也不能放弃努力

北京文科高考状元一席话,被网民赞为“耿直boy”“这才是状元的风范”。

的确,熊轩昂同学以自己的亲身经历,勇敢表达,戳中了很多底层屈辱的心。有个网民说:我真的想打他,但事实真的如此,句句扎心。

熊轩昂同学的表达,反映了社会的部分现实,表达了底层尤其是农村人的心声,引发共鸣。这也让我想起了我一个中学同学。他大学在南开,与东北某省辖市官员的女儿谈恋爱,接触一段时间后,这位女生说:你苦苦追求的东西,对我来说有可能就是与生俱来的。条条大路通罗马,可人家就在罗马。在熊轩昂同学的评论中,这句话点赞最多。这和我同学被前女友扎心的那句话异曲同工。

城乡差别是当前的客观现实,教育领域由于和每个人或者孩子密切相关,被关注太多而显得更加突出。但是,这并不是说,生在北京就是八旗子弟,就可以天天提笼架鸟、走马观花;生在偏

远农村,就对京沪望尘莫及、自叹弗如、自暴自弃。

熊轩昂同学最后还有一句话:知识不一定能改变命运,但没有知识一定改变不了命运。

状元同学前面的话更有新闻效应,最后这句话则更实用。

生在偏远农村,自知先天条件不足,理应更加努力,而不是激动地为这种不足的客观表达点赞。

这些年,靠政策推动,城乡正在弥合。农村城镇化正是目前发展的方向,甚至在一些地方出现了人为的跨越式前进。这种机械方式固然不对,但城镇化的前提,不正是人的城镇化吗?人怎么城镇化,难道不正是靠我们这些农村孩子的努力吗?

今年我市的文科状元薛邦焯,就生在鲁山这个国家级贫困县。这说明,只要努力,偏远农村的孩子依然可以逆袭。没有知识一定改变不了命运,生得再偏远,也不能放弃努力。努力的结果,正是城乡差别的逐渐弥合以及资源的逐渐平衡和公平的普遍实现。

(雨来)