



茅台酒究竟需不需要“人民的价格”？

□盘和林

摘要 | “价格管制”往往损害那些它想要帮助的人。在这个意义上来说，茅台酒真的不需要“人民的价格”，而是“市场的价格”。



5月22日，有媒体报道，贵州茅台使出了史上最严厉的处罚手段后，飞天茅台仍然供不应求。在上海，多家烟酒销售门店称“断货”。在北京、广东，市场上很难买到53度飞天茅台。茅台官网上也买不到。

那么，茅台供不应求的背后究竟在发生着什么？

5月3日，茅台公司召开“近期茅台酒市场管理工作情况座谈会”，就价格管控达成共识，表示要重视亿万消费者的感受，把价格控制在老百姓能承受、喝得起的合理空间。而就在座谈会之前一个星期，茅台公司曾对全国总计82名违规经销商开出“罚单”，有的甚至“终止并解除合同关系”。

不过，虽然号称史上价格管控最严，效果却不理想。市场上要么出现大面积断货，要么终端价格远超1300元的“指导价”。

为何茅台在限制最高售价时，又屡屡突破最高限价？这引出一个有意思的话题：茅台酒究竟需不需要“人民的价格”？价格管控究竟能不能实现将茅台酒控制在“老百姓”能够承受、喝得起的“人民的价格”？

事实上，即便是在800元一瓶的时候，茅台酒也不是普通“老百姓”能喝得起的酒，所谓茅台酒的“人民的价格”从来都是一个伪命题。

茅台酒近两千元一瓶，一顿饭以两瓶起步，已经是奢侈，特别是严控公务消费后，“我为祖国喝茅台”等靡费公帑的行为被遏制后，茅台

基本上与“人民”关系不大了。白酒市场是一个市场化程度极高的市场，即便在茅台酒2200元/瓶的时候，各种不同价格的酒仍能满足公众自由选择的需求。

实际上，茅台酒所谓的“人民的价格”更多是与公司自身利益相关，只不过贯以“人民的名义”罢了，切不可当真。而供不应求，则反成为贵州茅台股价的一剂催化剂。茅台“越限越涨”，与政府限价颇有异曲同工之妙。

价格控制，包括最高限价和最低限价，从来都不是一个有效的工具。没有价格的变动，市场就会存在短缺或过剩。

控制最高限价，类似1300元零售价，而批发价已经到了1230元，剩余70元利润还要平衡店面、人工开

支，其结果只能造成短缺。同时，市场存在大量潜在购买者，必然造成“黑市”，最终高于最高限价。反之，价格下限则会造过剩。

“人民的价格”往往会严重扭曲价格，进而扭曲市场对茅台酒的供需调节机制。以茅台酒为例，价格上涨后，一部分消费者会选择替代品或减少消费量，有利可图的经销商未必敢于在高价位上大量囤货，往往会增加供给，从而实现市场自我调节。反之，只会导致供需市场进一步失衡，还可能异化为“投资品”，不仅让“老百姓”喝不起，恐怕还喝不到茅台酒。

“价格管制”往往损害那些它想要帮助的人。在这个意义上来说，茅台酒真的不需要“人民的价格”，而是“市场的价格”。



所谓的“女德”，已触碰到文明底线

□高富强

摘要 | 这些“女德”言论不符合男女平等的基本要义，已触碰到社会文明底线。丁璇口中所谓的“女德”无非就是束缚女性、奴役女性、压迫女性的歪理邪说。



或许，河北省传统文化研究会常务副会长丁璇女士永远都想不明白，作为一名经常活跃在不同场合的“女德文化研究学者”，作为一名受邀“巡回演讲几百场”的“女德与礼仪资深专家”，怎么一夜之间就突然变成了过街老鼠，在网络上被四处喊打。

据报道，在江西九江学院近日举办的传统文化进校园公益讲座上，丁璇做了“做新时代的窈窕淑女”的主题演讲。在演讲中，丁璇公然宣称，“女孩最好的嫁妆就是贞操”“穿着暴露是非常低俗的表现，不仅口舌是非多，还招病、招灾，易破财、易失身”。

丁璇演讲的幻灯片上传网络后，舆论一下子沸腾了。大家没有想到，在倡导性别平等的今天，在追求人格独立的今天，在人身自由成普遍常识的今天，有人居然能够堂

而皇之地走进高等院校，理直气壮地宣扬男尊女卑的封建遗毒。

有网友挖出了丁璇之前的讲座视频，言辞之雷人，足以令人半晌合不拢嘴巴：“男人谈大事，女人不能插嘴”“女性被人强奸属于辱没自家祖先”“受家暴了一定要忍，因为挨揍的人，身体好，不容易得病”等等。

这些言论不符合男女平等的基本要义，已触碰到社会文明底线。丁璇口中所谓的“女德”无非就是束缚女性、奴役女性、压迫女性的歪理邪说。

然而，令人担忧的是，随着传统文化的兴起，假借旗鼓多年的男尊女卑思想近些年来又有抬头，一些人打着“弘扬传统文化”的名义，把封建的糟粕又改头换面端了出来。据媒体报道，广东东莞一家国学馆开设有“女德班”，把“打不还手，骂不还口，逆来顺受，绝不离婚”推崇为女德的“四项基本原则”。

虽然主流媒体对诸如此类的“女德”教育持批判否定态度，但在现实中，“女德班”却表现出了“顽强”的生存力，隔三差五就出来刷屏。据报道，北京、山东、河南、陕西等地都有类似的培训。除此之外，与“女德班”性质相同的“淑女班”“名媛班”“读经班”也都打着弘扬传统文化的招牌粉墨登场。

有媒体探究，“女德班”之所以蓬勃发展，背后不乏商业机构的影子，有人希望在传统文化或国学领域分一杯羹。譬如，有关部门对东莞那家国学馆进行了调查，发现该“女德班”存在打着公益旗号进行牟利的嫌疑。然而，在我看来，更深层次的原因还在于，“女德”班依然有其生存土壤。

针对丁璇荒谬的“女德”言论，澎湃新闻刊发了一篇评论《鼓吹封建糟粕的“女德”，必须叫停》。在该文的留言区，有网友留言：“现在真有很多女人不守妇道了，女德问题

真该谈谈。”“一个好女人幸福三代还是有道理的。”

这样的留言虽然没有形成主流，但依然代表着一种声音，那就是，少数固守着男尊女卑思想、惧怕女性人生出彩的人，希望有一种理论说教，能够诱迫女性回到以前的轨道，继续做没有自我、任人摆布的附庸。

也有少数感染封建遗毒的女性，不知性别平等为何物，自身缺乏独立意识，面对家庭和婚姻遭遇危机的现实，没有能力改变对方，没有勇气与之对抗，只能寄希望通过所谓的“女德”进行自我救赎。

所幸的是，越来越多的女性已经觉醒，她们有基本的性别平等知识，学会了独立思考。虽然在短时间内，“女德班”会像打不死的小强一样继续生存，但我相信，新旧观念在经历一次又一次的激烈碰撞之后，所谓“女德”的封建余孽本质，会被越来越多的人抵制。

@微言博议

北京一学生成绩不理想被没收手机
向父亲索手机未果从11楼跳下身亡

究竟是谁杀死了这个孩子？

新闻 | 据报道，针对“北京理工大学附中一学生及其母亲相继坠楼身亡”一事，警方称，“5月4日，因该学生学习成绩不理想，其父亲将其手机没收。5月5日，孩子向父亲要手机未果，从家中11楼南侧阳台跳下。”“5月7日晚，孩子的母亲因儿子离世情绪不稳定，在家人看护不备时也跳楼，送医时已无生命体征。”

这样的悲剧让人不胜唏嘘。是孩子太脆弱还是家教无方，甚至整个教育制度也有责任，网友们的议论莫衷一是。

健全的人格教育很重要

④ **睿悦水光针董事星大**：难过，家庭也毁了。生命，且行且珍惜。

④ **何兵**：读不读名大学，真的不重要。重要的是健康的身体和健全的人格。

④ **奥威尔忠实读者**：人格教育“先天不足”，为青少年心理问题埋下隐患。

④ **甜老头儿**：父母永远不要用“对你好”三个字来约束孩子。

考分，你还要作恶多久？

④ **襄樊谈客**：好端端的家，就这么毁了。考分，你还要作恶多久？

④ **心素如简的蘭**：难以承受之痛。教育体制该如何改革？孩子已无法自然、健康地成长……

④ **喜欢躺着仰泳0**：读书没有压力不行，但压力太大也不行。一考定终生，有些人能承受，有些人就不一定能承受。所以，悲剧和喜剧难免，改变也许很难很难。

指责孩子脆弱的心太狠

④ **狐咕糖**：那些说孩子心理脆弱的，你们知不知道他之前经历了什么就要加推论？你们知道现在的学校什么样吗？现在的老师什么样吗？动辄挨骂全班批评，那就是个小社会。学校施压，家长不理解、不

开导，果真“死得其所”？

④ **Miss 巡山小妖**：评论区的各位，恕我直言，针不扎在你身上，你永远不知道疼。

④ **化身博士**：最后一根稻草，承受太多非难。只见一根稻草，责怪骆驼不堪。人们啊！你的心会不会痛？

家长要宽容孩子的“平常”

④ **镶金兽首玛瑙杯**：孩子的性格30%是天生的，70%是父母影响和教育的。这个孩子如此极端，父母有大部分责任。

④ **维c100mm007**：孩子就是白纸，环境才是主要因素。家长责任

更大。

④ **北漂的小伙砸**：说多了还不是家庭教育的问题？扯什么分数？扯什么手机？扯什么网游？扯什么挫折？说白了，父母没有以正确的方式引导孩子健康成长，从而致使孩子偏激，走极端。

④ **nashibucunzaideba**：这个悲剧告诫家长，无论来自社会的压力、来自学校的压力、来自老师的压力有多大，一定要爱护自己的孩子，该替孩子扛的就扛一些。不是每个孩子都能学有所成，要量力而行。世间道路千万条，即便你看不到，也要相信车到山前必有路。

(以上言论来自新浪微博)

