

热议

校园反霸凌，不能靠“打回去”

摘要 | 如果一个社会的家庭教育都在这样提倡“打回去”，那整个社会的暴力情绪难免蔓延滋长。这样的校园或者社会可能更安全吗？

□澎湃

你的孩子在校被别的学生殴打休学之后，该怎么办？

山东济南某中学的做法是，禁止被打学生告诉家长把事闹大，否则要给予处分。施行暴力的学生未见处分，受害者倒是被学校恐吓一番。目前，济南市教育局已发布通报批评。

如此怕事情闹大而在校内暴力和稀泥，甚至拉偏架的学校恐怕不在少数，这让家长缺乏安全感并且变得焦虑。最近，四川乐山一幼儿园针对家长做了份问卷调查，结果显示，约60%的家长表示应该培养孩子强硬的性格，被欺负时要“打回去”。

“打回去”——反霸凌短板的真实之痛。相信一个文明社会的正常人，从理念上都会知道“以暴制暴”不对，但为了防止现实吃亏，家教上的“政治正确”也就只好搁置一旁了。如果一个社会的家庭教育都在这样提倡“打回去”，那整个社会的暴力情绪难免蔓延滋长。这样的校园或者社会可能更安全吗？显然不可能，只会陷入恶性循环，变成人人自危的丛林社会。

改变从何做起？学校的责任无可推卸。

比如，济南那所高中的做法肯定存在严重问题。平时不好好重视反霸凌教育，尽量避免暴力冲突的发生，一旦出现意外之后，

又不能公正合理地处置，结果就是对恶行的纵容甚至鼓励。教育部门应该把这样的案例当作典型，反思过往教育层面的缺失，同时以严肃问责给更多的学校敲响警钟。

中国当下对校园霸凌事件，从学校到社会普遍还没有正确的认识。除了少数被欺凌的学生家长陷入焦虑，很多老师还是觉得“打打闹闹很正常”，甚至把家长的维权当成闹事。教育理念上不重视，教育行动中做不到“惩恶扬善”，现实就可能更加失控。

当然，这不仅是教育意识问题，还需要基础的法律制度支撑。比如美国的很多州有反霸凌法，明确了学校的惩罚权。一

旦发生霸凌事件，学校就可以及时采取行动，对严重行为可以直接开除学生；涉及刑事犯罪的，司法部门也会及时介入。相比而言，中国还有需要“补课”的地方。

就在上个月，李克强总理在国务院常务会议上提出，要建立防控校园欺凌的有效机制，及早发现、干预和制止欺凌、暴力行为，对情节恶劣、手段残忍、后果严重的必须坚决依法惩处。希望高层的表态，能够推动相关的机制和法律尽快落地。

校园反霸凌，不能靠“打回去”的以暴制暴，但是前提是相关保障机制不能缺失，孩子得有可靠保障。

@微言博议

老人小孩被锁车内暴晒
交警无奈砸车救人

心够狠，我的姐！

据江南都市报报道，4月30日，一女子因与家人置气，把车上的亲妈和1岁大的亲儿子反锁在车内后，扬长而去。暴晒之下，老人只好报警求助。交警拨打女子电话，她竟说车不是她的，随后关机。当时老人孩子已呼吸不畅。警察无奈用铁锤来破窗救人。该女子被罚款200元扣6分。

愤怒：心够狠

@犹恐梦中思：这还是亲妈亲孩子啊！这女的心够狠！

@pretty_chun：连亲儿子、亲妈都害的女人，还能叫人吗？警察已打她电话啦，她还关机，这不是故意杀人吗？这种恶脾气就是娇宠欠揍造成的！没头脑无章法可言！以后还会肆意妄为的！

@莪喜欢男人：这种做事极端的，留下来也是祸患。她下次不高兴了不定又要做啥事。

@miss_SZO：看那小孩大汗淋漓的！以后做父母请参加考试并发准考证好吗？

提醒：娶老婆一定要看智商

@大漠1过客：回家她老公对她好看的。

@36D的小女人：这种老婆不离婚等着过年啊？

@mcharle：娶老婆一定要看智商。

建议：应该公诉追责

@橡实：这难道不是蓄意谋杀？不需要提起公诉？杀人未遂只罚款200元记6分就结束了？

@曾鹏宇：我们的法律有些时候苛刻得要命，有些时候又宽松得可怕。

@范剑平：对儿童疏忽照料可能致生命危险的人应该公诉追责。（以上言论来自新浪微博）

蹭网被罚款300元
你还敢蹭网吗？

据新晚报报道，哈尔滨市民王先生发现自家网络以往够用的包月套餐近期月月欠费，到通信公司投诉才发现，自家竟然被蹭网了。警方调查后发现，蹭网的3名男子利用软件破解了Wi-Fi密码。最终3人被判赔偿300元网费。看了这个新闻，你还敢蹭网吗？

害怕：我要卸载万能钥匙了

@清晨-SunP：一个Wi-Fi能惹出这么大的祸来。

@唔系CoCoWong：吓得我都要卸载万能钥匙了。

吃惊：蹭个Wi-Fi惹这么大祸

@银蔷先森：我试过在床上、在厕所、在阳台、在沙发、在地板、在卧室……还是没办法连上楼上的Wi-Fi。

@XiaoYue：在工作的地方，我天天蹭无线，但愿那家主人不会看到这条微博。

@36D的小女人：我都蹭了一年了，会不会被判刑啊？

意外：警察还管这事？

@K又名某人：警察还管这样鸡毛蒜皮的小事，很意外。

@include1224：蹭网和偷接人家水电是一个道理。

@揭穿是因为心疼你：东西被偷一定要报警，有点常识。（以上言论来自新浪微博）

漫话

圆梦

今年围绕年内完成公租房新增分配200万套目标，各地将进入公租房建设和分配高潮期。公租房质量是否过硬，分配是否公正，直接影响着这项民生工程是否能真正温暖民心。

新华社发



观察

教育资源紧张，别找“背锅侠”了

摘要 | 教育资源紧张，让本地人和外来人这两个群体互找“背锅侠”，变成普通民众之间的互撕，形成社会情绪的对立紧张。教育资源供给量的大幅缩水，才是靶子所在。

□光明

近日，武汉一所“最大小学”悄然走红。1905年建校的都城街第一小学，被4331名学生“挤”成了武汉市在校人数最多的小学，远超学校能够承受的3000人极限。在新闻措辞中，一句“随着大量农村人口进入城镇”引人注目，似乎“外地人”“农村人口”又要为教育资源紧张“背锅”了。

之所以要说“又”，是因为外地人背锅已不是一天两天了。大概每隔几年，就会出现本地家长与外地家长之间辩论或骂战的新闻。身份、地域、户籍，多少怒气与互撕，围绕着这些人设置的标签而轮番上演。

受教育权，作为宪法所赋予的基础性权利，无论本地外地，何

处不是宪法普照之地？教育更是关涉人身最基本权利的服务，在这种“基本”与“兜底”面前，本地与外地是有意义的争议话题吗？平心而论，参与本地外地争论的这些家长，从其争论的议题看，大多不属于可以轻而易举揽入大量教育资源的群体，不过是一个个中位数家庭，甚至是新闻里所谓的“农村人口”。教育资源紧张，却让这些群体之间互找“背锅侠”，变成普通民众之间的互撕，形成社会情绪的对立紧张，参与的人们血脉贲张，却又找错了靶子。

有媒体整理了武汉市的小学数量和小学入学人数的此消彼长：根据《武汉统计年鉴》，2003年武汉市共有小学1269所，而到了2015年，武汉市小学只有591所；

但小学的招生数却在增长：2003年武汉所有小学共招生79086人，而到了2015年，武汉所有小学共招生91805人，招生数量增长16%。无独有偶，上海市2000年共有小学1021所，招生10.28万人，到了2013年，小学数量缩减到759所，招生人数却升至18.10万人。教育资源供给量的大幅缩水，才是靶子所在。

在招商引资、制造税收、创造GDP、推高城镇化率、房地产去库存的时候，外地人受到百般热情的欢迎，似乎从来不是问题；一旦外地人跨进门来，落地扎根的时候，享受基本服务的时候，户籍、身份、社保等，却又处处是问题。城市不该如此“前恭而后倨”，更不能把负担一股脑儿地甩名化给“外地人”。基本公共服务均等

化，早就是国家三令五申的政策方向，本地人与外地人互撕，无疑是在与时代逆向而行。

无论本地人还是外地人，都是宪法上的公民，作为合法的纳税人，都有权利追求相当质量的公共服务。真正该集中精力不断追问的靶子，是如何增加教育资源的供给，增设公立学校也好，鼓励民办教育也好，如何让公共服务跟上房地产开发、城市规模“摊大饼”的速度，这些才是解决问题的关键所在。

今天的中国，已是庞大的经济体，去产能、去库存已成为高速增长之后的新目标，种种过剩也成了亟待化解的难题，但在公共服务上常年供血不足，形成种种紧张，这样的逻辑反差是让人难以理解的。