

热议

电视人应传承什么样的“西游精神”

摘要 | 杨洁应该被记住的不只是《西游记》，更是对创作的严肃与认真态度。

□韩浩月

杨洁曾在2014年出版自传《杨洁自述：我的九九八十一难》，书中讲述了《西游记》摄制背后的种种不容易，比如资金短缺，剧组自筹资金才拍完，演员片酬一集70块钱等。

看杨洁自传和一些访谈，能够发现第一代电视人在那个时代所面临的困境与局限，若非有超前的视野、坚定的艺术情怀和迎难而上、敢于实践的实干精神，很难拍出这部至今已经被重播了3000余遍、被当作国礼送出的《西游记》。

与《西游记》制作背后复杂的

人情故事不同，杨洁所呈现出来的这部电视剧，在艺术层面上具有高度的纯洁性和含金量。这部电视剧的诞生，改写了古典名著《西游记》的传播史，把停留在纸张与民间口头艺术中的西游故事，完美地挪移到了荧屏之上，并成为一代代青少年了解西游故事的第一个窗口。

在此之前，从来没有一部影响如此巨大的影视剧，可以把明代就已盛传的西游故事，如此栩栩如生地刻画出来。电视剧虽然已诞生31年，但这些年的几代观众，从《西游记》中领略与感受到的人物精神与艺术魅力却是

大致相同的，它没有因时间的流逝而损耗吸引力。

为什么《西游记》能火30多年，杨洁在一次访谈中说到了“西游精神”四个字，对这四个字的具体解释是，“因为我们在搞艺术，我们没有为钱，没有为名，没有为利”。对比当下影视圈小鲜肉当道、注水剧普遍的混乱状况，愈加让人感慨第一代电视人对待工作、对待创作的纯粹态度。作为这部剧的核心驱动者，杨洁却将功劳归于集体，如同她对唐僧师徒四人的饰演者所说的那句话：“你们不要忘记，是大家的努力，托起了你们四位。”

1986版《西游记》之后，有无数版的翻拍、重拍、改编、创新，新一代的观众也愿意为新的西游故事买单，奉上令人咋舌的高票房，但似乎没有一部影视剧可以得到像老版《西游记》那么高的评价，这无法单单用“情怀”来解释。

时光并没有为老版《西游记》镀金，是因为作品本身就是闪闪发光的金子。作为这部剧的缔造者之一，杨洁应该被记住的不只是她在创作《西游记》时所作出的贡献，她身上更值得被传承的，是对创作的严肃与认真态度。

(相关报道见今日日本报B2版)

@微言博议

女儿留学嫁老外不归
卖房供其留学父母言悔
怪父母“巨婴”
还是女儿不孝？

独生子女留学嫁老外不归，卖房供其留学的父母崩溃，直言送她出国是最错误决定。成千上万的网友吵开了：有人称“巨婴父母”，有人说“女儿不孝”。话题来了：你怎么看？

无奈：孝与个人追求难两全

@头条新闻：百善孝为先，让父母孤零零留在国内，的确说不过去；可是女儿愿意留在国外，肯定也有各方面的原因，强迫她回来，似乎又显得自私。

@散人漫语：做决定，要想到最坏的结果，父母这是自食其果；做儿女的，要知道感恩图报，当落叶不能归根，余生便是舔舐不完的痛。矛盾是双方的，痛苦也会因此加倍。

@SuperMoney：父母辛辛苦苦把你养大成人，你可以追逐自己的生活，但也得考虑怎么安置老迈的双亲。

@Baron丁哲：养儿育女不是投资，孝顺父母乃家庭传统。责任各半。

直言：若不孝，住在一起也没用

@全微博最酷的人：孝顺的远在天边也孝顺，不孝顺的跟你住一个小区也没用。

@赵1996525：天天住在一起也有不孝的啊？难道在远方就一定不孝？一个人未来几十年的生活必须绑在家里？

@宜心莲语：养儿防老？除了人类，没有任何物种以此作为繁殖的目的。

@等着收信的汉子：子女因你而来，而非为你而来。

反对：父母年迈需要子女照顾

@海燕儿0708_20741：说父母自私的不知道怎么想的。有本事你就还钱，父母拿那些钱也能过很好的老年生活，不至于人财两空。千里迢迢说赡养，我笑了。

@Lynn-ruo：如果你像国外的年轻人那样18岁离开父母一切费用自理，读书打工赚钱，现在可以理直气壮地告诉大家你要追求自由的生活。不要一边享受着中国式的父母养育和辛苦付出，一边追求你自己所谓的自由。

@小狗柳柳：有人说，不用回国，不用在父母身边，只要定期给父母打钱就行。我的心顿时就凉了。我相信说这话的人可能年龄还小。

@大明行庭：老了，行动能力、生活自理能力就会越来越差，年轻人觉得很小的事情，对老人就很困难，更不用说最后生病卧床需要人照顾。父母年迈需要子女的照顾，子女也算还了养育之恩。

思考：好好研究下养老

@Rome茄子：中国传统孝道还在束缚着很多人的自由、幸福，甚至名誉。为什么两代人之间一定要相互牵绊？我生孩养孩，也收获亲情的幸福，孩子也幸福长大这就完了，养老就自己准备啊！负责一直陪伴的那是爱人的事啊！何苦年轻的时候做上一代的负担，老了还要成为下一代人的负担？负担一代传一代谁能真正过得幸福呢？

@卡通小奶牛：养儿防老已是几十年前的观念了，而且社会的发展，让儿女在老人身边成了一件奢侈的事。因此，养儿没有那么多目的，而养老，确实应该好好地研究一下。

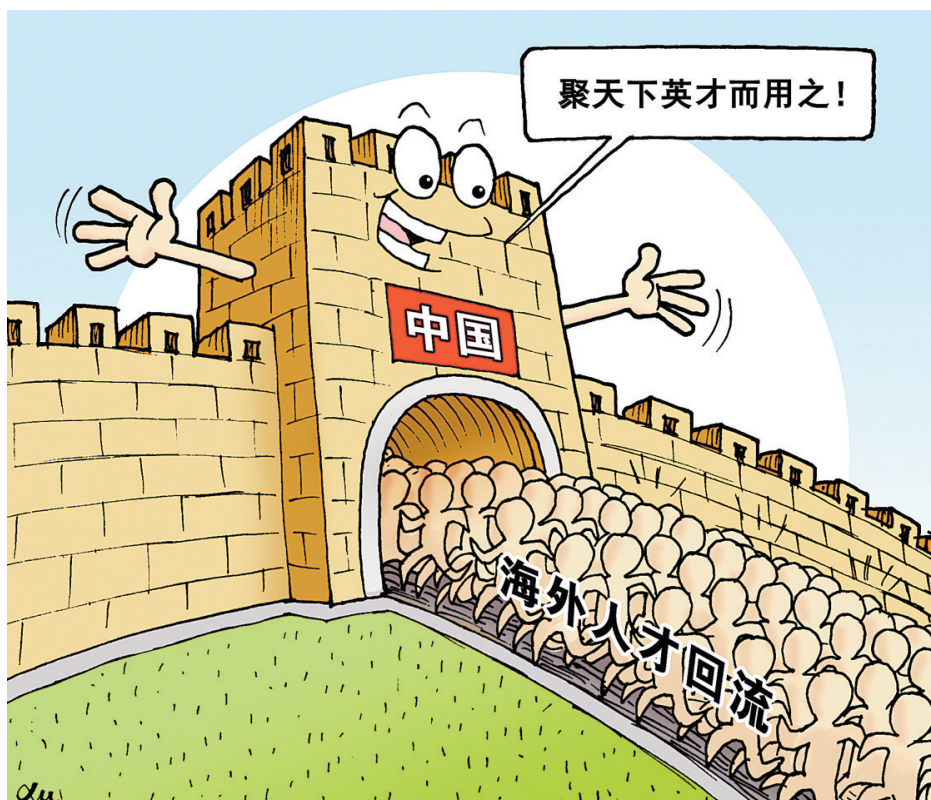
(以上言论来自新浪微博)

人才“回流”

国家外国专家局长张建国4月16日说，2016年来中国大陆工作的外籍人员90余万人次。同时，2016年中国留学回国人员达43.25万人，创历年新高。

面对新中国成立以来最大规模海外人才到来潮和回归潮的澎湃而至，如何为他们提供更便利的创业和生活环境，实现“聚天下英才而用之”，这是有关部门需要解决的问题。

新华社发



观察

高利贷监管不力，网贷乱象不止

摘要 | 要制止网贷乱象，必须明确网贷平台监管主体。而且若查实存在高利贷，直接吊销执照，永不复生。

□雨来

网贷乱象想必大家有所耳闻：高利贷陷阱、裸照抵押、暴力催收……

有关部门的监管似乎很努力。

去年4月，教育部与银监会发文要求各高校建立校园不良网络借贷日常监测机制。

去年8月，银监会明确提出“停、移、整、教、引”五字方针，推动整改校园贷问题。

近日，银监会再次强调，网络借贷信息中介机构不得将不具备还款能力的借款人纳入营销范围，禁止向未满18岁的在校大学生提供网贷服务，不得通过各种方式变相发放高利贷。

前几天，我对网贷做了些采访，若让我评价上面的监管措施，很不客气：只有一句话说对

了——不得通过各种方式变相发放高利贷。

高利贷若管不住，其他都是瞎忙活！

然而，监管似乎碌碌无为。譬如，银监会要求，不得将不具备还款能力的借款人纳入营销范围，禁止向未满18岁的在校大学生提供网贷服务。

这话似乎没错，但言词间留有余地。其实一刀切就完了：禁止向在校学生贷款。

为什么？因为学生不会挣钱，没还款能力啊！如果还款还须求助爸妈，何必让网贷平台赚利息？

银监会没把话说死，新华社的一篇评论把话接下来了：对校园贷仅采取“堵”的办法不是治本之策。专家表示，对校园贷平台进行清理整顿的同时，也要关注到大学生合理的金融需求。

这话简直要扇脸了。“堵”你还钱？

不客气地说，爸妈有钱就花，没钱就省着点！

若真的要照顾大学生的金融需求，大型金融结构咋不开口子？

中央财经大学中国银行业研究中心郭田勇主任把话说到点子上了：“大学生没有稳定收入，这是传统金融机构不愿意进入的主要原因。”

传统金融机构担心学生借钱还不了，又不好意思收高利贷，网贷平台的机会就来了。但要记住：网贷进校园，不是学雷锋来的，而是来挣钱的！

还是郭田勇说到点子上了：“一些校园网贷业务已经不是正常的信贷业务，实质上就是高利贷，必须予以清理整顿。”

事实上，网贷乱象的根源就

在于高利贷监管不力。

在法律上，高利贷是民事行为，民不告官不究。

而网贷平台的娘家是谁？似乎也不是银监部门。

银监会很有意思，规定网贷平台要到金融管理部门备案登记，但又说“备案登记不构成对其合规程度的认可和评价”。

这说明，网贷平台越不越轨，银监部门似乎并不情愿管。

事实上，也确实没底气管。网贷平台以公司形式注册，只需向工商部门登记，不劳银监部门发牌照。银监部门咋好意思管太多？

说到底，法律有空白。

所以，要制止网贷乱象，必须明确网贷平台监管主体。而且若查实存在高利贷，直接吊销执照，永不复生。

(相关报道见昨日日本报B1版)