

热议

## “链条式造假”还有啥做不出来

□光明

“鹿邑县违规录公、入警案件屡屡发生，只能说明这些相关部门已然“合作”得轻车熟路，结成了相互勾结、共同参与的非法利益共同体。在这样一个非法利益共同体面前，所有的规则都是牛栏关猫。”

古有甘罗8岁拜相，今有鹿邑公安局领导女儿“7岁上警校、10岁当公安、长期领工资”。

有媒体根据《河南省公安厅关于邱某等人严重违法违纪问题的情况通报》披露，鹿邑县公安局原党委委员、政治处原主任邱某伙同民警刘某、鹿邑县人社局公务员管理股原股长张某等人，在办理毕业生分配、干部调动、公务员登记和入警申报过程中徇私舞弊、滥用职权、贪污、受贿。其中，邱某为女儿篡改档案年龄，最终实现其“7岁上警校、10岁当公安、长期领工资”的目的。

问题还在于鹿邑县公安局吃空饷的并不只这一位？据通报：“该局130

多名民警长期不上班、吃空饷。”130位不上班吃空饷是什么概念？查阅鹿邑县人民政府网站政务公开信息，可知“鹿邑县公安局实有在编民警525人”，130位不上班吃空饷，就意味着四分之一的民警占着位置光拿钱不干活。仅此一点，通报所称“公安队伍纪律松懈、作风疲沓、战斗力低下、工作严重滞后，违纪违法问题持续高发”也就可想而知。

在鹿邑，以“假学历、假履历、假身份”骗取公务员和人民警察身份的，也并不只有邱某女儿一人。据悉，张某利用担任鹿邑县公务员管理部门负责人的职务便利，通过篡改年龄，伪造文书、证明材料等手段，将正在上中学的儿子从淮阳县人民检察院“空转”到鹿邑县

公安局。凭借着这一整套假档案、假手续，张某儿子从一名正在读书的中学生变身成为一名国家干部。像上述两位这样，以“假学历、假履历、假身份”骗取公务员和人民警察身份的，在鹿邑公安系统就有7位。

邱某等人的造假过程不仅包含公安机关系统内部的入警申报、审批环节，而且还涉及人事、组织、财政、编办等部门的干部调动、学生分配、公务员登记备案、人员入编、财政工资审批发放等诸多环节。鹿邑县违规录公、入警案件屡屡发生，只能说明这些相关部门已然“合作”得轻车熟路，结成了相互勾结、共同参与的非法利益共同体。

在这样一个非法利益共同体面前，所有的规则都是牛栏关猫，起不到约束

作用，以至于在得知受到省委巡视组调查之后，他们竟敢拆分、转移、隐匿全局500余民警档案，破坏存储设备和监控设备，以混淆的方式对抗检查。

鹿邑“链条式造假”的猖獗，以及近年来各地基层窝案串案多发，暴露的是许多地方整个基层治理生态的败坏。在一个“桶坏了”的环境里，每个人的造假违规心理成本极低，生涯风险更几乎为零，因为大家都这么干。所以，与其说是个非法利益共同体，更不如说在某个场域内，整个官场治理的良性循环已经失灵。因此要解决“链条式造假”问题，根除非法利益共同体，恐怕还是要从体制机制层面入手，从制度上创新突破，培植新土壤。

(相关报道见今日本报A09版)

观察

## 衡水中学能把“赢者通吃”发展到极致吗？

□新京

这几天，“衡中模式”的入侵，让浙江教育界的人士变得紧张起来。在“享誉”全国的高考工厂面前，从教育局官员到当地校长，纷纷喊出“我们不需要”的口号。

不过，哪怕他们的脸上写满了对对应试的不屑，衡水中学仍是这个时代的大赢家：自2014年起，衡水中学即通过与民企组建“衡水一中”，接着面向多个省市输出“衡水模式”。3年来，得到衡水中学校方承认的分校即超过10所。

在公共舆论场上，批衡水中学是件很“正确”的事。但如果把视角从教育移到资本办学层面，不难发现，以高名校录取率、军事化管理、“防跳窗栏杆”、“计时上厕所”等闻名，在素质教育上挺失败的衡水中学，其市场化运作却堪称成功的范本。

衡水中学的扩张，采取与地方政府、企业三方合作的方式。衡水中学提供品牌，政府提供办学场所和招生政策，企业则提供资金。这种“加盟开店”的建校模式，在当下整个中学教育领域，都算得上是新鲜的尝试。而民间资本登场，在成熟的品牌和管理模式包装下，被地方政府推到教育前线，和公立中学一较高下。这种合作方式的成功，未必有多么不堪。

衡水中学在应试体系下的成熟经验，被当作一种原罪，但毋庸置疑，在民间资本办学这点上，它创造了一种新的可能。这是其“两面性”：你可以批评它陈腐的教育理念，但它的市场运作和加盟管理，恰恰是一种新式的。

教育行业并不是彻底开放的领域，衡水中学能挟民间资本以“输出”，其实也跟合作政府对民间资本基于政绩考虑的特别优待有关。所以“衡中模式”的新式运作里，又有着旧式的残余。

以衡水中学四川遂宁分校为例，2014年才挂牌，两年时间本科上线率77%。再比如，今年7月28日，衡水中学将与安徽三环集团合作创建衡水中学安徽学校，并获准“直接参与省示范高中第一批招生”。没有衡水中学这块招牌，或者说，这块招牌缺少应试教育体制赋予它的“含金量”，在不提供师资的前提下，加盟民办分校短期取得高考成绩，几乎不可能。

衡水中学本身，就是被优待的产物：尽管跨区域招生不被允许，可它却能频频在河北各地掐尖。被默许背后，是批量生产状元的政绩需求。至此，衡水中学才露出了可怕的一面，它把赢者通吃推演到了极致。

此次浙江多方的抵制，导火索正是衡中平湖分校要复制衡水中学提前招生的特权。而浙江教育界“叫停其违规招生”的阻击，就是想打破“衡中模式”所营造的权力和资本的一种超稳定结构。这种结构，曾经以连锁办学的商业化操作路径，在8个省份10所分校获得成功。但身处教改前沿的浙江，看起来不打算给“衡中模式”留下多少的用武之地。

就整体而言，主流舆论并不喜欢“衡中教育模式”，却难阻挡“衡中商业模式”。就像你反对应试教育，却无法阻止它被很多家长所拥抱。这样的局面，才是社会最该正视和寻思的。



## 校园贷乱象丛生

高利贷陷阱、裸照抵押、暴力催收……去年以来，关于校园网贷的乱象频发。本是弥补校园金融空白的校园网贷缘何风波不断？应如何规范整治校园网贷业务满足大学生合理的金融需求？

看到校园金融的巨大潜力，自2013年开始，不少互联网金融公司纷纷到高校“跑马圈地”，顶峰时期超过百家，网贷平台、消费公司、分期购物平台等成为主力。

但在行业快速发展的过程中，各种乱象开始显现。有些平台审批过于宽松，仅凭身份证及学生证即可申请；有些平台虚假宣传，高息放贷，超出学生承受能力；甚至有的设置贷款陷阱，以“裸条”作为担保方式，贷后暴力催收。一些大学生被拖进债务漩涡，甚至引发各种家庭悲剧。新华社发

@微言博议

杭州某小学将学生分成精英组、平民族、麻将组

## 这有违教育公平，还是差异教育让学生扬长避短？

新闻 | 据澎湃新闻报道，杭州某小学将成绩最好的学生分入精英组、中等的分到平民组、再差一些的分入麻将组，引发舆论关注。人民日报批评说，此举“危害极大，有违教育公平”。不过，小编在网络上却看到更多的相反评论。

淡定 社会本来就是如此

@老清新淡雅：从择校开始，就被分为三六九等了。

@XUE\_ZOE：从出生地的户籍开始就分三六九等了啊！走一步分一步，社会就这么残酷，装什么傻白甜啊！

@36经验：现实、社会、世界本来就是如此。

@gstudy：社会不分等级了，学校自然就失去了分等级的基础。

辩护 公平本来就不代表平等

@Heiheiv\_小夥伴：按照分数排名，是现行情况下最公平的方法，管你是什么人一切按分数来，难道这不应该吗？难道这不是公平的体现吗？天天

唱高调有意思吗？

@后皇慧兮生佳树：分组不代表歧视，不同的学生接受程度不一样，上课的进度、深度也不一样。如果说不分班，就可能造成接受知识快的学生得不到最多的知识，接受知识慢的学生听不懂老师讲课，这样一来成绩就很难拔尖，更别说一群拔尖了。

@嗯\_是我\_对：公平本来就不代表平等。

支持 差异教育让学生各得其所

@用户3813397933：教育公平是均等的教育机会而非绝对平均主义，就像孔子既讲“有教无类”也讲“因材施教”一样。社会的分层与分等是现实存在的。

@竹林斥候：公平不是具体的，公平是大致的。差异才是具体的，当你的衡量标准单一时，你就把他们分为三六九等了。这是必然出现的现象。

@失忆的看海计划：因材施教是指教师要从学生的实际情况、个体差异出发，有的放矢地进行有差别的教学，使每个学生都能扬长避短，获得最佳发展。

批评 制造等级伤害孩子

@原麦山邱：读初中的时候，老师把成绩好的放前面几排，成绩差的放后面几排，导致了班上同学也分成了两派，很不团结。虽然我坐前面，但我还是向年级主任反映了情况。

@cq金城之恋：涉嫌教育歧视，更

容易引发校园安全事件。

@霜天瓜洲：刻意制造等级，给孩子心灵制造自卑感和优越感。

思考 教育问题要从体制中反思

@八闽旅客：教育公平问题不只存在于个别学校。谁也没有资格站在道义制高点去批判，而要从教育制度、体制中去反思。

@鲸鱼的世界：教育因为不公平，所以才提教育公平。教育因为不均衡，所以才提教育均衡。只有苹果的时候，大家都选大的甜的。如果有苹果、橘子、香蕉等，那么大家的选择就丰富了。如何解决教育公平？答案不难找到。

(以上言论来自新浪微博)