

热议

项俊波是侯亮平，咋变成了高育良

□铁永功

反腐大戏《人民的名义》正在热播，中纪委“适时”抛出了一个重磅“打虎”消息：保监会主席项俊波涉嫌严重违纪，正接受组织审查。

当然，这两件事之间并没有直接关系，不过是艺术话题碰上了现实案例，人们难免联想对比。所以，有人说，这是《人民的名义》现实版，项俊波是侯亮平变成了高育良。

事实上，现实比剧本更有冲击力，被查的项俊波虽然不是职务最高的老虎，但也是正部级，而且是现任，比电视剧中直接出场的大BOSS高育良，还要高半级。

不过，电视剧中的艺术形象，原本就是从现实浓缩加工而来。落马官员的经历和心路历程，也可以从作品中找到对应之处。

比如，很多人从项俊波一路上升的经历，看到了侯亮平的影子：名牌大学出身，学的专业技术，毕业后进入法定监督机关（审计系统），都是年轻有为，意气风发，也办过一些名震一时的案子。

除了没有侯亮平长得帅，项俊波还有很多更传奇的履历：当过兵，上过前线，酷爱文学，而且水平不低，出过书，写过影视剧本，甚至以制片和编剧的身份，拍了一部跟《人民的名义》类型差不多的电视剧——《人民不会忘记》。

这么看来，早期的项俊波，确实有点现实版“侯亮平”的意思。这一方面说明他曾学有专长、积极有为，他的一路上升也不是没有缘由的；但一旦底线失守，没经受住诱惑和围猎，也有变成“高育良”的可能。

项俊波放下枪参加高考，就考入了人民大学财经系，拥有名校硕士、博士学位，在审计系统一路升迁，又成为国有银行高管，进而成为险情密布的保险业的最高监管者，仕途可谓顺风水、功成名就。但他的黯然落马，说明他没有成为出淤泥而不染的侯亮平，而是走向了反面。

风光时候，他可能忘记了当初热爱文学、追求正义的初心；被查以后，估计他会悔恨，如果当初按照自己的兴趣选择文学，而不是听从从父亲的安排，选择了“更有前途”的财经专

业，可能中国多了一个不错的作家，少了一个被查的官员。

当然，人生不能假设，项俊波走上错误的道路，其实跟他当初的专业选择没有关系，而是在遵纪守法这些大问题上选错了方向。

现在，还不确定项俊波是在什么时候、哪些问题上翻了船。但从媒体报道的蛛丝马迹可以看出，至少在他担任农业银行主要负责人时，已经和个别问题商人过从甚密、私下勾连，进入了他们的朋友圈。

从今年年初，关于项俊波落马的传闻已经广为流传，然后他又高调亮相，大谈治理保险业乱象、守住不发生系统性风险的底线。现在他被宣布接受审查，说明他自己没有守住底线，也说明反腐没有休止符。

这种结果，可能更符合人们对反腐现实的观感。权力太大不受制约，就会发生腐败，这也是反腐规律决定的。我们不能假设“侯亮平”必然会变成高育良，但项俊波的故事却再一次说明，构建“不敢腐、不能腐、不想腐”立体的廉政制度有多么现实和紧迫。

观察

大学生为何容易成高利贷的猎物？

□杨鹏

摘要 | 素质教育说了这么多年，我们其实至今还没有教会孩子们正确的生活观、消费观和价值观。他们是应付考试的高手，但面对社会就像是一群没长大的孩子。

华商报上个月曾报道，西安一名大二女生因网络贷款买化妆品，在短短一年时间里，为还贷拆东墙补西墙，最终因被债主逼债并恶意散发不良消息而不得不停学回家。近日，陕西祥胜会计师事务所受华商报之托，对女孩的部分账目进行了清算，发现部分APP借款平台的利率远高于国家法定的范围。

可能是因为年轻人爱尝鲜，也更容易接受新生事物，所以，曾几何时，大学生群体还是各家银行信用卡业务“跑马圈地”的必争之地。可是，当社会与大学的“围墙”被现实和互联网“推倒”之后，信用卡已不再那么时髦，不经意间，校园贷已然在各大高校迅速“蹿红”，许多互联网借贷机构前仆后继地争夺大学生这个消费群体，近年大学生群体深陷高利贷的越来越多。

现在，很多人一提起高利贷，脑海里就会浮现出两个形象：黄世仁和杨白劳。在很多人的印象里，高利贷，往往都是处处挖坑设套，而且一环扣一环，无论求贷多少，只要一染指高利贷，几乎就陷入了永远偿还不清的一个个陷阱，悲催如杨白劳。因而，高利贷与毒品、赌博常被并称为毁灭人生的三大毒瘤。但话又说回来，目前民间借贷属于民事行为，放高利贷行为只是在利息方面违反了法律规定，却并不构成犯罪。

高利贷，实际上并没有解决学习之需，相反，据华商报记者调查显示，西安大学生申请小微贷款中，“以女生居多，多用于买化妆品、衣物等，而男生中也有部分借钱者，则多用于玩游戏、谈恋爱、购买电子产品等”。事实上，大学生虽然没有经济来源，但却有着超强的消费力。

显然，在校网贷红火的背后，我们看到了大学生消费力何以超强的一个原因。冷静想想，大学生为什么容易成为放高利贷者的猎物？既然高利贷本身就是个陷阱，又如何帮助大学生解套？

需要承认，进入高校之前，孩子们一路应付各种“考考考”，上大学之后出现肆无忌惮地“买买买”。这不能全怪孩子，相反，孩子们的超强消费能力，是学校、家庭、社会“惯”出来的。素质教育说了这么多年，我们其实至今还没有教会孩子们正确的生活观、消费观和价值观。他们是应付考试的高手，但面对社会就像是一群没长大的孩子。

对于很多大学生来说，进入高校，意味着第一次真正脱离了父母的照料，成为个人独立生活的开始。应该说，独立生活能力，不能从大学才开始自我摸索，相反，生活、情商、财商等能力教育和培养需要从娃娃抓起。

还有必要提及的是，大学生信用卡的发行一度曾泛滥成灾，各大银行疏于风控把关、恶性竞争，导致了接连不断的信用卡透支和违约所带来的大量坏账。彼时，大学生虽已成年，但是否可以成为借款主体，舆论场上争论很大。或许，我们需要像当年治理大学生信用卡一样，对校园贷也来一次“亮剑”。

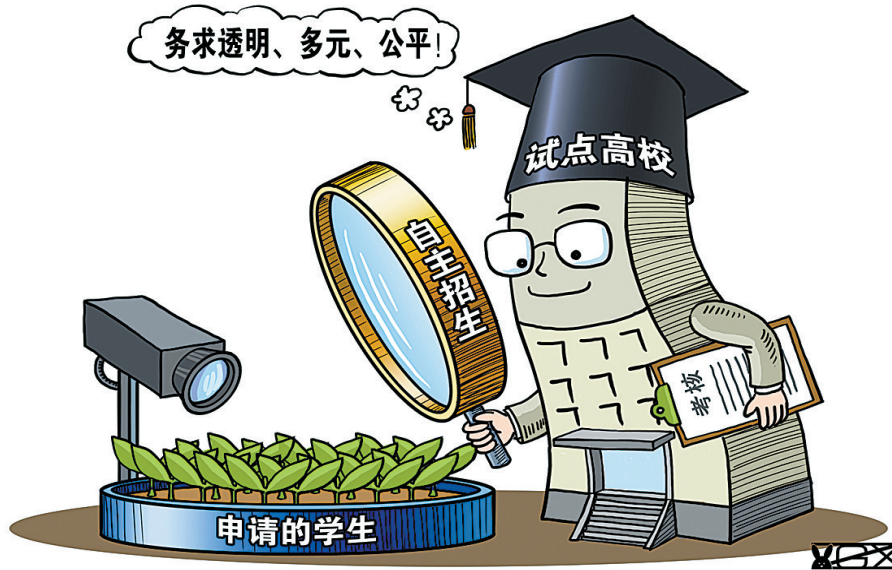
今语

言近意远 似少实多

“一些有能力分红却长年一毛不拔的铁公鸡，证监会已经在高度关注这个问题，不能放任不管，会有相应的硬措施。”

4月8日，中国证监会主席刘士余发表上述言论。据统计，截至4月9日，沪深两市有39家上市公司自上市从未现金分红。其中有30家为上市10年以上的“老”公司。

务求透明、多元、公平！



精挑细选

日前，全国试点本科自主招生的高校已全部公布2017年招生方案，报名工作基本结束。

专家认为，自主招生是高校改革发展的方向。各高校应改变原有体制下长期依赖统一命题、划分数线录取的模式。应在突出高校办学特色基础上，制订更加多元、科学的招生办法，培养有眼光、会筛选的学生优秀“考官”，选拔出真正独具优势的人才。

新华社发

观察

浙江官员叫板衡水模式恐底气不足

□毛建国

最近，被誉为“全国十大知名高中之首”的河北衡水中学分校在浙江平湖揭牌，由此引发争议。浙江省教育厅基础教育处处长方红峰表示，衡水模式与浙江教育理念相抵触，“它是个应试教育的典型，它眼睛里只有分数没有人。跟我们浙江以人为本的素质教育理念不符合，他们认为是先进，我们认为是落后的，我们浙江不需要”。

一所民办学校的创设，只要符合《民办教育促进法》的要求，只要得到家长和学生认可，并不需要看主管部门的脸色。作为一个政府官员，不可能连这个常识都不懂。因此，所谓“浙江官员叫板衡水中学分校”，只能是一家之言，并不能代表政府态度。

而且，作为一个政府官员，也并非不可以对某一社会事件，对某一社会倾向，发表自己的见解。只要其发言符合道德和法律的要求，完全可以做到“知无不言、言无不尽”。只是这里有一个关键，不能把个人理解等同于

部门意志，不能因为不符合自己的认知就去拼命打压。因此，即便不能理解和接受这位官员的观点，也应该捍卫其发言权。遑论这位官员的发言，也符合现在的主流观点、流行观点。

只是有一点想问，当这位官员叫板“衡水模式”时，真的能够做到理直气壮吗？对于“衡水模式”的优劣，舆论的分析已经足够深刻、足够全面了。正如舆论公认的，虽然素质教育喊了很多年，但对于大多数中国学生来说，还是陷在应试教育的窠臼里不能自拔。因此，即便舆论认为衡水模式可能并没有“高考集中营”这么简单，但还是担心，在素质教育上好不容易形成的一点共识、取得的一点成果被轻易葬送掉。

在这位官员看来，浙江强调的是“以人为本的素质教育理念”。事实上，不仅是浙江，从口号上讲，哪一个省市不是如此呢？即便衡水中学所在的河北省，也没有提出与素质教育相反口号啊？可舆论知道，涉及到教育话题，很多时候说归说，做归做。别看大家说得都很动听，但事实

上经常做着南辕北辙的事。

拿浙江的中学来说，难道就不抓分数，就不比分数吗？高考是一根指挥棒，有着什么样的高考模式就有着什么样的教育导向。在当前的高考模式下，其实大家都是“衡水模式”的示范者，所不同的是，有人走了100步有人走了50步。以五十步笑百步，这种道德优越感还是不要为好。真去要了，反而因为口是心非让人耻笑。何况有一些地方，只是因为没学到衡水模式的精髓，没有表现得如衡水中学那样突出，这才表示出对衡水模式的不满。

真正值得我们思考的是，为什么大家都认为素质教育好，可真正的素质教育推行不了？为什么大家都认为应试教育不好，可大家还都挤在应试教育的路上？这恐怕与教育现实分不开。在当下，如果真要从根本上改变高考模式，谁也不能保证找到更好的模式，谁也不能保证不会出新的更大问题。于是大家“明知山有虎，偏向虎山行”，只能把宝押向未来，押给后面的人。