



中国该步入“质量时代”了

□ 新京

“中国制造业走到现在，廉价、低端的路线越来越走不通，重塑我们竞争优势的一个重要内涵就是质量。”

3月15日，产品质量又成为舆论的中心议题。就在3月14日，国家质检总局局长支树平在记者会上就“质量时代”发表了自己看法。他称，如果各级党委政府再不简单地以GDP来论英雄了，而是更多关注到质量提升，特别是经济社会发展质量提升；如果各行各业都把质量放到突出位置，比如农业讲质量、工业制造讲质量、服务业讲质量，方方面面都把质量放到第一的位置上……各行各业都让重视质量、创造质量成为一个社会风尚，那“质量时代”就

来了。

“质量时代”如今是个热词，今年两会的政府工作报告多次强调质量，号召推动中国经济发展进入质量时代。事实上，产品质量现在已不单纯是消费者体验以及权益保护的问题，背后更牵涉到消费升级、制造业转型、增长方式转变等重大宏观层面问题。

中国制造业走到现在，廉价、低端的路线越来越走不通，重塑我们竞争优势的一个重要内涵就是质量。质量为先的本质就是消费者体验和需求为先，市场竞争力为先，从而真正做到“市场决定资源配置”。我们

谈GDP要从重数量转变为重质量，而所谓的GDP质量，实际正是千千万万种产品质量所构成的。抛开具体产品质量谈GDP质量，只能是无源之水。

在“质量时代”，一个最重要的指向就是消费者的需求发生了变化。大家为什么跑到日本去买马桶盖，那是因为质量好。当大量的消费者在用脚投票，用钞票去选择优质的产品和服务的时候，那些还在想着怎么坑蒙拐骗和假冒伪劣的企业是没有前途的。因此，在3·15，我们要说的是，不懂“质量时代”的企业不会有未来。

当然，“质量时代”不可能从天降临。除了依靠市场竞争机制、企业自觉，“质量时代”的达成，还需要政府的强力监管。

政府通过提出质量更高的产品标准，更强有力的日常产品质量监管，可以让生产者提高产品质量意识。这种监管，最终既是为了维护消费者利益，更是为了维护市场公平，保护那些重视质量的企业，跳出劣币淘汰良币的恶性循环。

国货因质量而强盛，国家因质量而强盛。中国经济经过了30多年的高速发展，是该步入“质量时代”的时候了。

所有的税都会提高社会经济运营成本，最终都要打入到商品的价格中去，这是税收的本质。间接税就是在商品销售给消费者前，政府通过企业代收代缴就已经提前征收到了；而直接税则要在商品实现了销售后，政府才能征收到。企业税痛中的“税”指的是间接税，因为不少企业交完这些间接税后，却没有能力完成将存货销售出去的“惊人一跃”，税沉淀在存货中，就痛了。

——财税专家马靖昊在新浪微博中说

今语言 言近意远 似少实多



“杀熟”

微商购物“杀熟”、电商随意撤单……又是一年“3·15”，记者从各地工商等部门新近发布的相关案件、消费警示发现，侵犯消费者权益的花样也在翻新。 新华社发

热议

“天天都是3·15”不该只是口号

□ 雨来

“在3·15维权的消费者越多，让人感觉越不正常。这说明平日的消费维权渠道多少有些障碍。”

每年3·15都轰轰烈烈，今年也不例外。昨天，我市及各县(市、区)职能部门都举行了大型宣传活动，以纪念“3·15”国际消费者权益日，全市有近百家企业参与其中，现场共接受消费咨询近万人次，受理投诉471起。

这样的规模在全国乃冰山一角。可以想象，在全国，有多少消费者对3·15充满期待，有多少厂家商家对3·15充满忌惮，有多少职能部门在3·15忙不过来。

然而，在3·15维权的消费者越多，让人感觉越不正常。这说明平日的消费维权渠道多少有些障碍：要么是消费者维权意识不强，一定要等到3·15；要么是厂商欺客，对消费维权百般刁难；要么是职能部门的作为难以满足期待。

1983年，国际消费者联盟组织将每年的3月15日定为国际消费者权益日，我国遂于1984年成立消费者协会，对商品和服务进行监督，以保护消费者合法权益。

为消费者权益专门制定纪念日，是为了增强消费者的权

益意识，加强职能部门的执法力度，倒逼商品和服务提供者不断自我完善，以培育健康公平的市场。这并不是要求消费者非得在3月15日这一天才维权。就像每年的世界无车日，并不是让大家不开车。这一天仅具象征意义，目的是唤起民众对环保的重视。

当然，由于市场发育不全，消费纠纷不断，人们对3·15寄予厚望也理解。但经过30多年的宣传发展，消费者在权益保护上理应培养出自信，在平时就该与不良商品和服务做斗争，理直气壮地维护自己

的合法权益。职能部门更应该积极受理消费投诉举报，主动发现市场缺陷，严格执法，快速解决纠纷，不要把维权压力留到3月15日。

不久前，马云喊出“像治理酒驾一样治理假货”，引起舆论共鸣。这是世界上最大的网购平台，对职能部门的呼吁和要求，职能部门理应反思，并有积极作为。

网络时代，投诉举报渠道变得更广，处理速度理应更快，维权压力更不必集中到3月15日。“天天都是3·15”不该是一句口号。

@微言博议

青年科学家离京 都怪房价太贵

据环球时报报道，一篇名为《一枚中科院科研人员的自白：我为什么选择离开》的文章广泛传播，作者从北大本硕博毕业后进入中科院北京某所工作，最后因为买房、子女入学等现实问题，含泪告别北京。“北京的房子太贵了。”中科院院士王家骥说，即使使用他一辈子的身家，在北京也买不起一间稍微宽敞一点的房子。

无奈：多少梦想败给了房价

@FriDayso: 多少梦想和汗水最后都败给了房价。

@空木头 yang: 有了广厦千万间，天下寒士买不起。

@xi_nM8: 一个清华毕业的在北京买学区房，太贵，让人分析怎么办。有人说，你一个清华的都买不起学区房，还买学区房干什么？让孩子重蹈覆辙吗？

安慰：人生价值或不能用金钱衡量

@请叫我 candy_malfoy: 这些为社会作出贡献的人，收入却不如很多的演员、综艺嘉宾，令人唏嘘。

@竹林清风 76: 如果什么都用金钱来衡量，社会将彻底完了。

@Uriah_Raven: 说实话，这个时代一个中国大学培养的博士做科研还要赚钱，这不现实。

直言：优势资源集中推高房价

@FREE 王子红茶: 人们都往北京挤，再高工资也买不起。不如考虑好好发展其他城市，提供配套设施和科研环境。均衡发展才是硬道理。

@医极棒 HCRM: 房子附带太多的生活基础资源，全都算进房价里去了，让人无法不物质。

@乙尼: 其实北京应该分流其职能：北京是政治中心、上海是经济中心。至于科技科研中心，可以是武汉、南京，也可以是深圳、杭州等。所有的资源都堆积在北京，房价当然越来越高。

建议：科技人才迁到其他城市

@衍水青云: 硅谷也有很多科技人员买不起房，只能住在车里。在北京待不下去了，可以考虑去西部。

@翠花花: 弱弱的说，其实一线城市并不适合科研。

反问：北大毕业一定在北京买房？

@马红银: 真正离开的原因是：你认为你的社会地位和阶层应该比普通高一层。可现实是：住房、教育、医疗等你需要面对的现实，别人根本不吊你！说白了，别看你在最高科研机构，其实你和普通人一样。

@叶檀: 买不起房有什么呢？大学学的是能力，有了品行、能力才谈得上其他的。是不是要每个北大、清华毕业的学生每人分一套保障房呢？

@黄斌: 中国历史上最大的封建遗毒就是这个读书至上论。新中国成立多少习俗都翻天覆地，唯独这个读书最高的幻觉始终存在。也是奇了怪了，北大清华毕业的学生凭什么就一定能在北京买房？还是得学区房？

分析：社会资源随人才流动而平衡

@偏爱风: 人才分散到各个城市也不失为一个好结果，政策的偏向性会随人才的流动而改变的。

@王志安: 挤出效应有正面价值，等北京的科研院所和法官、公务员都招不到人了，社会资源的分配也就相对平衡。

(以上言论来自新浪微博)