

别再让大家为评职称“花钱发论文”了

摘要 | 希望将来会有一个良好的职称制度,既不搞形式主义,公平评价每一个人,又能真正体现对创新和科研的激励。

□新论

中办、国办近日印发了《关于深化职称制度改革的意见》(下文简称《意见》)。《意见》要求,要重点考察专业技术人员的职业道德,突出对创新能力的评价,合理设置职称评审中的论文和科研成果条件,对职称外语和计算机应用能力考试不作统一要求。

近年来,在各省已经推进的职称改革中,都提到要破除“唯论文论”,取消统一职称考试标准,这次印发的《意见》,也提到克服唯学历、唯资历、唯论文的倾向。如果此次职称制度改革真能向“职称评定唯论文是举”的现象宣战、消除“论文扰民”的病灶,将是为民众做的一件实实在在的好事。

现在,不只是大学评职称要求发论文,职称评定要求发表论文已经蔓延到各行各业,甚至小学老师评职称也被要求发论文。一些职称与论文挂钩的要求,简直是莫名其妙。

其实,很多实践性很强的工作根本就不需要发什么论文。各行各业评职称要求发表论文,让民众不胜其扰,而且也助长了庞大的有偿论文出版“产业”。

最近,北京顺义区法院对一起非法经营山寨杂志牟利案进行判决。这起案件的9名被告,只有小学文化水平,却成立“采编部”,自称编辑对外征集稿件,以帮作者刊登论文为由收取版面费,然后再将冒名出版的杂志寄给作者。2014年1月-10月,这伙人10来个月居然收了作者版面费1200余万元。以涉案金额推算(据称每篇论文收180元到350元不等),购买山寨杂志版面者达几万人之众。由此可见,现在存在的有偿论文出版“产业”生意有多好,规模有多大。

这些论文有何创新价值?不就是困在职称评审中充数吗?

显然,那些为发表而发表的论文,并没有什么科研价值。这纯粹是浪费纸张、浪费精力、浪费钱财。“合理设置职称评审中的论

文和科研成果条件”,首先就应该需要清理、废除那些不必要的论文发表要求。

当然,清理了不合理的论文发表要求之后,民众对此也有自己的疑虑,担心那些与领导关系好者,会不会既不要考试,又不要论文,就凭领导说好就评上职称。

要让职称评审真正关注参评者的能力和水平,还需要改革由行政力量主导评审的机制,实行学术共同体评价。目前职称评审中关注的考试标准、论文标准,均非专业、学术标准,而是行政标准。另外,职称评审过程也需要更加透明、公平,接受公众监督。

职称制度确实需要改革了。本次改革方案不再要求计算机和英语考试等内容,均体现出了很好的改革导向,而“合理设置职称评审中的论文和科研成果条件”也会有切实减轻民众负担的效果。希望将来会有一个良好的职称制度,既不搞形式主义,公平评价每一个人,又能真正体现对创新和科研的激励。

拿错一条鱼,带出童年难忘记忆

□小指

摘要 | 虽然大家都在吐槽这位父亲,但我倒觉得没那么不堪,反倒挺有创意。

1月6日,“幼儿园老师让带一条鱼”的微博突然火了。老师让带一条鱼,很多孩子带的是金鱼,有个小朋友却带了一条鲤鱼。相关图片随后遭到网友恶搞,什么水煮鱼、生鱼片都出来了。1月7日,记者在茫茫人海之中,历经千辛万苦终于在浙江慈溪找到了这位被网友吐槽的“粗心”家长!“这个东西也挺乌龙的,”孩子的父亲姚先生说,“本来也没有很刻意地去怎么样,是小孩表达得不清楚吧,他说什么鱼都可以啊。反正钓回来的有嘛,本身鲤鱼也不好吃,就拿了一条给他玩了。”据其透露,照片是学校老师拍下传到家长群的,时间很久了,有一两个月了。

虽然大家都在吐槽这位父亲,但我倒觉得没那么不堪,反倒挺有创意。从审题的角度说,让孩子带条鲤鱼除了不符合“小鱼”的标准,稍微多占了一点地方,“观察它”却是一点问题都没有,甚至对孩子来说,大鱼可以观察得更清楚。并且,这种不按常理出牌的做法有助于培养孩子不走寻常路的思维能力,难道只有金鱼之类的小鱼才能观察?不带金鱼就是傻?即便老师和网友死抠“带一条小鱼来观察”这句话,认定家长的做法就是不合乎要求,我也认为这错犯得值,至少给了孩子一次思考的机会,即应该如何看待一项任务,在常规的角度之外,有无颠覆性完成的可能。

当然,众所周知,国内的教育环境极具封闭性和排他性,对任何事都主张拿出一套标准答案,不合乎标准总要面临巨大压力。总有作家答不对由自己作品衍生出来的试题就是一例,由此观之,幸亏这孩子还小,还在上幼儿园,这要换成小学生、中学生,非逼得家长连夜找条小鱼不可,根本不可能拿鲤鱼交差。原因很简单,小孩虽然谈不上抗压能力强,但认知水平仍在起步阶段,不能完全接受自身不融合或反常态带来的尴尬或不适,大孩子就不一样,学会了察言观色,很多时候迎合他人早已超越对真理的追求,甚至有些家长就把做人作为重要的教育目标。

除了带错鱼,此事更叫人感慨的一点,是越来越多的案例表明,学校对低年龄段孩子布置的作业,正在成为一些家长不可承受的负担。过去,老师顶多布置我们做做手工,包包书皮,现在倒好,要求孩子做个南瓜灯那就是客气,前不久我听堂姐夫说,正在熬夜帮小学一年级的侄女做PPT,以展示暑假的游记和感悟——且不说PPT这东西孩子压根不掌握制作能力,就是掌握了,家长带着哪儿游玩也是个难题。耗费精力出国吧,助长同学间攀比;带孩子就在家附近转转吧,又好像父母没钱或者孩子不是亲生的一样。至于感悟,同样压力不小,谁知道老师需要什么类型的思考?

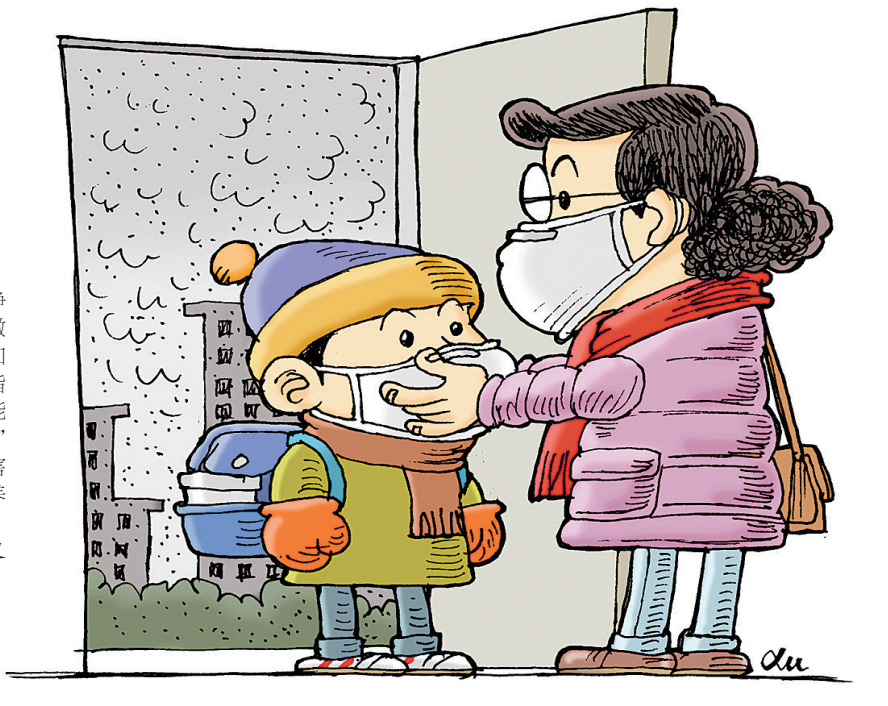
再说回网友恶搞图片一事,可叹网友的想象力总是无穷,笑点也总是不那么高。但就像众多网络热点一样,此事如流星划过夜空,最终都会成为过去。而对于那个无辜看着鲤鱼盆的小孩来说,父亲一个无心的举动最终将为他留下难忘的童年片段,若干年后都能反复想起,较之于大多数数人平庸而高度同质化的年少时光来说,这真是一件幸福的事。

漫活

防护

雾霾频发,口罩、空气净化器热销,“除霾秘方”在微信朋友圈疯传……我们该如何保护健康?权威专家指出,口罩和空气净化装置能起到防护作用;各种“药茶”应慎用;吸烟比吸霾更损害健康;增强自身抵抗力需养成健康的生活方式。

新华社发



临汾空气怎么了? 警示怎么缺席了

摘要 | 身为一座城市的管理者,你的眼里应该只有老百姓,应该把老百姓的利益放在第一位。

□高路

1月5日上午,知名气象达人、中国科学院气象学博士后“@大脸撑在小胸”在微博发文《昨天,临汾的空气怎么了?》,文章让大家读了以后有一种窒息的感觉。文章称,雾霾严重的北京,SO₂(二氧化硫)浓度数值还控制在50,但临汾过去30天平均浓度为814,1月4日凌晨0:55的SO₂浓度达到1303 μg/m³,数值令人震惊。

1303 μg/m³是个什么概念?上世纪50年代,伦敦夺走1.2万人生命的那场大雾中,SO₂的最高浓度是3830 μg/m³。根据世界卫生组织发布的准则(2005年):人在持续10分钟的环境中,SO₂浓度应该小于500 μg/m³;人在持续24小时的环境中,SO₂浓度应该小于20 μg/m³。

通常认为,中国雾霾的颗粒物主要呈“中性”,造成的是慢性长期伤害,不像酸雾具有急毒性,不会迅速致命。可以说,在雾霾的危害性问题上,临汾是第一个在SO₂这个指标上给大家带来震撼的一个城市,也是第一个将雾霾可能造成的短期伤害演绎得这么紧迫的城市。虽然数值仍离伦敦

的那场大雾有差距,但它无疑把一个严峻的问题摆在了大家面前。

就此事,澎湃新闻1月8日从临汾方面了解到,1月6日下午临汾市政府5个小时的讨论没有结果,“7号又讨论了一整天”,但目前仍无结论出来。

1月5日,临汾政府门户网站上的空气质量日报最新数据是12月31日的,领导的新闻放在了显著位置;临汾环保局网站上,在“环保新闻”这一栏目中,最新一则关于大气污染防治的新闻是12月23日发布的。本该更亲民一点的临汾新闻网,没有关于这场雾霾SO₂含量严重性的任何警示。

就是这一攸关民众生命健康的重大污染事件,我们不仅没有看到临汾当地政府在事件发生时启动有效的应急响应,甚至当地政府闭门开会讨论两天后,对外的结果依然是“无可奉告”。

实际上,早在去年11月,环保部就发布信息称,临汾市启动污染预警级别明显偏低,启动时间滞后,应急响应措施明显不足。去年12月,山西省大气污染防治工作领导小组办公室也向临汾市政府发布应对重污染天气7号调度令,要求立即采取有效措施降低空气中二氧化硫浓度,保障公

众健康。

可是,面对环保部和山西省的双重紧逼,临汾当地的二氧化硫减排不仅未有明显改善,恰恰相反,当地二氧化硫浓度逐步升高,最终达到破千的惊人数字。

对此,人们不禁要问,临汾当地政府哪来的底气,竟敢藐视环保部和山西省的权威,把民众健康置于脑后?在临汾官方针对毒雾的2天闭门讨论中,到底又发生了什么?是谁在阻挠信息的公开,是谁在妨碍应急响应的启动?

临汾重现“伦敦毒雾”,官方缘何沉默,这个谜底需要揭开,当地政府是否存在玩忽职守、弄虚作假的行为,应当依法调查。对于那些在大气污染防治上,怠于职守的地方政府,该是挥动问责之剑的时候了。

不是每个人都生活在北京上海这样的大城市的,也不是每个人都生活在聚光灯下,大多数人并不具备被媒体关注到的可能。这一次要不是热心博主的梳理,大家也不会把目光投向这个小城。但是身为一座城市的管理者,你的眼里应该只有老百姓,应该把老百姓的利益放在第一位。相比于空气污染,也许更应该问问的是,临汾怎么了?