

猫眼专家评分“下线”引热议,电影局表示期待“评价体系实事求是” 电影局:与评分平台“没有接触”

12月27日晚,《中国电影报》发表名为《豆瓣电影评分,面临信用危机》的文章,随后《人民日报》客户端换了个标题《豆瓣、猫眼电影评分面临信用危机 恶评伤害电影产业》转载了该文章。这次事件是《长城》上映后,影评人“袁湊电影”公开发微博写“张艺谋已死”遭到片方乐视影业CEO张昭回击后,关于饱受争议的国内影评的又一次事件。文章一出,猫眼平台的专业评委的评分已经在首页“下线”,对此猫眼相关负责人表示评分系统正在优化,之后还会上线。

随着事件热度上升,各种传言纷纭,12月28日晚电影局长张宏森发朋友圈表示有报道称“约谈豆瓣猫眼”一事属无稽之谈,“电影局没有与豆瓣等平台有过任何接触”。而《人民日报》评论公号也在当晚发表最新文章《中国电影,要有容得下“一星”的肚量》,修正了之前转载文章的部分观点。《新京报》记者就此采访了猫眼相关负责人、部分猫眼电影专业评委成员,《中国电影报》文章作者郝杰梅等事件相关人员,分别对此次事件作出了各自的解读与判断。



豆瓣 评分5.5分(101551人评)
猫眼 观众评分8.4分(40.1万人评)
专业评分4.9分(45人评)



豆瓣 评分4.4分(43311人评)
猫眼 观众评分7.8分(10.9万人评)
专业评分4.9分(22人评)



豆瓣 评分5.7分(12623人评)
猫眼 观众评分8.5分(5.9万人评)
专业评分5.2分(21人评)

事件由来及影响 猫眼调整评分系统上线时间未知

《中国电影报》原文指出,正在全国上映的贺岁档3部国产影片《长城》《摆渡人》《铁道飞虎》都正面临巨大的舆论风波。先是《长城》上映后,微博大号“袁湊电影”践踏评论底线,发布“张艺谋已死”进行恶意人身攻击,引发口诛笔伐;后有豆瓣为《摆渡人》恶意刷一星事件,再次掀起轩然大波。

该文提到,猫眼专业影评人凭什么“一句顶一万句”?并写到在猫眼专业评分库里,有69位专业人士。参与《长城》打分的专业人士只有45人。他们要与401万名普通观众的打分并列,所谓专业人士是不是就能够代表真正的“专业”呢?又能代表谁?

在《中国电影报》发文不久,猫眼就取消了专业评委的打分,而且除了评委本人能看到自己的打分外,其他评委的打分已经看不到,而且也没有搜索用户的选项。对此记者采访了部分评委,都表示确实收到猫眼的电话通知,在进行调整。猫眼相关负责人表示,这次只是暂时关闭评分入口,评分系统正在优化,过阵子应该会恢复。

而该文中提到的又一打分平台豆瓣截稿之时还没有显著变化,但不少网友都开始迁怒于三部电影,纷纷给出了一星的差评。

电影局回应 拒绝批评不是真正守望

12月27日晚某财经媒体报道称“豆瓣、猫眼已因评分过低被电影局约谈”,对此电影局局长张宏森12月28日晚在朋友圈发文表示,该报道过度“猜想”了事实,“电影局没有与豆瓣等平台有过任何接触,也不认识豆瓣任何人,也希望大家共商和探讨促进电影进步的话题。”关于《中国电影报》关于评分体系的质疑,他表示,

《中国电影报》作者回应 我的目的不是“手撕”豆瓣猫眼

记者采访到《中国电影报》发表的《豆瓣电影评分,面临信用危机》的作者郝杰梅,他表示,他写此文章的目的不是要“手撕”豆瓣、猫眼,是想呼吁豆瓣、猫眼作为专业服务影迷、指导观众观影的平台,有责任去尽力做到客观公正,维护自己的品牌和公信力,同时呼吁共同创造公平公正和客观理性的评价体系。

“曾在与猫眼负责人一次交流中,探讨过‘专业评分’的话题,大家的共识是:应该在现有基础上,增加样本量,扩大覆盖面,提高参与度,让专业评价更开阔,更具说服力。”最后他表示,“电影不容易,批评也不容易。创作和批评是电影的一体两面,电影更期待评价体系实事求是。试图拒绝批评,那不是真正守望。”

他表示,“猫眼取缔专业评分很可惜。其实专业评分和观众评价分开,是很科学的设置。只是猫眼的专业评分队伍可以更大一些,不局限于几十个人,尤其不能以小众、艺术电影和电影节电影口味的专业人士为主。而且对于专业人士的选择,应该有个健全的机制,比如恶意刷低分的,就应该取缔其打分资格。”

猫眼评委态度 暂停影评是“懒政”,还是“为资本让道”?

《环球银幕》杂志执行主编陈世亚表示:“猫眼专业评论是非常有益的尝试,可以给观众提供更多元的选择,至于公信力,不仅猫眼可以对打评人士进行后继筛选,观众也可以通过长期来自行判断。美国的‘烂番茄’网站一直在为大众提供专业打分,很多卖座大片分数都极低,都不妨碍卖座,各行其是,互不妨碍。”

《钱江晚报》资深电影记者陆芳认为这场对影评人的批评有点莫名其妙,影评人是背黑锅。她认为罪魁祸首是水军和黑粉,“他们被收买后,在豆瓣或什么平台上故意黑某部片子,这背后是有巨大利益驱使的。当然现在因为自媒体发展,也没有任何约束,这个问题靠道德自律显然无济于事。”

资深电影记者、影评人“仙姑在成长”认为她很欢迎这场争议:“它是一场全民关注的文艺批评界的整风运动,全民热议更

有利于普及、让更多观众明白:到底什么样的评论态度,更有利于中国电影的发展。当了评委这么久,我没拿过一分钱的评委工资,平台也没给我打过什么‘干扰电话’。外界的各种猜测不是事实。”

《大河报》电影记者王峰在猫眼上给了《长城》5分(满分10分),他认为:“即使如今有恶意刷分刷口碑的‘产业’,但为此暂停影评人的评价,多少有失偏颇,使影评进入‘不能骂’的新阶段。个人认为,这次暂停影评人评论要么是‘懒政’,要么就是‘言论为资本让道’,后者可以畅通无阻,思想只能在每个人的脑海中孤寂飘荡。”

腾讯娱乐电影频道主编“大宝剑”:“一夜之间,看上去影评人就要持证上岗了。不如这样,让电影公司来主办这个资格认证,你们认为谁有资格,就给谁发证,谁不听话,就把证收回来,年检、季度考核,如何……” (安堂)

中行平顶山分行开展2016年防范非法集资集中宣传活动

为保护人民群众切身利益、维护社会稳定,增强员工防范非法集资合规意识,切实防范非法集资风险向银行内部扩散蔓延,中行平顶山分行坚持将防范非法集资宣传教育与案件防控管理相结合,与金融消费者权益保护相结合,统一部署,整体推进,制定了《中国银行平顶山分行防范非法集资集中宣传活动方案》,按照本次集中宣传的目标任务、时间安排、宣传内容及相关工作要求,在11月、12月开展了为期两个月的防范非法集资集中宣传活动。

宣传活动一方面面向社会公众开展知识宣传,另一方面面向员工开展风险警示教育,切实推动了宣传教育工作的常态化、制度化、规范化。

一是明确主题,提升宣传针对性。此次宣传服务活动以保护人

民群众切身利益、维护社会稳定;增强员工防范非法集资合规意识,切实防范非法集资风险向银行内部扩散蔓延为重点,以“远离非法集资,拒绝高利诱惑”为宣传主题,通过开展广泛深入、形式多样的宣传教育活动,使广大人民群众和员工了解非法集资的主要特征、表现形式、欺诈手段及典型案例,掌握识别、判断非法集资的方式方法,远离非法集资陷阱,以实际行动践行中行服务民生、服务群众的理念。

二是集中宣传,扩大宣传影响力。中行平顶山分行宣传小组成员在平顶山市大型社区、大型超市广场等多处设立专门的咨询台,通过摆放宣传展板、张贴海报、悬挂宣传标语,并由工作人员向过路的群众发放宣传手册,讲解非法集资的危害,介绍防范和打击非法集资

的知识,呼吁居民远离非法集资。活动首日,即向500多名群众宣传防范和打击非法集资知识和提供咨询,发放宣传折页1000多份,受到群众好评。

三是全面宣传,提高群众识别力。在集中宣传的两个月,中行辖内25个基层网点均张贴防范非法集资海报、大厅醒目位置摆放防范非法集资宣传折页、播放防范非法集资视频及宣传语,通过多种形式的宣传手段倡导群众主动学习必要的法律法规和金融常识,对“高额回报”的民间借贷、“快速致富”的投资项目擦亮眼睛,提高警惕,不要落入非法集资陷阱。

中行平顶山分行还把加强宣传教育作为防范非法集资的前提基础,对内部员工和外部群众扎扎实实开展宣传教育,要求各基层网点将防范非法集资作为每周例会

必讲议题。从而努力增强员工合规守纪和风险防范意识,提高员工遵章守纪的自觉性。同时增强公众风险意识,夯实防范处置非法集资工作的社会基础,使更多的社会公众了解到了非法集资新的表现形式,以及存在的风险和社会危害,提高了社会公众对非法集资的防范意识和识别能力,引导公众自觉远离“非法集资”,保护自身财产安全,维护正常的金融秩序。

同时,为维护群众财产安全,中行平顶山分行号召广大群众积极行动起来参与到防范和打击非法集资的行动中来,识破非法集资组织者的险恶用心,坚决不参与非法集资,如发现非法集资行为要及时向政府管理部门举报,共同维护社会的稳定和谐。

(杨焕娜 王红梅)

中行平顶山分行参与迎新年“财税杯”篮球比赛

为深化财税各单位间交流合作,展示职工积极向上、顽强拼搏的精神风貌,推动群众性健身活动的蓬勃开展,近日,中行平顶山分行联合财税部门举办了“迎新年”财税杯篮球赛。

据了解,本次比赛共有八个单位参与,分别为市委组织部、市中级人民法院、市财政局、市国税局、市地税局、市公积金管理中心、建设银行和中国银行。为密切银政关系,中行平顶山分行在活动中义务提供热水、纸巾等服务用品,并为现场参赛选手加油助威。经过连续多场的激烈角逐,中行平顶山分行在比赛中赢得第二名的好成绩。

(杨焕娜 王红梅)