

理应判予聂树斌家人更多精神赔偿

□辛京

12月2日,最高法院再审判判21年前被执行死刑的聂树斌无罪。

12月14日,聂树斌家属委托律师,向河北省高院提出总额为1391万元的国家赔偿申请。在7项赔偿请求事项中,请求法院赔偿精神损害抚慰金1200万元最为引人注目。这项申请再次把精神损害赔偿问题推到了风口浪尖。

1986年《民法通则》颁布施行,确立了精神损害赔偿制度。2013年开始实施的《国家赔偿法》把精神损害概念引入国家赔偿制度。然而,这不是准确意义上的精神损害赔偿,而只是一种对精神损害的“抚慰金”。2014年7月29日,最高法院在“关于人民法院赔偿委员会审理国家赔偿案件适用精神损害赔偿若干问题的意

见”中特别强调,应当注意体现法律规定的“抚慰”性质,精神损害赔偿金“原则上不超过人身自由赔偿金、生命健康赔偿金总额的35%”。

当然,在司法实践中,也有超过这个比例的。今年5月,海南省高院支付陈满人身自由赔偿金和精神损害抚慰金共计275万余元,其中精神损害抚慰金90万元,为

人身自由赔偿金的50%。国家机关和国家机关工作人员在行使职权过程中侵犯公民、法人和其他组织合法权益造成损害的,国家必须予以赔偿。这里自然应该包括对精神损害的赔偿,因为精神损害的后果绝不亚于有形的物质损害、人身自由和健康损害。

精神损害概念在我国《民法通则》和《国家赔偿法》中的“从无到有”,无疑是一个进步,但远远

不够。我们的法律体系中尚无真正的精神损害赔偿制度,更缺少合理、规范、具体的精神损害赔偿标准。聂树斌案提示我们,修改和完善《国家赔偿法》,建立科学的精神损害赔偿制度,势在必行。

就聂树斌案而言,在法律作出修改以前,刑事赔偿的赔偿义务机关只能按照现行的《国家赔偿法》行事,以“精神损害抚慰金”的名义对当事人进行补偿。但考虑到聂树斌已经被枉杀,而且持续时间久远,影响巨大,对聂树斌及其家人的精神损害程度与此前若干无罪案件不可类比,在精神损害抚慰金的数量和比例上酌情考虑,有所突破,也是合理的。

伴随着国人观念的发展,精神损害赔偿金额低下与当下人们对精神幸福的追求格格不入。提升国家精神损害赔偿金额,不能够改变既成的司法冤案,但可以

在一定程度上慰藉冤案受害者及其家人,尽量减少其精神创伤,消弭社会戾气。

司法既要遵循现行法律,又要为完善立法提供依据。期待聂树斌案能够推动中国精神损害赔偿制度的建立和完善。

►追问 聂案索赔,谁买单?

2013年实施的《国家赔偿法》规定:赔偿义务机关赔偿损失后,应当责令有故意或者重大过失的工作人员或者受委托的组织或者个人承担部分或者全部赔偿费用。但实际上,近年来昭雪的冤案中,就公开报道来看,从来没见过哪个责任人承担了全部或部分赔偿费用。为什么冤假错案总是国家一赔了事?为什么追责追偿至今仍是一纸空文? (一笼)

今语言 言近意远 似少实多

中关村二小事件之所以出现僵局,也许不是孩子之间摆不平,而是家长与家长之间以及家长与学校之间摆不平。

——新京报评论:别总用成人视角看待孩子的世界。

热议

专心解一解 “黄牛抢票”这个结

□新华

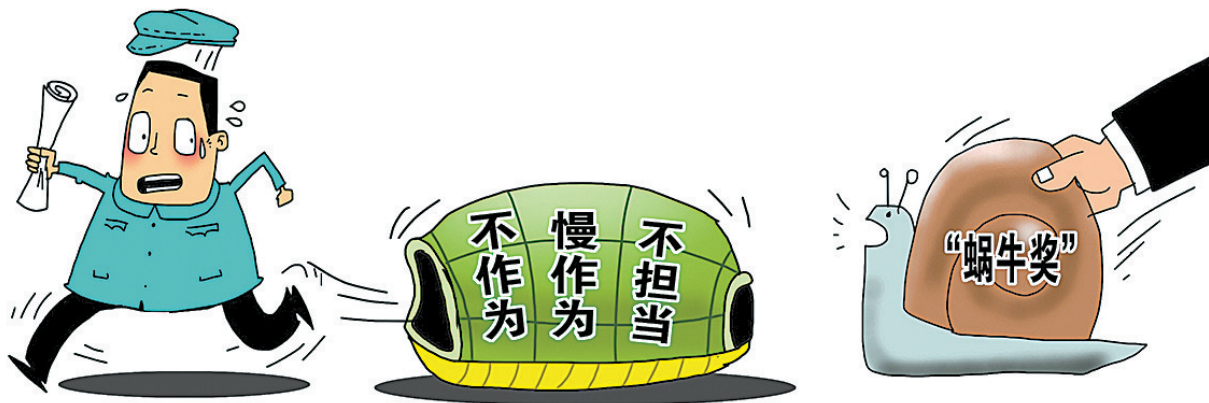
2017年春运期间的火车票15日开始发售,春运“抢票大战”拉开大幕。2017年春运全国铁路预计发送旅客3.56亿人次,同比增加3156万人次,增长9.7%,节前学生流、务工返乡流、探亲流相互交织,群众与票贩子抢票的一幕不会消失。

一张火车票承载着人们回家团圆的梦,能否让春运客票发售更透明、更顺畅,考验相关职能部门的善治能力。铁路方面尤其应主动作为,切实解决票贩子抢票问题。

近年来,铁路方面通过提升电话接听率、改善网购体验等举措,方便群众购票。然而,春运抢票难仍是一个未解的结。抢票的形式变了,从裹着军大衣彻夜露天排队,变成死守放票时间、狂刷抢票软件,但“上一秒尚未开售,下一秒已售完”的情况时时出现。最给力抢票软件、最难抢票时间点、最难抢票地区排名年年上榜春运热词,折射出一票难求带来的酸楚。

实行实名制网络购票情况下,为什么真正需要购票的群众还抢不到票,而票贩子一刷就是数十张?这需要铁路方面和春运相关职能部门认真查找病根儿并进行有效治理。这几年,票贩子抢票的套路和手法逐步露出水面,从技术层面看并不难破解。作为统领春运铁路客票发售工作的铁总,应针对票贩子的抢票手段改进客票发售工作,严厉防范和打击票贩子刷票,帮助群众真正抢得过、跑得赢票贩子。

无疑,“僧多粥少”是春运一票难求的根本原因。春运期间,旅客集中出行的需求与运输能力之间存在差距,服务保障任务艰巨繁重。即使网络购票系统再完美,也难以满足所有乘客的需求。然而,每年春运都是对交通职能部门的一次大考,各相关机构和部门不妨自加一点压力,把事情想得周到些,出台的办法更有针对性一些,把“让想走的群众走得了”当成一条及格线。



倒逼

设立“蜗牛奖”倒逼“不作为、慢作为、不担当”的“三不”干部,提振工作作风,以“负向激励”机制解决干部

作风慵懒、散漫、推脱问题。安徽省岳西县委宣传部了解到,根据《岳西县效能建设“蜗牛奖”认定

办法(试行)》,该县已有6个单位和乡镇被授予“蜗牛奖”并问责,个别单位被预警。 新华社发

@微博议

“诗意判决”与法律的严肃性相容吗?

近日,江苏省泰州市人民法院在审理一起离婚官司时,判决书使用了“众里寻他千百度”等诗句,最终判决不准予离婚,被网友称为“最诗意判决书”。这份判决书来自80后审判员王云:当时没有刻意准备,只是心有所感。然而,网络上表达支持的并不多。

调侃:风萧萧兮易水寒,夫妻双双把家还

@喝瓶可乐然后呢:何处不是安乐窝,是他妈先不要我。
@李云龙你开炮啊:本院认

为,无边落木萧萧下,孩子归你房归他。

@平安连云港:万水千山总是情,说离就离真不行。

@闻闲歌:风萧萧兮易水寒,夫妻双双把家还。

点赞:法官里最会写诗的

@陌听浅唱:语文写作满分。
@z赵某某z:被法院耽误的诗人。

@泽泽的土豆:法官里面最会写诗的,诗人里面最懂法的。

@轻轻拍打一下:法官比当

事人成熟。

质疑:再美的诗句也白搭

@kevin153:结婚的理由有一千种,离婚的理由只有一种:不想过。再美的诗句也白搭。

@坏重从栏:离婚-不准离婚-诗意判决露把脸-孩子继续缺母爱-可能的家暴。

@鹿北R:鞋子不合脚,你硬给别人穿上。

@骄傲小冰大灰灰:这与那个“以打印机坏了为由,挽留百人婚姻一样”,好心办坏事。

反对:判决书不应追求辞藻

@娇娇羊羊:以事实为依据以法律为准绳的判决书写成了散文,真的好吗?判决书是个人创作?拼才华?

@来来我是一个循循:该严肃的时候还是要严肃,别玩情怀。

@Yu忻儿:判决书要求规范、通俗、庄重、精炼,追求辞藻华丽有什么用?

@需要奋斗:这判决书会被我们本科法律文书老师打死。(以上言论来自新浪微博)

工厂直供正宗红木家具 年底钜惠 成本价0利润

平顶山大型东阳红木家具直销展

余货清仓

五千多件精品红木家具清仓价,错过再等十年!

最后2天



酸枝木国色天香沙发6件
市场价:18.6万元
工厂价:1.99万元



酸枝木皇官椅3件
市场价:1.76万元
工厂价:6600元



花梨木富贵茶台7件
市场价:2.2万元
工厂价:8500元



花梨木1.38米圆桌
市场价:3.96万元
工厂价:1.5万元

花梨木小鼓凳、花架、衣架、小方凳、餐桌、床等全部成本价销售

凭报纸每天前20名到场客户送价值198元手串一串 (活动只限两天 12月17日-18日)送完为止

12月17日、18日最后两天

决不延期 不计成本 全部处理

地址:建设路与公园北街交叉路口往南100米(平顶山市口腔医院北汇金时代广场一楼)

工厂电话 18868557111