

平顶山晚报

记录昨天  
服务今天  
影响明天

24 小时热线  
4940000

800019008

微博  
http://weibo.com/pdsxb2011  
网址  
http://www.pdsxww.com

订平顶山手机报  
移动  
发601到10658300  
联通  
发702到10655885(3元/月)

广告许可证  
002

零售价  
08元

邮编  
467002

编采中心  
4973527

新闻中心  
4973515 4973509 4973507

传真  
4973573

摄影部  
4935472

广告部  
4963338

发行部  
4965269



天气预报

白天到夜里晴间多云  
偏北风3级左右  
最高温度12℃  
最低温度-1℃

今语言 言近意远 似少实多

每对母子的确都是拼着命才得以相见,但并不是孩子在成长的过程中,每一次遭遇挫折、障碍,甚至不大不小的欺辱,都

需要母亲拼尽全力去表达自己的爱。在很多时候,方法比爱还要重要。处理校园纠纷,家长要尽可能避免两种倾向:第一,在维护自己孩子不受欺辱的过程中将自己的意气带入其中;第

二,将道歉变成某种带着羞辱性质的仪式,并试图用这种方式为孩子被侮辱寻求补偿。这两种倾向不但会激化矛盾,对孩子和同学们的共处也会带来障碍。——媒体人王志安

“女神”法官为何将聂树斌送上刑场

□叶竹盛

摘要 | 当截然相反的两个形象集中在同一个人身上时,我们除了追问这个人自身的问题,更应追问她所处的环境。

聂树斌改判无罪,20年悬案尘埃落定,一件令人费解却意味深远的尘封往事却浮出了水面。著名刑法学者、律师邱兴隆曾因“侵犯著作权罪”二度入狱,与聂树斌曾关押在同一看守所,后无罪释放。虽有此渊源,后来聂母等人找到邱兴隆请他代理聂案申诉时,却被他一口回绝了。近日他才透露,回绝的原因是,当年审理邱兴隆案件的那位女法官在一审时坚信他无罪,让身陷囹圄的他感受到了法律的温情,甚至称她为“我的女神”。然而,这位女法官的名字恰恰也出现在了判处聂树斌死刑的

判决书上。

抚慰了邱兴隆的“正义女神”,为何将聂树斌送上了刑场?

当截然相反的两个形象集中在同一个人身上时,我们当然可以追问这个人自身的问题,但更多的追问应该投向她所处的环境。法官作为个体,当然有自己的自主性,但是,所有个体所处的环境都是以一定生存规则定义的系统,个体难以脱离环境系统独自生存。个体与系统的关系,很多时候,都表现出系统对个体的反蚀。

著名心理学家津巴多所著的《路西法效应:好人是如何沦为恶魔》一书中说,人作为个体,极易被系统反蚀,沦为帮助系统运转的一个工具。当然他也指出,个人可以通过提高自主能力,抵抗系统的侵蚀。然而,我们并不能指望每个人都有抵抗环境系统的能力。

法官及其所处的法治环境也

是同样的关系。如果法院系统以法律作为唯一准则,良性运转,那么法官很大程度上,就可以发挥其应有的审判职能。但当整体的法治运转不良,法官便很难独善其身。作为一名法官,最大的职责是以法律的信仰,遵从内心的良知,对案件做出公正的审判。但是,假如法院的运转受到除此之外的力量的干扰,“女神”也有可能转变为“魔鬼”。

当前,追责聂案办案人员的声音此起彼伏。追责当然有价值,但“女神”的转变却提醒我们,重要的不是人,而是人所处的环境。法官执掌法度,不应是冷峻的法律技术工匠,更不是听命于上司的战士,而是一个社会中正义与良知的秉持者。这样的岗位,必然要求最大限度发挥人性的光辉,让愿意且有资质成为好法官者如愿以偿,成为真正意义上的好法官。



差距

《居住证暂行条例》今年1月1日起正式实施。一年来,这项制度从地方探索进入全面实施阶段,有效扩大了基本公共服务

覆盖面。新华社记者采访发现,目前至少已有21个省份出台或修订相关居住证实施办法与条例接轨,不过,各地居住证“含金

量”不同,持有人可享受的基本公共服务落实力度也存在差异,而且在一些领域与地区,基本服务仍存在“门槛”。新华社发

@微博热议

高空坠物砸伤女童 法院为何判楼上住户共赔?

重庆一名两岁女孩被楼上扔下的酸奶瓶砸中,造成颅骨骨折,医药费花了8万多元。由于肇事者未能找到,法院近日宣判:整栋楼第2-33层共448户居民分摊16万多元损失。对此判决,不少网友质疑。法律该如何说服网友呢?

疑问:法院是否不作为?

@魔能工业:很多官司都是这样,明明原告有理却必须接受庭外调解,各打五十大板。这样判罚只是因为法院不愿意作为。出个指纹鉴定,采集指纹,费用让指认的嫌疑人出,不就完了吗?

@表要吵我:既然可以这么具象到某一栋楼,酸奶瓶上肯定有指纹,甚至有唾液等其他物质,逐个取指纹对比不可以吗?办案人员查不出来,全楼背锅,什么道理?

@见所张小鱼:作为一个住

在高层的居民,个人感觉如果发生这样的事,我愿意捐款帮助这个孩子,但如果法院判决,还让我当被告,总有种我付了这个钱就代表承认自己有过错一样,但这又凭什么呢?错在我住得高吗?

吐槽:邻里关系算是毁了

@Van叶:防火防盗,现在还得防邻居。

@社编涂编辑:这个小区的邻里关系算是毁了。

@爱看新闻联播的XUha-hahha:肇事者的脸真大,真好意思躲起来让大家给他背黑锅?

支持:法院判决有法可依

@我方四辩:《侵权责任法》第87条规定,从建筑物中抛掷物品或者从建筑物上坠落的物品造成他人损害,难以确定具体侵权人

的,除能够证明自己不是侵权人的,由可能加害的建筑物使用人给予补偿。

@隐藏真名:这样立法是正义价值优先,个体价值让位于社会价值。

@withlove7689:有人说指纹取证。高空抛物举证责任倒置,这是侵权责任的一种特殊归责方法。被告有出示证据证明自己没有抛物的义务。指纹鉴定不是不可能,但鉴定程序应当由被告启动。若被告没有行使自己的权利,就应承担举证不能的不利后果。

@汤溪顽石:法律的规定是人性化的,就是要让这看以“冤枉”的赔偿,让那些缺乏基本素质的人,管住自己随意乱扔东西的手,不要再祸害他人,更要管好自己小孩,杜绝悲剧发生。

(以上言论来自新浪微博)

“民意大考” 各单位仍需能力

□雨来

市直单位在鹰城百姓心目中有多少分?12月13日下午,被誉为“民意大考”的“懒政怠政为官不为问责年”活动平顶山市直机关评责会议举行,382名评责代表给11个市直部门“面对面”打分,当场公布了成绩。

从结果来看,市教育局和国土资源局得分在80分以上,其他9家单位得分都在70分至80分之间。由于评责分为5个分数档次:非常满意(100分)、满意(80分)、一般(60分)、不满意(40分)、不了解/说不清(不计分),于是,可以看出,获得80分以下的9家单位,并非所有代表都给了满意级别的分数。那么,我们不妨追问一下,或者,这些单位应该反思一下:究竟是哪里失了分数,让群众感觉你们的工作很“一般”呢?

记者在报道中还说,市政府将于12月底进行百分制综合考核,这次的“面对面”评责占35%,因此,这次得分并不代表被评责单位的最终得分。

规定虽然如此,但对被评责单位来说,不必寄望于最终得分,而要认真对待每一次得分。如果这次“面对面”得分不高,但在最终得分上追了回来,也不必得意。每一部分代表给你们的分数,都代表了他们内心100%的感受,他们感受不好,就是对你们的一次否定。见贤思齐,见不贤而内自省。即使仅出现一次“短板”,也该扪心自问。

失去的分数,需要一点一滴的工作弥补回来。每一点一滴,都需100%的努力。这次“民意大考”表明,各单位仍需努力。

(相关报道见昨日本报A05版)

“治霾”须“治吏”

□新华

财政部近日发布一份关于中央大气污染防治专项资金管理使用情况的通报,点名批评部分地方和干部骗取、挤占、挪用专项资金。对治霾的钱动歪念、做手脚,此事警醒人们“治霾”须“治吏”。

2013年9月,国务院发布《大气污染防治行动计划》,通过5个渠道筹集17500亿元用于大气污染防治。近年来,各地也采取了许多措施治理雾霾,取得一定进展,但解除“心肺之患”尚任重道远。

治霾的决心、政策的效果、监管的力度最终要落实到一个个有名有姓的执行人身上。治霾的“人”若是“官念”脏了,其后果则要比雾霾的危害更为严重。因此,治空气中的霾首先要祛除少数干部头脑中的“霾”。

雾霾治理是一个科学化、系统性的工程。人是整个工程的执行者。必须要让每一名干部成为政策的忠实执行者,杜绝一切侥幸心理,按规章制度办事。“治吏”也不是短时间内管好几个人那么简单,所出现的问题也具有相似性和顽固性。一方面是治态度、治能力、治管理,另一方面就是要用严的制度、铁的纪律规范干部的具体工作。

“治吏”既要管住个人,也要管住组织。治霾的资金“到手”了,钱花在哪、怎么花都需要在公正、透明、科学的体系下进行运作。任何单位都不能以集体决策之名把治霾的钱花到不该花的地方。专项资金从拨款伊始到最终使用,每一个环节都要接受同级人大以及社会的监督,确保每一分钱都用对地方。

对已暴露的问题必须严肃问责,类似的事不容再次出现。