

## 今语言 言近意远 似少实多

校园欺凌,也称霸凌(译自英文bully),是校园暴力的一种。欺凌研究的先驱者、挪威学

者Dan Olweus将欺凌定义为,“使一个人反复地暴露在一个人或更多他人的负面行为之中”。欺凌行为有3个显著因素:长期,恶意,关系不平等。因此,长

期被恶意地开玩笑、恶作剧、欺负,都算是欺凌。

一般的嬉闹和欺凌的区别在于是否有恶意。对于双方都认可的打闹嬉笑,不会造成伤

害。但在中关村二小事件中,受害方的心理伤害,已经达到了一定程度,可以认定为典型的校园欺凌。

——财新传媒

## 讨论警察证内容不如树立警察执法权威

□中警安徽

这几天,关于警察证里标明的血型以及照片是干什么用的这一话题,成功霸占热门。

有人说,警察证里的照片不能笑,因为作遗像用。

警察证照片是标准证件照,确实有很多地方用此照片作为牺牲民警遗像,但并不是因为有规定要求如此,而是因为这些照片存在档案里,政工部门方便调取;另外,这些照片的拍摄时间基本都是民警风华正茂,能够较好表现民警风采。

也没有规定说一定不许笑,比如我找的一个警察证照片中的帅哥就是微笑的。虽然这个话题有些沉重,但时代在进步,现代人的遗像早就不再像以前一样必须为黑白照,而代替为各种生活照片。

讨论警察证的内容,不如树立起警察执法过程中的权威性和严肃性。面对执法主动配合,而不是在警察出示警察证的前提下,还阻拦执法,妨碍执法。

## “疯狂的打赏”源于多重价值缺失

□杨朝清

据媒体报道,在浙江丽水市打工的许文永和妻子租住在农民房的地下室,生活拮据,但从今年10月7日至11月27日,14岁的儿子打赏5名游戏主播花了30770元,直至刷到储蓄卡只剩一毛五才停止这场疯狂的游戏。

如果说现实世界的角色扮演是“真我”的话,网络所建构的虚拟世界则为未成年人提供了“镜中我”。网络游戏为他们提供了一个休闲娱乐、互动交流乃至价值实现的渠道,也让一些孩子迷失了自我。

在现实世界难以得到足够尊重的孩子,试图通过“烧钱”的方式在虚拟世界刷“存在感”,找到归属感和认同感。“疯狂的打赏”让他得到了一时的快感和满足感,却让父母为此付出了沉重的代价。

作为一个缩影,“疯狂的打赏”让我们见识了一个群体的爱与痛。农民工随迁子女作为一个边缘群体,在城市里学习和生活却难以真正融入城市;这不仅会让他们在学习状况上不尽如人意,也会让他们在心理上产生距离感和隔阂感。避免“疯狂的打赏”再次上演,既需要网络游戏实名制发挥应有的效力,也离不开家庭和学校给予孩子们更多的爱与关心。

# 校园霸凌,学校不能关门处理

□顾骏

近日,北京海淀区中关村二小“校园霸凌”一事引发社会热议。目前,此事是否属于霸凌,成为各方纠结的焦点。

学校明确否定霸凌,且“本着保护好每一位未成年孩子的合法权益,特别是事件中提到的受害方的未成年人原则”,要求“让教育问题回归校园进行处理”。

学校的声明可以引申出两个问题:一是校园内的事件学校都有权力或能力处理吗?如果没有,交给校园外的公权力机构处理是否更合适?二是在保护未成年人的原则下,对于施害方和受害方,是否应该有所区别?否则本身就违背保护未成年人原则。

近年来,校园霸凌事件频发,引起全社会高度关注,国家有关部门联合颁发文件,要求在加强教育的同时,采取必要的惩治措施,以遏制蔓延趋势。在这样的背景下,中关村二小事件足以说明,公众对学校关起门处理事件自然难以信任。

保护未成年人的原则不能被滥用。仅仅让事件局限于校园范围内

是不够的,因为其结果只能是让有责任的学校和家长逃避责任。在这层意义上,所谓“校内事情校内处理”形同逃避法律责任而释放的烟幕弹。

近年来校园霸凌现象之所以越演越烈,其中一个原因就是滥用保护未成年人的原则。无论犯了什么错误,一个“未成年人保护”就把责任追究消解得无影无踪。对于未成年人法律当然要手下留情,但留情不等于不追究,尤其是对未成年人手下留情,不等于对担任未成年人监护人的家长和学校也不予追究。严厉惩治施害且性质恶劣的未成年人,肯定会对其未来产生某种不利影响,这是法律对未成年人恶行“投鼠忌器”的原因,但无原则、无条件地宽容也将对施害未成年人产生诱导作用,使之认为只要还是未成年人,再无法无天,也可以安然若素,最后甚至犯下不可饶恕之罪。

应当意识到,校园霸凌事件的惩戒和赔偿并不仅仅是校园内的事情。有些时候,学校不但管不了,还是被追责的对象,这一点千万不要搞错了。

(相关报道见今日A08版)



@微言博议

## 县政府食堂对外开放,菜价低就是好事?

媒体报道,江苏省泗阳县政府2015年建了政府食堂,不分机关干部平民百姓,也不分城里人农村人,谁来都可以办卡吃饭。而且菜价很低,荤菜四五元,素菜1.5元到2元。大家和机关干部们坐在一条长凳上,边吃边聊。

点赞:政府好亲民

@珠漆业3:心系百姓,值得

推广。

@全网最污学长:这样的机关干部,我们值得拥有。

@上古\_神之弃地:价格和我们的学校差不多,其实这样也是有一点小利润的,民工吃得开心,政府亲民形象也有了,挺好的啊!

质疑:莫非是作秀?

@yclyck:坚持几年再说

看,菜价这么便宜一看就是炒作。

@张伟22222:吃一顿饭是为了上新闻,有本事让他顿顿吃。

@子鼠西多士:成本够吗?如果够,鼓掌。不够,那就是作秀。

询问:财政每年得补贴多少?

@北小小北:机关单位食堂有补贴才卖那么便宜的,要是老

百姓天天去吃,食堂恐怕要吃不消。

@性感小猪:如果形成制度规范了,是好事,点赞。费用如何列支?下届政府是否还能承担?每天的菜量如何预估?要看到详细的调查报告。

@过了河的卒子-csy:要能坚持住,肯定能被吃穷。

(以上言论来自新浪微博)

## 不是所有的“好事”都要点赞

□雨来

百姓低价吃得开心,机关干部与群众打成一片,泗阳县政府开办政府食堂似乎是件好事,但这样的好事经不起剖析。

众所周知,政府不能赢利。那么,它开食堂的钱来自哪里?如果没有地方小金库,只能是来自财政,也就是全体纳税人。而且,饭菜价格这么低,正如网友所言:就现在这物价,这食堂要维持

下去,财政每年得补贴多少?

另外,政府不能与民争利。县政府食堂菜价过低,势必顾客盈门。那么,县政府食堂周围的饭店怎么办?政府赢得了道德、获取了民心,却破坏了市场经济。

直白些说,泗阳县政府用全县人民的部分税收搞了个食堂,让人低价吃饭,让县城一些饭店小老板叫苦不迭。

对不起,我实在看不到正能量。

工厂直供正宗红木家具 年底钜惠 成本价0利润

# 平顶山大型东阳红木家具直销展

余货清仓

五千多件精品红木家具清仓价,错过再等十年!

最后3天



酸枝木国色天香沙发6件  
市场价:18.6万元  
工厂价:1.99万元



酸枝木皇宫椅3件  
市场价:1.76万元  
工厂价:6600元



花梨木富贵茶台7件  
市场价:2.2万元  
工厂价:8500元



花梨木1.38米圆桌  
市场价:3.96万元  
工厂价:1.5万元

花梨木小鼓凳、花架、衣架、小方凳、餐桌、床等全部成本价销售

凭报纸每天前20名到场客户送价值198元手串一串  
(活动只限两天 12月14日-15日)送完为止

## 直接从厂“捡”红木家具

很多人认为红木家具很贵,但从使用角度来说,在不少人心目中,红木家具是便宜的商务家具,是值得拥有的家具。可以这样算一笔账,有些普通家具使用周期到了之后,要花钱请人扔掉,而红木家具则不然,因其每一套都有独特漂亮的纹理,所以具有一定收藏价值,经久耐用的稳定性,可以让一套红木家具在使用时隔代传承,而且越用越名贵,在平凉很多家庭都因有一套红木家具而自豪。红木原材料用一棵少一棵,而且成材时间需在几百年以上,是实实在在、能看得见摸得着的物件。

此次“直销惠”红木工厂远赴一千多公里来到平顶山,直接工厂价给消费者,为终端买家提供“一站式”贸易和消费体验,积极营造“赶红木大集”氛围,势必掀起新一轮红木收藏品购风潮。

地址:建设路与公园北街交叉路口往南100米(平顶山市口腔医院北汇金时代广场一楼)

工厂电话

18868557111