

陈行甲辞职,官场不容真性情?

□澎湃

摘要 | 陈行甲辞职是一个开放性问题,不必急于归咎于什么,而应考虑这样的问题:怎么让高调官员、低调官员都有自己的发展空间,怎么让公众能了解基层政府的运作实情,避免误解和尴尬。

一位明星官员宣布辞职,颇让人意外。

12月2日,湖北省巴东县委书记陈行甲,在朋友圈宣布已离职。而在2015年6月,陈行甲被中组部评为全国优秀县委书记,被认为仕途一片光明。

在普遍“循规蹈矩”的基层官员群体中,陈行甲有一些“另类”:他为推介巴东县旅游,从3000米

高空跳伞,自称“向董明珠学习,为自己代言”;他还曾多次网络出镜,发布MV《美丽的神农溪》;他还高调宣布“自己是个不收钱的县委书记”;对国家级贫困县巴东存在的严重腐败问题,他在媒体上从不讳言;他明知道说出“少数贫困户不懂感恩”这种言论可能导致负面传播效果,但他还是说了。

也因为他的“高调”和“网红”身份,他有了成千上万的网络粉丝——“甲粉”。但另一方面,体制内不少人指责他“作秀”,博取政治资本。他还因“上头条”被要求写检讨,在高空跳伞后,恩施州的一位领导找他谈话:“你说你向董明珠学习,董明珠是谁?她是老板,你是老板吗?”

高调、执着、直率、真性情,对

媒体、网络敞开口说话,一些基层官员竭力避免的事,陈行甲都做了,如今陈行甲做出辞职的决定——虽然目前还不清楚他的“辞职”是不是离开体制——很容易被简单化解读,什么“皎皎者易污,皎皎者易折”,“官场容不下真性情”,这其实是把陈行甲强行“贴了标签”,搞了“脸谱化”。

“网红”县委书记陈行甲辞职,是一个开放性问题,不必急于套上ABCD的现成答案。

在基层,哪怕在县委书记这个层级上,往往多多少少被“神秘化”了,公众很难通过比较方便的渠道了解官员本人真实的喜怒哀乐,只能在地报纸上读到其行踪和讲话。陈行甲直言和敢言,无疑向公众打开了一扇“平视”官

员的窗户,基层官员既不是那么高大、没缺点,却也实实在在有着让人生出敬意的担当和理想。

一位湖北记者私下里评价:“他是个了不起的人,忠于内心,不屈从外在,坦荡做人,正直为官,社会自然对他的作为会有公允。”而显然体制内对于他的高调行为,批评声音更多一些。很难说,哪种评价是错的,这种看似截然对立的评价,背后都有着现实的考量,毕竟不同职业有着不同的“职业规范”,官员也不例外。

陈行甲辞职是一个开放性问题,不必急于归咎于什么,而应考虑这样的问题:怎么让高调官员、低调官员都有自己的发展空间,怎么让公众能了解基层政府的运作实情,避免误解和尴尬。

医生晒上万元羽绒服被喷 见不得别人好 这种心理不可有

近日,成都一医生在微博上晒一件1万多的羽绒服引热议,有人认为是为炫耀,有人认为是为挣钱。该医生晒出身家,他称他当医生、讲课、多点执业、投资公司等年收入超百万元,医疗回扣对他没吸引力,处方开得很少。他表示,医生挣钱多能缓解医患矛盾。

理解:凭本事赚钱,没有错

@A大猴:凭本事赚钱,没错啊!

@我姓文古不姓文:有些人真酸,别人凭本事挣钱买好衣服穿你也要管?

@TIM你好我找奔波儿爸和凯楠爸:明星每天都晒巴宝莉LV香奈儿也没见人喷啊?

@池被占用:医生:难道我要穿白大褂出门?

支持:医生本来就收入高

@红魔NR47TJ:医生又不是公务员,哪国的医生都是高收入人群。

@YUUKIARIA:人家高收入也是辛苦工作得来的,没偷没抢没花纳税人的钱。

@白龙爷:很多医生要念到博士,每天的工作不但挑战心力更挑战体力,这个职业收入高是公平的,也是应该的。

批评:有些人就是见不得别人好

@BF-109少校:这个社会有那么一群人,他们攻击丑陋,却又质疑美好。

@我又没有早点睡:“就是看不得别人过得比自己好”系列。

@大致若鱼鱼:这社会真的仇富到一种病态的境界了。凭本事挣的钱为啥要被喷?你穷你有理了,你穷是别人造成的吗?自己没本事不努力整天就知道当键盘侠指点江山。

劝告:尊重他人社会价值,也要尊重其个人需求

@别叫我老史:这件事本身没有错,只是某些人把不良医生和医生混为一谈了,我不否认有害群之马赚黑心钱,但我相信大多数医生还是凭医术赚钱的。

@刘体乾:只能说这位大夫是个实在人,甚至是个真实、耿直的男人。然而,他的耿直戳到了这个民族最虚伪的一面——既要当婊子,还想立牌坊。大众喜欢既艰苦朴素又道德崇高的全方位典型。在评价别人的时候,大众更在意他的社会价值,而不愿意承认他的个人需求。

(以上言论来自新浪微博)



呼死你

给淘宝店主一个差评,手机或固定电话竟会被不停拨打一天,直到你屈服店主要求,更改评价为止。这种一天不间断拨打对方电话直到其瘫痪的软件叫“呼死你”,也被称为“手机轰炸软件”,以通信费用低廉的网络电话作为呼叫平台,可以方便设置追呼任何地区的任何一部固话或手机。

随着智能手机的普及和移动互联网时代到来,诸多不法行为也纷纷触网。网络空间日趋繁荣的同时,也面临不法分子的挑战和冲击。个人信息泄露、电信诈骗、网络非法借贷等不法行为,早已为人民群众深恶痛绝。

新华社发

法院工作人员打记者,法治精神何在?

□朱玉

摘要 | 法院竟然如此蔑视新闻采访,甚至打记者,法治精神何在?打的是记者,羞辱的是法律。

又见记者被打,但这一次着实令人惊诧。

事件起因于一桩法院审理的案件。三年前,河南周口鹿邑县,一家养殖咬伤邻居,法院判决赔偿32000元。然而,被告通过网络查询发现,纸质判决书与网络判决书存在很大不同,纸质判决书的赔偿金额多出15000元。三年来,

被告一直坚持上诉,今年12月5日,在河南电视台都市频道记者陪同下,再次前往法院咨询案件进展。记者被法院穿警服的工作人员殴打,抢去机器和手机。

之所以说事件令人惊诧,是因为此事发生在法院,殴打记者的是法院穿警服的工作人员,并且抢了器械,还声称“是领导让抢的”。

法院本是讲法律的地方,是维护法律威严的机关,面对当事人追问,不但没有积极应对,耐心解释,竟然摇身一变,成为面目可憎的施暴者。

更荒诞的是,这打记者情节中,竟然还带着歧视。在视频中,隐约可以听见一段很嚣张的话:“记者算什么,你以为你是中央级别的啊?”言外之意,中央级别的记者可能有所忌惮,你个地方的记者,打你又如何。地方的能打,中央的打不得,还是行政等级心理作祟。

面对“中央级别”的记者,地方公权部门会有所忌惮,原因很简单,是因为中央媒体一般行政级别高,有的远比地方行政级别高,地方政府管不到或者很难管得到。中央媒体的影响力往往更

大,地方自觉得罪不起。

但媒体是权力制约机制的一环,新闻监督是各种监督的一种,是社会净化的力量。无论中央媒体记者,还是地方媒体记者,他们有一个共同的身份,有一个共同的名字叫记者,新闻监督不论中央地方。记者的正常采访受到法律保护,任何个人或机构都不得阻挠记者的正常采访。

法院竟然如此蔑视新闻采访,甚至打记者,法治精神何在?这家法院工作人员打的是记者,羞辱的是法律。这件事性质非常恶劣,不能轻轻放过。



12.10-12.12 苏宁重磅0元购

手机/数码/电脑/生活电器买多少返多少, 1200元封顶

手机以旧换新 全城寻找旧手机

旧机最高补贴4000元, 买多少返多少, 最高再返1200

12.9 苏宁闭店内购会·空调赶集会 预存20抵200再送好礼·山地车满就送

全场一口价 8折封顶 购空调享4项免费服务