

母亲虎口救女到底算不算见义勇为

□邓学平

摘要 | 动物园是否要承担赔偿责任,要承担多少的赔偿责任?与其继续吐口水,不如搬个小板凳,静看法院如何判决。

近日,备受瞩目的北京市八达岭野生动物园老虎伤人事件有了新进展。被咬伤的赵女士目前已向法院提起民事诉讼,向八达岭野生动物园索赔155万余元,并已获法院立案受理。在起诉书中,赵女士指出,在八达岭野生动物园未有效救助的情况下,没有法定救助义务的母亲下车施救,其性质应属于“见义勇为”,八达岭野生动物园应全部承担母亲的死亡赔偿。

看到报道,很多人都在疑惑:母亲救女属于“见义勇为”吗?

在一般人看来,“见义勇为”主要发生在陌生人之间,是一种正面的道德评价。促使周某“勇”相救的主要原因,恐怕还源自其发自内心的亲情和母爱,而非完全与己无

关的“见义勇为”。

而在法律层面,目前还没有“见义勇为”的严格定义。唯一最权威的表述出现在民政部、教育部等七部委于2012年联合制定的《关于加强见义勇为人员权益保护的意见》。该《意见》称:“国家对公民在法定职责、法定义务之外,为保护国家利益、社会公共利益和他人的人身、财产安全挺身而出的见义勇为行为,依法予以保护……”

从立法技术角度,这并非严谨的法律概念。从法律位阶看,这也只是一份政府规范性文件。因此,这份《意见》无法成为法院判决的主要根据。

跳脱赵女士诉讼中的特定用语,回到法律关系的实质,赵女士关于其母周某对其没有法定救助义务的主张,是完全正确的。父母对子女有抚养的义务,但子女一旦成年,那么不顾生命危险地去营救子女,便不再是法律上的义务。

因此,本案的焦点问题转化为:周某在没有法定救助义务的情况

下,协助八达岭野生动物园营救赵女士,园方是否应该对周某的死承担赔偿责任?

延庆区人民政府“7·23东北虎致游客伤亡事故调查组”发布的《事故调查报告》认为,既然政府已经认定该次事故不属于安全责任事故,那么园方不必承担赔偿责任。

但园方是否应当承担赔偿责任,需要司法机关依法审判,政府部门并没权对此做出终局认定。即便政府认定老虎伤人不属于安全责任事故,也不意味着园方就无需承担民事赔偿责任。相反,我国法律有一系列条文都在支持赵女士的索赔主张。如《侵权责任法》、《合同法》。此外,《民法通则》中的许多条款对赵女士有利。比如《民法通则》第一百零九条规定“因防止、制止国家的、集体的财产或者他人的财产、人身遭受侵害而使自己受到损害的,由侵害人承担赔偿责任,受益人也可以给适当的补偿”等等。

动物园是否要承担赔偿责任,要承担多少的赔偿责任?与其继续

吐口水,不如搬个小板凳,静看法院如何判决。

●其他观点

赵女士要的是自身利益最大化

站在赵女士的角度来看,在母亲尸骨未寒的时候就索赔,她需要的不是正确,不是合情合理,而是自身利益最大化。(侯虹斌)

亲情非“见义勇为”所能承载

见义勇为的认定主体并非人民法院,也不是明确的法律概念。新闻中的当事人拿出“见义勇为”的说法,也许是作为证据支撑,以便实现对动物园的索赔主张。

如果时间可以倒流,相信当事人的母亲仍然会义无反顾地下车救女。母性的伟大,无法用法律条文来衡量,也非“见义勇为”所能承载。不论诉讼结局如何,都希望当事人这一页能尽早翻过去,与围观的我们一同谨记,尊重规则是护佑生命的真谛所在。(林鸿)

今语言 言近意远 似少实多

国企高管拿到几十万元的年薪,创新成功对他没有什么好处,创新失败他也不必承担责任。这

样的机制下,怎么可能有创新不断涌现呢?创新的另外一个性质,是一个试错的过程,事先很难进行规划。为了使它的成功率提高,创新的主力一定是企业和企业家,而不

是坐在办公室的政府官员。——在近日举行的第二届“中国制造2025高峰论坛暨中国制造十佳品质评选颁奖盛典”上,经济学家许小年出席并演讲。



粮食二道贩子不必再办证

近日出台的《粮食收购资格审核管理办法》明确规定,农民、粮食经纪人、农贸市场粮食交易者等个体,今后从事粮食收购活动,不用再办理粮食收购资格。这意味着粮食收购许可证制度被废止。新华社发

曾获鲁班奖的施工方多次出安全事故,怎么解?

昨天7时左右,江西省宜春市丰城电厂三期在建冷却塔施工平台发生倒塌事故。事故发生时现场共有70人,截至发稿已有67人遇难。记者检索到,该电厂施工方为河北亿能烟塔工程有限公司,承建

的河北国华定州电厂冷却塔等工程曾获“鲁班奖”。不过,其承建的项目曾在2009、2011、2012年发生多起工人死伤的安全事故。

@michael风:鲁班:我只发明锯,锅的事我不管。

@珠海小城:鲁班奖就一牌匾而已。

@白衿生:施工方虽是同一个牌子,但工地上实际操作人不一定是一班人。不要问我为什么。(网友观点来自新浪微博)

岁末年终更要警惕安全事故

岁末年终安全事故屡有发生。重庆永川煤矿瓦斯爆炸导致33人遇难,山西文水县鑫鑫石料厂发生炸药爆炸,江西宜春丰城电厂三期在建冷却塔施工平台发生倒塌事故,67人死亡……

经验表明,第四季度是全年事故易发期。通常一到这个时期,各地区、各单位为完成全年任务,往往突击生产,给安全生产增加很大压力。

发展决不能以牺牲安全为代价。生产的根本目的是为人民创造

幸福生活,安全则是幸福生活的最基础保障。每次重大事故的发生,其背后无不折射出对安全生产的漠视。唯愿这血的代价换来的是从内心深处对安全的重视,对生命的敬畏。(新华)

观点摘英

近日,四川省眉山市公布了两区四县的四套领导班子共152名官员的姓名、职务和手机号码。据资料显示,利用媒体平台公布官员手机号码的不止四川眉山,长沙、河北承德、南京、昆明、西安等地,都公布过。这一举措在各地落实过程中都引发过热议。(据《京华时报》)

聆听民意 要打通的不只是官员手机

某报曾用4个版面公布了市委书记、市长、市直各部门党政官员的电话,后因领导班子换届、调任两次更新。每次报纸刊登官员电话,都会被市民抢购一空,由此可以推知官员手机的繁忙和热度。说到底,这种热度表达了一种集体判断:直接找“大领导”要比进公门办事管用,非常规手段要比常规机制有效,越级上访要比遵循程序灵验。那么,是不是更应在公布主要干部手机号之外,深入考察一下公安、信访、劳动监察等负责回应社会诉求部门的日常履责情况?(京华时报)

有事找领导 不是政务公开的最好办法

公开领导干部手机号码,不是不可以,但要做好政务公开却不能止于此,更要看看其他的政务沟通是否真正做好了。若民众对领导干部手机号码的需求依然强烈,只能说明常规性的政务公开与沟通机制,依然不够健全。何况,官员的办公电话确实应该公开,但个人手机号码,毕竟在个人隐私与公共信息的界定上仍有模糊,是否应当一并公开,也还存在着争议。(中国青年报)

公布干部手机号 不如制度更科学

领导与管理,本身是一种层级化机制。领导直接处理群众诉求若成为日常化职责,等于取消了层级管理,于行政治理来说是不科学、也是不可能的。越俎代庖、事必躬亲的领导方式也许在某一时刻、某一问题上能够显现出立竿见影之效,但长久下去必然会导致制度的弱化。这不符合建设法治政府的要求。天天接听群众关于个人诉求甚至是告状的电话,或是充当“传达员”,哪个领导能吃得消?不科学的“制度安排”,最终必然走不下去。(长江日报)

平顶山晚报

记录昨天
服务今天
影响明天

24小时热线
4940000

800019008

微博
http://weibo.com/pdsxb2011
网址
http://www.pdsxww.com

订平顶山手机报
移动
发601到10658300
联通
发702到10655885(3元/月)

广告许可证
002

零售价
08元

邮编
467002

编采中心
4973527
新闻中心
4973515 4973509 4973507

传真
4973573

摄影部
4935472

广告部
4963338

发行部
4965269



天气预报

白天到夜里多云转阴天
西北风2-3级
最高温度6℃
最低温度-1℃