

热议

## 今天,请你保持清醒别被低价迷惑

□——

**摘要** | 以前是买便宜,现在是买质量,否则就没法理解那么多人跑到日本去大买特买马桶盖。所谓供给侧结构性改革,其一大背景也就是消费者对商品和服务品质的追求提高了,质量不过硬,再便宜都没人待见。

今天是11月11日,没错,“双11”如约呼啸而至。

今年的“双11”,商家照例造势自不必说,值得注意的是,政府部门也被“动员”起来了。公安部网站11月9日发布提醒:大家要去正规的电商平台购物,安全购物、开心购物,并且一连支了五招。

新华社近日对“双11”的8年进化进行了一番透视,列举变化、花样之余,自然也少不了骗局。骗局有老套路也有新招数,诸如假冒伪劣、虚标原价、刷单“炒信”,不一而足。其中

“先涨后降”问题这两天都在讲,连国家工商总局都出面表态了,并且还约谈了一众电商,要求不得先涨价再打折。

不能这样不能那样,电商如果违反了又该怎么办呢?老实说,不太好办。

不过,“双11”搞了8年,也该搞出点头了,比如平台在进步、买家在成熟、环境在改善。

平台的进步,最值得注意的自然防范假货。以阿里巴巴为例,其大数据分析系统已实现每秒分析数据1亿次,仅去年就拦截淘宝网各种涉假商

品信息1.2亿余件,这为线下打假提供了坚实基础。

买家在成熟,更是谁买谁知道。以前是买便宜,现在是买质量,否则就没法理解那么多人跑到日本去大买特买马桶盖。所谓供给侧结构性改革,其一大背景也就是消费者对商品的品质要求提高了,质量不过硬,再便宜都没人要。虽说“双11”某种意义上还是拼价格,但越来越多的买家头脑清醒了,不再为低价所迷惑。

至于环境在改善,可能有点见仁见智。不过,环境是由

人和制度营造的,归根结底是由人营造的。如果买家在成熟,那么有理由相信环境也会随之改善,这就是倒逼的作用。当然,市场秩序的维护者即执法者也责无旁贷。无论是公安部门对消费者的提醒,还是工商部门对商家的提醒,其实都是尽职尽责的表现。而政府部门与平台企业合作打假,则是更为实实在在的“勤政”。

絮叨了这么多,其实还是想问:今天,你会不会剁手?

(今天本报A07版有“双11”网购特别报道)

平顶山晚报

记录昨天

服务今天

影响明天

24小时热线  
4940000

800019008

微博

http://weibo.com/pdsxb2011

网址

http://www.pdsxww.com

订平顶山手机报

移动

发601到10658300

联通

发702到10655885(3元/月)

广告许可证

002

零售价

08元

邮编

467002

编采中心

4973527

新闻中心

4973515 4973509 4973507

传真

4973573

摄影部

4935472

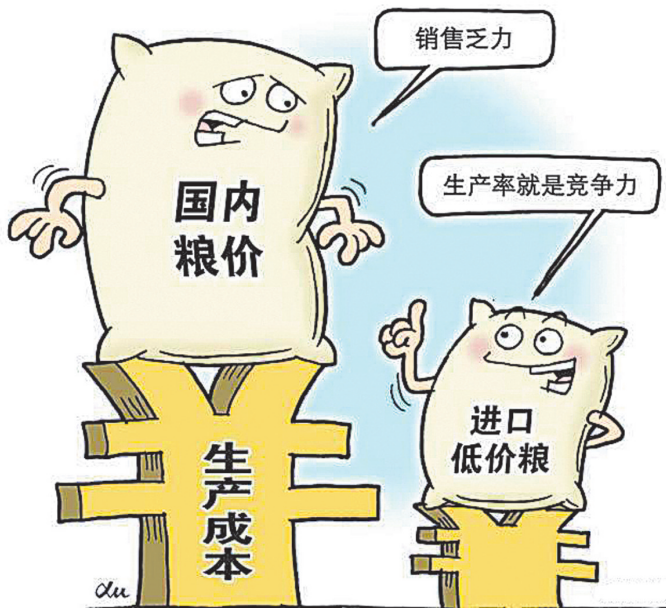
广告部

4963338

发行部

4965269

漫活



## 进口粮价谁说了算?

据新华社,去年起农民反映粮价低、收益少,同时国外粮价大幅低于我国。有农民将3万公斤玉米堆在场院舍不得卖。在粮食进口中我国缺乏话语权和定价权。

网友“\_Banny\_”在新浪

微博中评论道:“国外粮食生产是大型农场式运作,从播种到收获是大规模机械化劳作,成本自然降低,而中国绝大部分还停留在农民个人劳作,成本相对就高。”

(财经)

## “政府购岗”不是购编制

□雨来

**摘要** | “政府购岗”或许是个过渡名称。“购买”二字,体现的是人才的市场化选择。未来,也许每一个政府岗位都不是铁饭碗,大家都是合同工。

“政府购岗”的全称是:政府购买基层公共管理和社会服务岗位。为什么购买这些岗位呢?一是为了促进大学生就业,二是大学生素质较高,可加强基层公共管理和社会

服务水平,而且大学生也可在基层得到锻炼。

一箭双雕,或谓两全其美。

但我被知乎网友的提问雷到了。有网友问:“政府购岗”是不是正式工?以后转编制的可能性有多大?

关心这个问题的人,应该是年轻人;但以这样的方式提问,仿佛穿越回了上世纪80年代。

如果有所谓的编制,如果是所谓的正式工,直接参加国考、纳入公务员序列不就行了?何苦政府购买

岗位呢?其实,“购买”二字,体现的正是人才的市场化选择。

今年,我省首次启动政府购买岗位吸纳大学生就业,全省招聘1100名,我市引入54名,他们将分别进入宝丰、郟县、鲁山等地的基层岗位工作。我省为此专门出台了《河南省政府购买基层公共管理和社会服务岗位吸纳高校毕业生就业实施办法》。

到政府购买的岗位任职,与所谓的正式工在待遇上几乎没有差别,而且其收入完全来自政府财政,

差别仅在于他们与政府之间有一纸合同。

也许,“政府购岗”还对未来的公务员改革、如何打通公务员与体制外劳动者之间的壁垒有着示范作用。

我们熟悉的很多名字都有过中间过渡名称。譬如,市场经济在我国曾叫商品经济。“政府购岗”或许也是个过渡名称。未来,也许每一个政府岗位都不是铁饭碗,大家都是合同工。

(相关报道见今日本报A03版)

## 留守儿童断崖式锐减应警惕数字游戏

□光明

**摘要** | 数据神话般漂亮,现实却骨感并且残酷。留守儿童这个“定义区别”的指向性紧缩,虽然有一定的现实意义和法律依据,但对于长年以单亲为家庭背景在生存的儿童来说,他们的心理缺失是客观存在的,他们受到的伤害是依然持续的,他们期待社会呵护的需求是不会改变的。

“全国最新摸排结果显示,中国目前农村留守儿童总人数为902万。”这是11月9日民政部农村留守儿童关爱保护工作会议公布的数据。然而,去年由全国妇联发布的

《中国农村留守儿童、城乡流动儿童状况研究报告》显示,全国有农村留守儿童6102.55万。

不到一年时间,全国留守儿童数量出现如此断崖式锐减,这个“成绩”来得太突然、太不可思议、太有神话色彩了。对此,民政部相关负责人解释了两点:“主因”是各地农村留守儿童关爱保护工作的措施与成绩,“尤其是随着新型城镇化建设、扶贫攻坚、户籍制度改革、随迁子女就地入学、返乡创业等系列政策和工作的有效实施”;“次要原因”是定义区别。

先说“主因”,成绩肯定有,但不到一年的时间,成绩这么突出,似乎不太符合逻辑。再说“次因”,从数

以千万计,到断崖式锐减到区区902万,这个数字的背后,显然与相关部门解释的“定义区别”有着非常重要的关系。根据解释,此前对于农村留守儿童的定义是,“父母一方外出务工、不满十八周岁”。这次的定义是,“父母双方外出务工或一方外出务工另一方无监护能力、不满十六周岁的未成年人”。

终于明白了:把单亲留守统计在内到不算在内,从统计到18周岁降低到16周岁,这才是中国留守儿童总量断崖式锐减的主要原因。

数据神话般漂亮,现实却骨感并且残酷。留守儿童这个“定义区别”的指向性紧缩,虽然有一定的现实意义和法律依据,但对于长年以

单亲为家庭背景在生存的儿童来说,他们的心理缺失是客观存在的,他们受到的伤害是依然持续的,他们期待社会呵护的需求是不会改变的。如果这个在留守儿童总数中消失的5200多万儿童,其中一大部分是因为一个定义的区别而成为政府部门的业绩,成为政府投入与社会关爱可以“减负”的担子,那么,这样的数据有失温度。

不让留守儿童成为家庭之痛、社会之殇,根本要从解决城乡二元差别着手,解决外出务工人员子女随迁就学问题、户籍和住房问题等,消除痛与殇的病根。这些本质性的硬骨头不啃碎,病根不消除,数字再漂亮,痛还会在,殇还会在。



天气预报

白天到夜里多云  
西南风3-4级转2-3级  
最高温度17℃  
最低温度8℃