

 热议

毛坦厂中学的粗暴也是自我拯救

□新论

摘要 | 毛坦厂模式代表的是种粗暴、原始、功利性极强的教育方式,可它也是底层社会自发演化出来的一种自我拯救。

每年高考前后,大别山深处的毛坦厂中学都是媒体报道的焦点。与其说人们关注毛坦厂学子的命运,不如说人们更关注毛坦厂中学折射出的高考形象和阶层形象。

6月5日8点08分,毛坦厂中学送考专用大巴准时从校门出发。今年送考车辆比往年少了不少,但“万人送考”的阵势还在,讨吉利的“规矩”也在。比如车头尾号是666,司机属马,学校广场播放《好日子》《好运来》《旗开得胜》三首歌曲。

人们带着各自的预设立场来看毛坦厂中学,还有其宗教仪式般的送考架势,有人猎奇,有人同情,

有人挖苦讽刺。每人的视角主要取决于出身的地方与阶层。但几乎每一个农村出来的大学毕业生,都不会忍心嘲笑毛坦厂中学的种种“奇观”,因为从紧张作息到励志标语等事物,都是他们熟悉的样子。

在全国知名中学的“鄙视链”中,毛坦厂中学大概处在最底端。姑且不去高攀那些大城市以保送、留学为培养目标的名校,即使与同样以高压模式著称的衡水二中相比,毛坦厂中学都明显矮一大截。毛坦厂中学动辄号称百分之八九十的升本率相当一部分是三本,真正考入名校的少之又少。

毛坦厂模式是最能体现中国农村学生性格与命运的地方。在这里,那些学生会采取以时间换分数的低级战术,他们会自觉地改变家庭命运而读书,而这一切超乎寻常的努力,最终可能只换回一张三本录取通知书。与他们可能取得的成绩相比,那些誓言显得格外

高调,而这才是整个故事中最令人心疼的地方。

有媒体指出,是高校扩招政策成就了毛坦厂中学的盛名。换句话说,当毛坦厂中学里的农村学生终于能够考上大学的时候,“大学生”这个词的含金量正在急剧降低。他们很多人寒窗苦读,但阶层跃升的机会已大不如前。

有一个残忍的问题:毛坦厂中学的学生考上大学之后会怎样?有很大概率,他们从不知名的三本院校毕业之后,发现工作竟然那么难找,起步工资可能还不如那些早早退学打工的小伙伴。为了继续“改变命运”,他们可能会继续刻苦地考研。可是研究生毕业之后又会怎样,谁都不好说。

毛坦厂中学的学生为学校被外界叫作“高考工厂”而感到不平,因为他们认为自己的奋斗值得被尊重。过来人很容易觉得他们“入戏太深”,可是批评的对象不该是他们,因为在他们的处境下,这是

唯一的选择。即使希望渺茫,也好过没有希望。这就是正被激烈批判的应试教育之于农村学生的意义。

高考对于他们,仍是向上流动的不二渠道,他们仍须把这“决定”命运的一考考好作为信仰。在网上,“送考的母要穿旗袍(旗开得胜),父要穿马褂(马到成功),考生早上要吃粽子,叫高中……”那些关乎“考中”的谐音迷信,正是这种信仰的外延。

你可以说,毛坦厂模式代表的是种粗暴、原始、功利性极强的教育方式,可它也是底层社会自发演化出来的一种自我拯救。它或许经不起新式教育理念的推敲,对农村家庭却有惊人的说服力。当我们思考教育改革、高考改革等宏大话题的时候,必须考虑毛坦厂中学所代表的人群,而不能将他们当成“落后事物”抛弃;也必须直面阶层流动存在淤塞的现实,而不是架空现实地谈“理想”。

“担忧”

▲广州市交委近日公布《广州市客运出租汽车车辆技术管理规定》征求意见稿,其中出租车必须安装音像监控设备的要求,在社会上引发热议。不少人担心此举会侵犯乘客和司机的个人隐私。出租车内是否应该安装录音录像监控设备,还须有关部门明确法律依据,在充分听取和尊重民意的基础上慎重决定。 新华社发

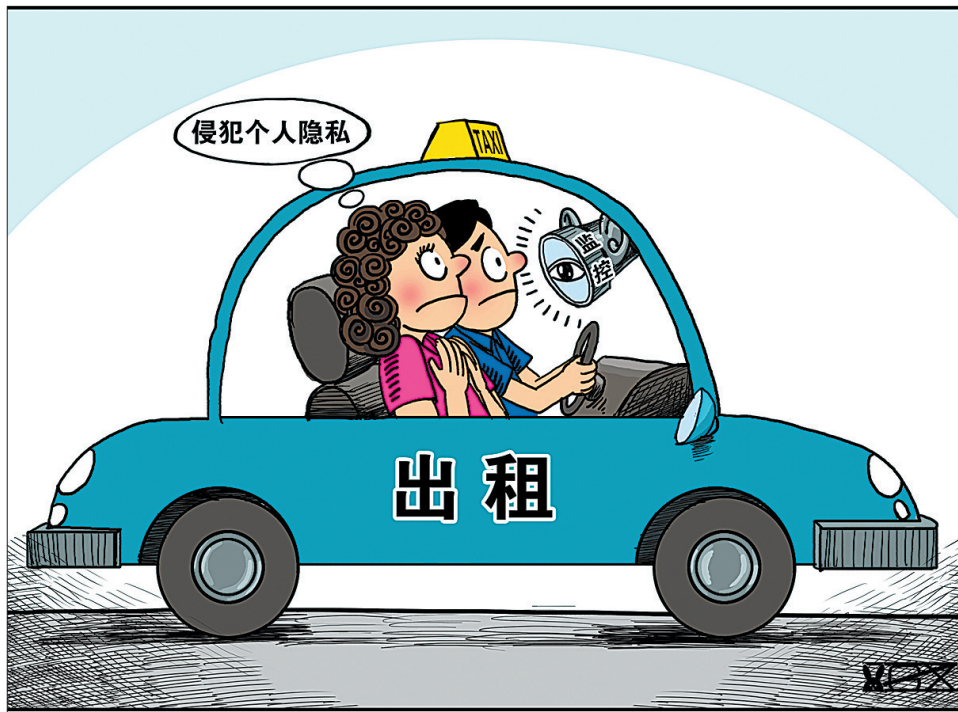
@微言博议

@小子文武:(捉奸直播)很多人对“捉奸”的喜好程度,比之对“臭豆腐”有过之而无不及。“捉奸”对于实施“捉”的当事人,既能获得搞臭对方的快意,又能直接获得配偶一方不忠于婚姻的真凭实据,打离婚官司时这也是实打实的好处;对于围观的人而言,不花钱看一出好戏,何乐而不为呢?恐怕还嫌剧情不够狗血呢。至于法律以及被捉一方的合法权益,在所谓的受害者和义愤填膺的围观者的道德审判面前,已被彻底淹没了。

@左相军:(捉奸直播)把人“捉奸在床”并上传视频,的确涉嫌侵权,应当禁止。但被背叛者的利益诉求也不容忽视。就目前情况看,如果捉奸者不采取这种极端的手段,而是通过警方去取证,有时候恐怕“黄花菜”都凉了。这也是人们同情被背叛者并跟着“起哄”的主要原因所在,因为他们也怕遭此境遇。所以有正规顺畅的取证途径才是解决和减少类似情况的根本。

@谭敏涛:(媒体报道医患纠纷失实要担责)媒体报道的失实,是一个司法认定的问题,绝不是由地方政府说了算。而医患之间的对立情绪,本身就是一个宽泛的概念,什么算情绪对立,很难界定。而医患关系对立,难道都是媒体造成的吗?现在,各类医疗纠纷的发生,都是在逐渐撕裂医患关系。但我们却不能把责任推给媒体,而应反思医疗纠纷产生的缘由,并着力解决。

@夏风:(城管直播执法)如果城管的每一次执法行为,都能规范到可“直播”的水平,城管的整体形象、公信力必将大为提升。公信力高,执法效果好,群众满意度也高。在这种情况下执法,城管应该是欢迎群众“留此存照”的。这样一来,过去常见的围观者录像、城管抢手机的窘境,就不该再有了。不过,“直播执法”,一时为之,不难;久久为功,不易。这是一个长期的考验。(以上言论来自网络)


 观察

城管直播执法,不如用好执法记录仪

□光评

城市精细化管理中,如何做到公平公正?6月1日,郑州市中原区城市管理执法局首次尝试网络视频直播。执法队员执法的同时,还有两名工作人员各拿一部手机,对执法过程进行全程录制,同时通过网络平台进行视频直播,并用文字进行讲解,告诉网友执法的时间、地点以及所发生的一切。面对曝光,有商贩称不好意思,将改正行为。

随着民众法治理念、民主需求、权利意识的不断提升,人们对执法者有越来越高的期待。执法者逐渐面临着更高的执法要求,不仅要保证执法的实体公正,还须保障执法的程序正义,并且需要推进透明、公开执法,让公正以看得见的方式实现。只有公开才能获取公信,只有公信才能不断压缩不必要的执法成本。

可以说,当地城管主动对执法行为进行直播是推进执法公开的一种尝试,其初衷毋庸置疑

疑。正如中原区执法局副局长张金坤所言,“网络直播既监督城管,又让市民多一分理解。”相关尝试被寄予了两方面期望,一方面让执法者得到监督,另一方面,在一定程度上对违法者与潜在违法者形成法律震慑与普及效应。然而,笔者以为,这些期望与期许只能在理论上成立,直播执法或许只是看上去很美。

在执法资源本就有限的现实语境下,显然难以实现对执法行为的一律直播。这样就容易形成选择性直播,让执法者徒增另一种没有限制的权力,行政直播权,甚至最终沦为公众能看到的只是执法者想让他们看到的。而执法对象也很有可能对此提出异议,“为什么只直播我?是不是在故意报复我?”这恐怕只会“让市民多一分难以理解”。

更重要的是,现实生活千姿百态,执法过程有可能会涉及被执法者的隐私与商业秘密等内容,若是将之在网络公共空间直播,恐将“覆水难收”。此外,对被执法者进行直播还涉及是否

侵犯其肖像权、名誉权等问题。

公民的名誉权与其他公众的监督权、知情权本身就有着价值冲突。一般而言,如果公民涉及严重违法犯罪,则其私权利须作出一定让步,监督权、知情权优先。可是,城管执法主要涉及轻微违法,将轻微违法者的肖像与影像放在网络公共空间上,并不适宜,甚至有侵权之虞。

实际上,所有执法过程都需要摄像头,执法者对于执法过程有自证清白的义务,摄像头可以起到调查取证作用,对执法者与执法对象双方而言,都不仅是监督,更是保护。可是,若是将摄像头直接连接到网络就会产生这样那样的不妥。

与其直播执法,倒不如用好用足执法记录仪。有必要上升到行政程序法的高度,对于执法过程中的摄像头运用做出更为细致的法律规定,对于执法记录仪的开启、保存、调取做出更严格的强制性要求。只要将执法记录仪规范管理起来,就能很大程度上达到监督、保护双方的效果。

 平顶山晚报

记录昨天

服务今天

影响明天

24小时热线
4940000
 800019008

微博

http://weibo.com/pdsxbw2011

网址

http://www.pdsxww.com

订平顶山手机报

移动

发601到10658300

联通

发702到10655885(3元/月)

广告许可证

002

零售价

08元

邮编

467002

编采中心

4973527

新闻中心

4973515 4973509 4973507

传真

4973573

摄影部

4935472

广告部

4963338

发行部

4965269



天气预报

白天晴天到多云
下午到夜里转阵雨或雷阵雨
西南风2-3级
最高温度29℃
最低温度19℃