

网友咬下九龙壁龙头?

故宫称未发现人为损坏,多年来坚持定期巡查古建; 警方批评“玩笑不能乱开”

日前,网友“千重山”在微博上自称去年从故宫九龙壁和圆明园弄来两块石头当“传家宝”,其中“黄色那个从故宫九龙壁龙头上咬下来的”,表示要深埋地下当传家宝。此言论引起大量网友抨击后,“千重山”又澄清称自己是在开玩笑。

5月22日,故宫就此事回应称,九龙壁前有护栏相隔,正常情况下游客触碰不到,多年巡查也未发现人为破坏九龙壁的行为。北京市公安局则通过官方微博发声称,文物未被损害,已严厉批评了该网友,表示“玩笑不能乱开”。



2014年7月7日拍摄的故宫博物院九龙壁



北京警方转发“千重山”微博进行回应

事件

网友称咬下九龙壁龙头当传家宝

象征封建时代帝王皇权的九龙壁,近日遭到了网友“调侃”,网友“千重山”5月20日发微博称,去年与家人在北京旅游时带回了两件“宝贝”,一件是从圆明园石刻上手抠下来的石头,一件是从故宫九龙壁龙头上咬下来的龙头。

该网友还表示,两件宝贝极为珍贵,会“挖地三尺埋在小区车库那排桂花树下”,作为传家宝。

此言一出引起极大关注,截至5月22日19时30分已有12000多人转发,7700条评论,内容多是对其破坏文物的行为

表示反对,还有网友列举了文物保护法相关条例称其已违法。

对此,“千重山”再次发微博回应说,“手抠石刻牙咬龙头是玩笑,九龙壁摸都不让摸,还能咬,能咬得动?”并表示关心文物安全的网友们“真多虑了,宝贝们好好的呢!”

回应

故宫:反对借公众关注文物而炒作

对此,故宫博物院5月22日回应称,经现场确认,九条龙的龙头距离地面近3米,且九龙壁前一直有护栏相隔,正常情况下游客不会触碰到九龙壁。

故宫相关负责人表示,九龙壁是珍宝馆区域的重要景观,每天吸引很多中外游客前往参观和拍照,是故宫博物院的管理重点,采取的主要措施除了在皇极门前派专人值守,负责九龙壁的安全和游客参观秩序外,还在九龙壁前安装石材护栏加强保护。

“原来是铁质护栏,为了提升环境与景观,去年改为石材护栏。”该负责人说,故宫工作人员

也会定期对九龙壁拍照存档,并对部件脱落情况进行记录。多年来,没有发现人为破坏九龙壁的行为。

5月22日,对于故宫文物安全的问题,故宫相关负责人说,随着“平安故宫”工程的推进,故宫博物院已经基本建构完成一套点、线、面相结合的,立体、纵深的安全防范系统,包括技防、人防、物防等多个方面。

安防报警系统改造工程和视频监控系统的加密工程均已完工并投入使用,实现24小时实时监控,开放区域内基本做到全覆盖,以确保古建安全、文物安

全和游客安全。

不过,该负责人代表故宫博物院强烈谴责任何破坏文物和文化遗产的行为,同时也反对任何借公众关注文物保护而进行炒作的言行,“文化遗产应当得到全社会应有的保护和尊重。”

该负责人说,未来故宫博物院将继续努力,通过更加精细化的管理,努力保护文化景观的完整性。欢迎社会公众和媒体继续对故宫博物院给予关注和监督。

同时,上述负责人也再次呼吁游客文明参观,主动保护珍贵的文化遗产。

警方:玩笑不能乱开

5月22日,北京市公安局通过微博“平安北京”发声说,圆明园石刻和九龙壁龙头历经百

年风雨,确实不是“中华健齿白”就可以咬得掉的。同时警方表示“千重山”未违反相关法律规

定,已对其进行了严厉批评。

最后,警方强调“东西是不能乱咬的,玩笑是不能乱开的。”

释疑

九龙壁等处的琉璃瓦会掉吗?

虽然九龙壁的琉璃瓦不会被咬掉,但故宫内现有的大量琉璃瓦是如何保护的?

故宫博物院相关负责人介绍,故宫博物院目前总计9371间的房屋上,有数量巨大的各种琉璃构件,每年都会发生因自然老化、风雨侵蚀、动物破坏等造成的破损、脱落情况。

为此,故宫博物院制定了相关的古建巡查和保养制度。该负责人说,具体措施包括每年在春季、雨季和秋季开展瓦顶拔草工作,同时排查瓦面构件保存状况,遇有构件松动时,进行归安加固;在冬季极端天气时,进行檐头专项排查,将松动构件先摘取,妥善保存,待天气转暖时,按

照传统做法进行归安补配。

如遇突发的构件脱落情况,古建管理部门会及时到现场进行记录和处理;对于破损严重无法继续使用的构件,将按照原样式进行复制更换,原有构件妥善保存。

琉璃构件需统一提出补配需求,履行采购程序。之后委托专业制作单位按照原材料、原工艺进行批量烧制。

该负责人还透露,由于琉璃构件大小各异,单件制作成本高,因此,故宫博物院通过日常巡查,对缺失的各类琉璃构件进行统一登记并纳入修缮计划,在下一步的工作中一并定制、补配,以恢复景观的完整性。

律师说法

开玩笑也应说明物品来历

北京市盈科律师事务所刑事部主任易胜华表示,该事件尚未上升到刑事处罚的范畴,但对其批评教育是应该的。

“刑事处罚中有一个罪名为故意损毁名胜古迹罪。”他说,这是指如开发商用铲车等对名胜古迹造成大面积损毁,情节非常恶劣而构成的罪名。而在本案中,如果其破坏文物的行为是真实的话,也是一种轻微的行为,可能要承担民事责任。

民事方面,文物部门可以让其对其对名胜古迹进行赔偿、修复、

恢复原状,同时给予一定治安处罚,以对文物破坏的价值情况给予警告、罚款,最严重的是拘留。不过易胜华认为,此事未上升到拘留的程度。

易胜华认为,即使开了一个玩笑,他也需要说明微博照片里物品的来历,文物保护单位要对事情查明,“如果确实是他做的赝品,那么也应该对他进行批评教育,毕竟其引起了社会关注”,如果不对其进行批评教育,则可能会引发别人的效仿。

(新京)

网评

@刘宏达:咬下来的?牙没咯掉?牙口这么好!

@网友:干出这种事,还认为很光荣?希望别把这种习惯传给后代。

@爱不释手192:东西不能

乱吃,话也不可以乱说。这下惹麻烦了?还祖传?唉!可悲啊。

@绿黄格:这是有多闲……

@牵丝戏:网友吹牛而已。

@天呐你看呢称居然可以有这么多字:应该觉得个人微博是私人空间,而且语气分明是调

侃啊,可能没有想到会火吧。

@免罪金牌:自己的言行还是需要被道德责任约束的,作为成年人,不该随便乱说话,尤其是在网络上。

@北京律师张新年:这条微博的措辞看起来更像是虚构事实,更有可能是网友在恶作剧。

但这种网上恣意言论的做法是不可取的,容易造成误会。

@飞鸿云外烟霞处:拿文物炒作真的不好,拿文物开玩笑真的不好笑。

@独上兰秋:你原本打算讲个笑话,结局是自己变成了一个笑话,万万没想到吧?

@黄X媛:你以为假的没事了啊?还有个造谣啊!

@碎花牛奶十一点:作为成年人有义务承担自己言行造成的后果,既然敢说敢把自己塑造成损害文物的人来开玩笑,就应该有这种胆量来面对网友的质疑和谴责!