



“医媒对立”是个伪命题

□唐映红

摘要 | 如果仅仅将脚痛归咎于脚的问题,根本就于事无补。糖尿病是全身疾病,医患冲突也同样是一种整体病态的反应。

5月7日,广州市人民医院口腔科主任陈仲伟医生被一名病人砍伤身亡。这不是第一起伤医事件。一起起令人痛心的伤医事件激起了医生群体的愤慨。在陈仲伟医生遇害身亡之后,有部分医生将批评的矛头直指媒体,认为正是媒体过度渲染患者的不幸,才导致伤医事件频发,北京有个医生说,他在网络上看到“医媒对立”一词时,当即泪流满面。

从心理学角度看,无论是医患冲突中个别病患将自身疾病的不治归咎于医生的失职,还是部分医生将自身遭遇到的越来越大的压力和威胁归咎于媒体的报道,都陷入了认知的误区之中。

其实,任何一例医患冲突,都与诸多因素有关。当病患因不治而身故,或者病情愈加恶化之时,医生的尽职尽责与有可能是其中重要一环;但不可否认的是,有时疾病无法痊愈也与疾病本身、现代医学的局限,甚至病人本身的身体特异性有关。比如,有些药在甲病人身上很管用,放到乙病人身上可能就不起作用。如果现代医学能包治百病的话,那富可敌国的苹果原老板乔布斯就不会英年早逝。

因此,医患冲突愈演愈烈背后,原因复杂多维,有病情本身的原因,也可能是医学的、经济的、心理的、传播的等其他因素错综复杂地交织在了一起。更重要的因素,恐怕还与医疗资源严重匮乏有关。在诊疗中,医生不仅掌握资源、信息,而且足以影响到治疗的进程和效果。因此,当病患对医院和医生缺乏信任,同时在医患之间又沟通不畅时,一旦出现任何不理想的结果,病患最可能担心的,就是医生出了问题。

在整个社会的医疗权力链条中,医院和医生群体不过是这个权力链条的终端,他们既不能决定医疗价格,也不能擅自筛选病人,更不能影响社会的医疗保障体系,他们只是终端执行者。也就是说,病患相对于医院和医生的弱势并不是医生带来的,也不是医生所能影响的。举个最简单的例子,每万人的医生数和床位数,不仅病患无法影响,医院和绝大多数医生也无权影响,遑论更为复杂的医疗资源分配、医疗保障的覆盖。

有个医生比喻,医患纠纷就好比是“糖尿病足”,糖尿病发展到晚期,病患常常在下肢出现溃疡或者坏疽,这被称为“糖尿病足”。如果仅仅是将脚痛归咎于脚的问题,根本就于事无补。糖尿病足是全身疾病,医患冲突也同样是一种整体病态的反应。

今语言 言近意远 似少实多

医疗、教育和住房属于百姓的民生领域,是不能市场化和货币化的,至少不能过度市场化和货币化。它们不属于纯粹的经济领域,反而政府应该大量投入。如果将这些领域视为单纯的营利企业,去追求所谓的经济发展和GDP的增长,是非常有害的。其结果必然是经济发展得越快,社会越不稳定。魏则西事件就是明证!

——财税专家马靖在新浪微博中说

@微言博议

先学会公德 后恋爱不晚

5月10日,网友爆料,沈阳地铁一号线,两名穿校服的少年情侣一直在搂搂抱抱,时不时还热吻。爆料者孙先生称,他的本意是提醒大家,在公共场合注意行为。无独有偶,有媒体报道,一对男女在郑州一辆公交车上拥吻半小时,被乘客骂“不要脸”。公共场合频现情侣旁若无人拥吻,你怎么看?

调侃:我用眼睛看

- @Rayhanim:我咋看?当然用眼睛看啦!
- @理想犯罪:正脸,我要看到正脸,才好判断该不该拥吻啊!
- @萝卜萝卜_2333:我用电脑一张一张放大看,你们怎么看?

直言:还是作业留得少

- @revatung:拜托,别穿着校服在公众场合干这种事好吗?给自己学校抹黑。
- @阿坝土哥:关键是现在的校服总是做成运动服那样,千篇一律,都不分清是校服还是情侣装。
- @最后一颗子弹留给我wo:无视公德,无视别人感受,你们的所谓爱情是在别人的厌恶中成长。孩子,你们还小,先学会公德,后恋爱不晚!
- @Madao废柴叔:还是作业留得少。

理解:怎奈无辜的青春

- @公民小曹:谁人年少不发春?发春何必地铁吻。学校管,家长问,怎奈无辜的青春。
- @超蓝:为什么公众场合就不能亲嘴了,哪条法律禁止了?电视上、大银幕上亲嘴很少见吗?
- @懒惰的95:人家情意合关你们屁事?老旧腐朽的观念!
- @娇妻女宠:我也是服了,你说提醒别人注意形象,却把图片放在网上,你如果真的想提醒,就去和他们说,我觉得他们会收敛的。

建议:不如大大方方性教育

- @小加的弱弱:这个真心没什么,就是一道风景。与其纠结这个,还不如好好想想怎么弄好性教育。
- @暮秋花落8023不释手:学校对早恋的教育很隐晦,还不让早恋,还扭扭捏捏地讲早恋教育。学校应正确讲早恋利弊,不然,由于好奇心驱使,学生反而更去做这件事。所以啊,还是大教育环境所致。(以上言论来自新浪微博)

漫活

找不着

长期以来,一些地方或政府部门的网站检索功能形同虚设,颇受群众诟病。网络时代,政务公开的需求越来越高,健全网站建设、完善百姓常用的检索功能,应成为服务型政府网站的“标配”。

新华社发



热议

雷某案的焦点不在于他是否嫖娼

□雨来

摘要 | 一个“涉嫌嫖娼”的男子,在短短几十分钟里突然死亡,死亡之离奇,其间发生了什么,这是问题的焦点。这与他是否嫖娼,是否有道德瑕疵没有半毛钱的关系。

中国人大学生雷某“涉嫌被抓身亡”案,已成为全国瞩目的公共事件。鉴于媒体报道和网络呈现的已经很多,本文不再对事件本身进行赘述。昨天,本版摘编了《人民日报》的评论文章:“男子涉嫌被抓身亡”,以公开守护公正。文章的观点笔者相当认同:与其八卦当事人的个人信息、成长历程、家庭关系,莫如聚焦人命本身;当天晚上究竟发生了什么,事实到底是怎样的,执法过程是不是存在瑕疵,责任如何厘清……

有这篇文章在,本来不该再

罗唆什么,但当事警方的后续行为以及一些媒体的报道和网友的观点,却似乎偏离了事件焦点,让人不得不产生把跑偏的人拉回来的冲动。

昨天凌晨,平安昌平公布了雷某“涉嫌”被抓后如何与警察发生冲突的细节。昨天上午,北京媒体又让涉事“小姐”现身说法:自己的确给雷某提供了性服务,之后雷某从前门走了。

在构成违法犯罪的证据链中,口供的证据力度最轻。俗话说得好:空口无凭。何况雷某已死,死无对证。但是,从“小姐”的证词和媒体援引目击者的说法看,警察并没有对雷某抓到现行。因此,“涉嫌”本身存疑。如果警方需要证实雷某“涉嫌”,还需要拿出更多的物证。尽管北京警方昨天下午声称有DNA证据,但也仅限于宣布而已,更多物证细节尚未呈现。

进一步说,雷某即使“涉嫌嫖娼”——从逻辑上看,我也倾向于认为雷某“涉嫌”,但其“嫖娼”自有法律程序对其制裁。然而,一个“涉嫌嫖娼”的男子,却在短短几十分钟里突然死亡,死亡之离奇,其间发生了什么,这才是雷某案的焦点所在,这与他是否嫖娼,是否有道德瑕疵没有半毛钱的关系。

遗憾的是,警方的两个通报和北京媒体让“小姐”现身的报道,似乎有将雷某“污名化”从而转移舆论焦点的嫌疑。更遗憾的是,雷某如何死亡这个焦点也出了问题:在雷某被警察按到的地方,摄像头恰巧坏了;记录执法过程的视频设备恰巧也坏了。这些最能证明警察无辜的物证,竟然同时坏了,写到这里,笔者心里十万个“为什么”奔腾而过。

综合昌平警方的两个通报和昨天下午的公开回应,只有雷某咬伤警察、踢踹驾驶员,至于警察

对雷某有无粗暴动作,执法带民警用“现场执法无过激行为”一言蔽之。结果是,雷某死了。很奇怪吗?

雷某身上的“人大学生”“毕业留京”“刚买了房”等标签,相对于普通人非常耀眼。而且,雷某生前的微信朋友圈内容被公开,他自称不关心政治,不说“负能量”的话,被网友称为“也是一个精致的利己主义者”。但我们关心雷某案的意义正好也在这里,正义适用于每一个人,而不管他是什么人,哪怕是一个嫌疑犯。

另外,很难想象,如果任北京昌平警方的“涉事地摄像头坏了”“执法过程的视频设备坏了”这样的“巧合”扩大化,公权力对每个人将是什么样的威胁。这是我们关注雷某案的另一个意义:让公权力保持谦卑,让每个人感到安全,消除对立情绪,让“反正我不信”这样的思维逐渐消逝。

除菌保鲜 健康冰箱

AES5重除菌

抢鲜出击

品牌形象代言人: 黄磊

中原商场 商业大楼 双丰商城 大通万博及各县乡新飞专柜有售 电话:7014300