

热议

“孔子和平奖”屡被拒领，徒剩娱乐

□光明

摘要 | 孔子有言“己所不欲，勿施于人”。这句话，堪称孔子的主要思想遗产。现在，“孔子和平奖”以己之“欲”施加他人，则是地地道道地羞辱孔子思想。

这几天，除了“扬州最大份炒饭”，最具喜感的新闻可能就是津巴布韦总统穆加贝拒领“孔子和平奖”的事了。据媒体报道，10月26日，津巴布韦总统发言人确认，穆加贝拒绝接受“孔子和平奖”，因为该奖项的公信力存疑。

9月28日，“中国国际和平研究中心”宣布将2015年第六届“孔子和平奖”颁给津巴布韦总统穆加贝，以表彰他推动非洲的和平事业。此消息一出，顿成娱乐话题，网络间充斥着对“孔子和平奖”、“对中国国际和平研究中心”的扒底和八卦。

据媒体报道，在香港注册成立的“中国国际和平研究中心有限公司”具

有“孔子和平奖”的主办权。有媒体扒底说，“孔子和平奖”最初由文化部中国乡土艺术协会于2010年创办，但2011年9月就被文化部叫停，称评奖活动“正在筹备尚未报批”。当年10月，该奖主办权转给在香港注册成立的“中国国际和平研究中心有限公司”，成为一个民间奖项。据说，奖项设立以来，曾颁发给台湾的连战、俄国的普京和古巴的菲德尔·卡斯特罗等人，但所有获奖者中，只有中国佛教协会会长一诚法师出席过颁奖典礼颁奖，其余获奖者都拒绝领奖。

实际上，“孔子和平奖”的公信力从一开始就遭到质疑。这次津巴布韦

总统穆加贝拒领“孔子和平奖”的最新消息，又再次强化了其娱乐价值。

孔子有言“己所不欲，勿施于人”。这句话，堪称孔子的主要思想遗产。现在，“孔子和平奖”以己之“欲”施加他人，则是地地道道地羞辱孔子思想。此外，媒体还披露说，“中国政府已告知津巴布韦政府，孔子和平奖授予机构与中国政府没有关系。事情到此为止”。不过，“孔子和平奖”的事情恐怕还难以到此为止，因为“孔子和平奖”颁奖方大有娱乐至死的疯狂劲头，以致连续几届评奖结果都成了娱乐新闻的主要内容。

香港一家公司颁发的“孔子和平

奖”，尽管以“孔子”为名头，尽管以“中国”为幌子，但也不过是一家公司的商业行为而已。当然，从娱乐的角度看，这个商业行为的轰动效应确实不小。但是，获奖人连续拒绝该奖项，以及被拒领奖项的获奖人评价为“公信力存疑”，那么，如此“公信力存疑”的公司能够借这个轰动效应干什么，也就是可以想象的了。在这个追名逐利的时代，“过街老鼠”也能找到盈利模式。

在中国，仅在2006年至2009年间，奖项达14.8万个。“消肿”措施出台后，已有97%的奖项被撤销。看见，“孔子和平奖”的娱乐价值，也会递减以至归零。

漫活

“猫鼠一窝”

涉及几乎所有核心岗位，形成了一条等级分明、分工明确的腐败“产业链”。日前，广东湛江东海渔政大队贪腐一案中，包括东海渔政大队大队长在内的30多人因涉及腐败被起诉或判刑。本是打击犯罪的监管队伍，却蜕变成非法捕捞获利的幕后“黑手”。

新华社发



@微博议

@崔永元:今天有一位家长，孩子在北京一著名中学上学。碰上一位差劲的班主任，脾气暴，好收礼，来者不拒，对孩子还不好。家长希望我能陪着去学校疏通一下，我大怒：疏通个屁，这种渣子你还让他当老师？今天你不堂吉柯德，明天你的孩子还得战风车！

@马靖昊说会计:目前中国央行扩大量化宽松的货币政策，把利率压到历史上最低水平，希望以此提振经济。我认为，如果经济形势不景气，特别处于税负重的情况下，企业根本就没有增加投资的动力，银行也没有增加贷款的动力。在这种情况下，市场泛滥的流动性不仅没有流入实体经济，反而是涌入各种资产市场，吹大资产的泡沫。

@张鸣:邓亚萍针对败光20亿发声说，公道自在人心。但是钱没了，事

没成是事实。你总得回答这个问题，这个问题不回答，空说公道，有什么意义？

@朱大可:当今的我们不得不面对中国文化的多重危机。首先是身体文化的过度膨胀。其二是道德体系的崩溃，典型的例子就是全民造假。第三是审美感知体系的退化。第四是教育体系的扭曲。第五是知识体系的混乱。种种情况导致了第六个危机——思想和信仰的瓦解。

@王旭明:听一位科技大佬讲话，气不打一处来。他的核心观点是：要加大国家对科技的投入。并举了美国对我国对科技投入数字对比的例子来说明。荒唐之至！中国与美国经济基础、投资体制、国情和制度都不同，这种对比有意思吗？当下中国科技与教育的主要问题是：如何花钱、如何提高效益，如何防止资金流失和浪费。

热议

火腿肠到底是否致癌？

□罗志华

摘要 | 要认识到，致癌因素很多，这不过是其中一种而已，没有人能够排除所有致癌因素，因此在防癌观念上，反而应该看淡些。

近日，媒体把一条关于世界卫生组织将火腿肠、培根列为“致癌物”的消息闹得沸沸扬扬。11月26日晚，世界卫生组织下属的国际癌症研究机构发布报告，确认将加工肉制品列为致癌物，因有“充分证据”表明其可能导致结肠癌；红肉类也有致癌可能。

这一报告将加工肉制品列入第一类致癌物质名单中，与烟草、酒精饮料、黄曲霉素、槟榔、中式咸鱼等归于同一类。这对相关肉制品加工企业难免会产生冲击。中国肉协就迅速表态，认为报告结论下得太早。双汇集团原副总裁及现任顾问刘金涛，则对世界卫生组织公开发表此类信息深表遗憾。

从民间的角度看，我国民众有食用火腿、香肠、咸肉等加工肉制品的传统，

有些山区农村还大量食用腌制或烟熏肉类。若从防癌的角度看，这些习惯也许应该有所改变，报告对于民众的日常饮食会产生较大的影响。可见，如何理解和看待这一结论，是相关企业、餐饮单位以及个人都需要面对的话题。

首先应该看到，世卫组织及其下属机构在得出这一结论前，一定经过了严谨的论证。加工肉制品特别是腌制肉类食品具有一定的致癌性，这一点早就是社会共识，其致癌的机理也被业界证实，此次世卫组织仅是将之进一步明确而已。用理性和积极的心态来看待这一结论，它对促进健康的生活方式、对提升社会的防癌能力都不无裨益。

譬如，喜好腌制或烟熏肉类食品，固然与多年的习俗有关，但初始的原

因，则是因为在没有电的年代，腌制或烟熏成为储存肉类食品的不二良法；在现代社会，加工肉制品便于携带，口味、口感也有所改良，容易让人产生偏爱。然而，社会已发生了巨大变化，当前已不必依靠腌制或烟熏来储存肉类食品；而食物的丰富、烹饪技术的提升等，也让人们随时随地可获取新鲜可口的肉制品。因此，我们是否有必要大量食用腌制或烟熏肉类等加工制品，要不要让饮食习惯与时俱进，的确值得好好思考。

但也要看到，自媒体对于癌症恐慌有放大效应。在微信朋友圈里，许多养生防病谬误被广泛传播，恐癌恐病情绪总是被不断放大，最终导致不少人出现过度预防，甚至出现防癌防

病“洁癖”。因此这一结论被确认，很容易引发不必要的恐慌，导致民众对肉类加工品过度排斥。但事实上，全球每年死于癌症的人群中，只有大约3.4万人是因食用较多加工肉制品，相比每年有大约100万人因吸烟、60万人是因饮酒、超过20万人是由于空气污染患癌症而死亡，这个发病概率其实很低，不应该引起恐慌。

因此，对于“火腿香肠可致癌”这一结论首先不能轻看，要尽管将之拿来为我所用，在饮食固有习惯上有所改变，促进形成健康的生活方式。但也要认识到，致癌因素很多，这不过是其中一种而已，没有人能够排除所有致癌因素，因此在防癌观念上，反而应该看淡些。

观察

新闻真的没有学问吗？

□雨来

摘要 | 为什么会有新闻无学的论调？根本原因在于新闻工作的替代性比较强。然而，这绝不意味着新闻就没有技术含量，仅仅会写一篇文章便能胜任记者。

坊间一直有种论调：新闻无学。有论者从大学新闻专业的教材开始，追论到新闻从业者的专业背景，结论是：很多新闻从业者都不是新闻科班出身。这貌似得出新闻无学的结论，其实只说明了一个问题：是新闻教材无学，而不是新闻无学。

事实上，由于媒体的细化，有些媒体对专业化的要求很高。譬如经济类媒体，相较于新闻类毕业生，会更青睐经济类毕业生。在这里，得不出新闻无学的结论，甚至得不出新闻教材无学的结论，相反，倒是能得出新闻对学问要求很高的结论。那么，为什么会有新闻无学的论调呢？我认为，根本原因在于新闻工作的替代性比较强。与医生、软件工程师等技术性很强的

行业相比较，似乎任何人都可以干新闻。然而，这绝不意味着新闻就没有技术含量，仅仅会写一篇文章便能胜任记者。新闻是实践性很强的工作，它必须遵循的一些原则，普通人的了解远远不够。

10月27日凌晨，歌手于文华微博爆料称，阎肃老先生去世。大量社交账号旋即转发，但很快，这则消息被证实为假消息。于文华删除微博并道歉。新闻有个很重要的原则，就是核实。于文华摆出这个乌龙，很可能是违反了未经核实的新闻原则。

这几天，还有一个新闻很火，就是电信运营商推出流量不清零的规定后，很多网友声称流量跑得比以前快，譬如1秒就能耗掉二三百兆。由于公

众对电信运营商的固有成见，很容易认为又是运营商在桌子底下藏猫腻。于是，一些网络媒体很快策划出专题报道。然而，点击一看，只是网友的一面之词和一边倒的批评与指责。严格来说，这并不是新闻作品，却极具新闻效应。这种所谓的新闻手法，于了解真相无任何建设性，于社会效应也无任何积极意义。最终，还是纸媒对相关专家与运营商进行了采访，才得出一个相对客观的结论来。这就是新闻的一个平衡原则。这些制造话题的网络媒体，应当遵循新闻专业主义，不能充当公众的情绪宣泄口。

近年来，自媒体的概念深入人心，人人都是记者、人人都有话筒成为口头禅。然而，有了话筒，未必能把话说

好。譬如，一些微信公号，充当媒体功能，对一些社会现象尤其是负面现象非常热衷，通过网友爆料制造话题，迎合民众情绪。尽管有时也进行了资料整理、现场调查，但缺乏对报道对象的直接采访。这样的报道，违反平衡原则，成了跛脚鸭，只有表象，没有表象下面的原因，它是新闻，却不是新闻作品，客观上只能对问题推波助澜。更有甚者，还违反法律与道德。比如，前段时间，平顶山市区有一家三口在内蒙古遭遇车祸，鹰城有个微信公号，把遇难的三岁儿童的照片未经任何处理就发出来，显然违反《未成年人保护法》，也违反为逝者讳的伦理道德。

对这些自媒体，要规范起来。任何人不懂就不学。新闻有学，学问还很大。