

热议

## 闯红灯,根本在于缺乏规矩意识

□雨来

**摘要** | 闯红灯的根本原因,在于缺乏规则意识。有个现象很有意思,我们每个人受冤屈、遭遇不公事件的概率很低,但大家对破坏规则、制造不公的公权部门同仇敌愾。同理,闯红灯遭遇交通事故的概率也不高,且违反交通规则,大家却不以为然。同样是破坏规则,对贪官恨之入骨,对自己却相当大度。这种心理分裂行为,很值得反思。

我参加工作以前,从来不闯红灯。这可能是缘于学生的单纯和自律,当然也有执法环境的原因。上大学时在郑州,交通协管员抓得很严,闯红灯者给发顶小红帽、一面小红旗,站在路口维持交通秩序,一般是30分钟,直到有后来者接手。偶尔也有罚款的,我宿舍一兄弟就被罚过5块钱。

刚来平顶山,发现街上闯红灯的比郑州多很多,一时间有些不适应。这种心理不但我这样的普通百姓有,领导干部也会有。有一年,有位领导从郑州来平顶山履新,看到街上很多人闯红灯,可能觉得有些诧异,于是我市交警部门对行人闯红灯有过一段整治行动。然而,闯红灯这种大众行为,很难因运动式整治而消失。运动过后,人们依然我行我素。于是,我也随了大流,偶尔也会闯次红灯。

我这种心理,就是“中国式过马路”的心理。

这几天,为配合创建全国文明城市的需要,晚报策划了一组稿件“文明你我他”,对“中国式过马路”进行了集中有针对性的报道。为什么集齐一撮人就要闯红灯呢?较普遍的理由是:“大家都闯我不闯,显得很傻很另类”。还有一些理由很具体:“急着去上班”“急着去拉活”“急着去医院”……昨天,市公安交通管理支队抽调警力,在市区严查行人和非机动车闯红灯,尤其对闯红灯的“带头大哥”进行罚款。记者采访发现,有的人老老实实承认错误,有的人会找些奇葩理由下台阶,还有些人明显挂不住面子,抛出一些狠话给交警。

明明自己不对,为啥还敢说狠话?原因就在于自以为闯红灯没啥

大不了,要罚也罚不到哪里去!这是目前交警执法的一个困境。不过,治理“中国式过马路”,终究还得靠交警执法和行人遵守交通规则。

交警执法,除了罚款也可以制定其他措施。譬如,像郑州一样发小红帽、小红旗,让其站在街头半个小时。鹰城就这么大,熟人到处有,你看他还闯不闯?

遵守交通规则,其实就是守规矩。闯红灯的根本原因,在于缺乏规则意识。有个现象很有意思,我们每个人遭受冤屈、遭遇不公事件的概率很低,但大家对破坏规则、制造不公的公权部门同仇敌愾。同理,闯红灯遭遇交通事故的概率也不高,且违反交通规则,但大家不以为然。同样是破坏规则,对贪官、对贪官恨之入骨,对自己却相当大度。这种心理分裂行

为,很值得反思。

前天坐出租车,手里拿着刊登这组报道的晚报,在路口,几个行人站在斑马线上堵着右转弯。“的哥”抱怨:有你们走的时候,到那时哪辆车也不敢跟你们抢!

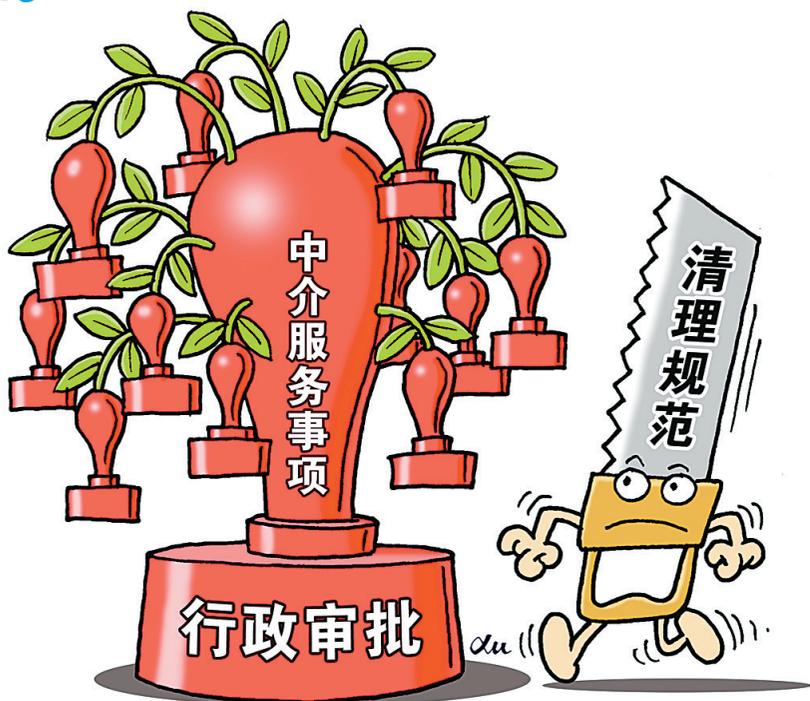
这话说得好!行人若按规矩过马路,汽车要抢道就违规了。这个违规成本,有点高。

因此,治理闯红灯,还得靠变化违法成本,即使不罚款,也得罚他们站路口指挥交通,这种麻烦成本,很多人更不愿承担。

如果违法成本让行人畏而远之,相信会有效果。“中国式过马路”的心理是,大家都闯了,我也跟着就闯了。按照这种思维,如果大家都不闯,时间长了,大家就都不好意思闯了。

(相关报道见今日日本报A03、A04版)

漫活



清理

国务院日前印发《关于第一批清理规范89项国务院部门行政审批中介服务事项的决定》,决定第一批清理规范89项国务院部门行政审批中介服务事项,不再作为行政审批的受理条件。新华社发

观察

## 公众为何对李刚念念不忘

□新京

**摘要** | “我爸是李刚”事件,公众的观感尽管和事实不符,但是这并不妨碍“李刚”已成为一个标签、一个符号,象征了某种庞大、模糊却坚硬的存在。只要那根“刺”还在,“痛”就不会消失。

5年前曾闹得沸沸扬扬的“我爸是李刚”事件,日前再度刷屏。据报道,历时近10年、先后经历10次裁决的“王朝抢劫案”,当事人王朝再次提起申诉,河北省高院已经正式受理。这起案件的办案人员,正是“我爸是李刚”案主角李启铭的父亲、保定市北市区公安分局副局长李刚。随后,保定市公安局新闻发言人确认李刚已不再是北市区分局副局长,具体去向不明。

有人说新闻只有一天的生命力,而具体到“我爸是李刚”事件,这一“定律”显然失灵了。反例因为搁置的时间久了,具有了更为开阔的视野、更为清晰的认知。

“王朝抢劫案”究竟与李刚有多大牵连,相信法院终会有公正的裁决。让人感兴趣的是,为何这么多年来人们依然对李刚念念不忘?公众一直“念兹在兹”的深层根源究竟在哪里?

不可否认,这一事件爆发时网络上确实弥漫着种种非理性的情绪,仇官、仇富等等。尽管诸如李刚“五处房产”“岳父是副省长”等说法,事后并未证实。但传言之所以流行,而公众每每“轻信”,一个直接原因在于有关部门权威信息的缺失,以及对于公众知情权的不尊重。

从更深广的社会图景观察,人们则会发现,

在这个过程中,公众固然关心个案的公平公正、当事人的权益主张,但公众更关心自己的处境。而这样的“内化”、“移情”,也正是公众普遍焦虑的根源所在。每个人都可能遭遇“李刚”的儿子,每个人都可能面临来自权力与财富的双重挤压。这样的“切入感”,当然会让人如鲠在喉,不吐不快。

尤其是,这些年来,一些官员手中的权力依然张扬肆虐,而很多公民的权利在很多情况下依然难以保障。当初困扰大家的那些焦虑仍然没有消失。经由媒体报道可知,周滨、赵晋……几乎每一个被查的“衙内”背后,都有一张密匝的家族贪腐地图。一些“仗势欺人、骄横跋扈”的官二代,不仅没有任何收敛,而是表现出更为恶劣的行径。

“我爸是李刚”事件,公众的观感尽管和事实不符,但是这并不妨碍“李刚”已成为一个标签、一个符号,象征了某种庞大、模糊却坚硬的存在。只要那根“刺”还在,“痛”就不会消失。

人们对于李刚的执念,并不是公众揪着李刚不放,而是希望从吐槽中获得某种释放,同时,也意在寻求解决之道,即如何真正将权力关进制度的笼子,依法保障公众的自身权利。

@微语

@刘戈:9月份CPI和PPI数据显示,CPI同比上涨1.6%;PPI同比下降5.9%。由此看出中国经济短时还看不到走出困境的迹象。与一铁路货车生产企业朋友聊,厂里已经10个月没有生产一辆新车,工人几乎都待岗在家,这是他从业20多年从来没有遇到过的状况。中国企业的转型艰难程度可能远远超过了我们的预期。

@财上海:中国投资者的逻辑,只能赚钱不能亏。如果高风险的理财产品无法兑付了,投资人就说是诈骗,要求抓人去追赃,不能得到满足,就闹闹。这个环境下,金融创新,只要亏一次都是街头对骂。监管者拥有全部权力,一旦亏钱,就是监管失职,监管部门等于变相承担了全部的信用责任。这哪是市场经济啊!

@郎咸平:有新闻说张育军家里搜出大量现金,舆论一片哗然。今年证券市场动荡,作为监管机构的证监会里被抓了很多要害部门领导,演绎了一出证券市场的“无间道”。还是那句老话,监管要公平公正透明,给投资者信心。最近股市回暖,希望是市场信心回升,而不是昙花一现。当然核心基础还是要经济好转,企业盈利上升。

@茅于軾:200多年前亚当斯密发现,人的私心是对社会有利的。市场经济就是利用人的私心想赚钱,使社会中人和人相互服务。在市场中,只有为人民服务了,才能够赚钱。可惜至今还有人想追求一个大公无私为人民服务、不讲赚钱的社会。

@十年砍柴:看完苏州大学朱教授的维权信和校方回复,心拔凉拔凉的。高校风气之败坏应始于上世纪90年代中期,盛于本世纪初扩招。我读大学时,有学问的教授才有地位,校系搞行政管理的根本就被人瞧不起,某不学无术讲师不得已改行做行政被大伙笑话,多年后他当了招生办主任,傲视当年受学生欢迎已成为博导的同事。

@图宾根木匠:演员也是值得尊敬的正当职业,不占用公权力资源,哪怕是借用商业资本进行婚恋事件的营销宣传,何罪之有?欧美那么多诺奖获得者,哪一个在媒体上能跟好莱坞明星的婚丧嫁娶相提并论?如果得了诺奖就要占据头条,这本身就是跟科研精神相悖的。我们尊敬科学家,但不要上纲上线地进行道德消费。

@东东枪:电影这玩意儿,大家都说好的,未必真那么好,大家都说烂的,肯定比他们说的还烂。

## 爱国不是庇佑足球人的港湾

□然玉

近日,国足在世预赛客场0:1不敌卡塔尔,引发全国媒体和球迷对中国足协主教练佩兰的口诛笔伐。同时,一段郭德纲徒弟参加某综艺节目的调侃视频,被网友重新扒了出来,引得前国脚李毅在微博上怒斥。

郭德纲徒弟的此番调侃,居然能让李毅大帝怒不可遏,实在是稀罕事。在浩如烟海的国足段子中,比这难听、没节操的多了去了,怎么偏偏就是这一次,让李毅没忍住就反击了呢?要知道,无论是中国男足或是李毅本身,“被黑”都可谓源远流长,又何装出一颗玻璃心呢?

遥想当年,李毅那句“我的护球像亨利”,曾让很多球迷津津乐道,甚至黑出了“境界”,李毅“大帝”之名红遍大江南北,李毅索性就笑纳了。由此可见,“黑人者”自是不怀好意,“被黑人者”却可见招拆招。若两者撕破脸面,着实是两败俱伤。

在连年累月的“被黑史”之后,那些针对国足的嬉笑怒骂,所造成的实际伤害早已弱化。甚至,当被黑成为常态,国足还主动“自黑”。前国脚杨璞客串《屌丝男士》自黑“脚太臭”。淡定如此君,才是一位合格国足成员的应有修养嘛。

现在看,李毅的反击并不成功:“我只想弱弱地问句哥们对体育对足球了解多少?你们看过球员流血流汗吗?看过他们从小每天风吹日晒吗?

看到过他们为了国家在场上和对方拼力厮杀吗?”

反问固然气势磅礴,无奈事与愿违。

与说相手の讲道理,无异于自己找虐。更不用说,李毅所讲的“道理”根本就不是道理。诚如网友所疑,就算球员风吹日晒、流血流汗,那又怎么样?竞技体育是残酷的,成王败寇,赢者通吃、输者通逃。

成绩不佳,低调做人就好。动辄晒苦发嗲求抱抱,还真就是没人吃这套。我们誓死捍卫国足维护尊严的权利,可是我们未必赞成其维护尊严的方式。面子是自己挣的,足球人的尊严只能实现于球场。

李毅说:“你们可以不喜欢中国足球,但是请你们尊重中国足球!我们都是中国人!爱国就是爱她的全部!”这是否意味着,作为一位爱国者,就应该忍受默默“烂到根”的国足?而国足将士们,也因为这种爱国情绪,便得以享受到舆论豁免权?

“爱国”绝不只是意味着对既定现实的接受,更天然包含着对理想状态的期许。具体到中国足球而言,我们所能做的,就是用持之以恒的关注与发声,来督促其知耻而后进。这种“发声”,可以是建言献策,当然也可以是唏嘘调侃。

爱国,不是庇佑落魄足球人的港湾。