

热议

屠呦呦获诺奖的社会讨论更有价值

□辛辛

摘要 | 当“一是一二是二”的科学议题成了社会事件,就不可避免地引来各种解读。所以,屠呦呦获诺奖后的“躁动”,没什么大不了。

屠呦呦获诺奖的舆情热度,仍高烧不退。中国本土科学家首获诺奖,无疑令国人振奋。土生土长、中医学、“中国制造”等,也触动了人们内嵌于族群认同的“与有荣焉”的自豪感。这种零的突破,也纾解了不少人的“科学类诺奖焦虑”。正因如此,欢呼、庆贺、受鼓舞,也成了公众共有的表情。但在此基调上,有些争论也随之而来:因屠呦呦研究的是青蒿素,再加上附着其身上的某些身份符号,很多借题发挥式解读与讨论也以“搭车姿态”,成了衍生议题。

比如,扰攘已久的中西医之辩就由由此升温:有很多人认为,屠呦呦获诺奖证明了中医学的价值,也有人觉得,青蒿素成功与中医学

无关。又如,举国体制下的协作创新与个人创造性研究孰优孰劣,也引起热议:有些人溯及屠呦呦最早研究青蒿素的时代背景,认为这凸显了科研举国体制的优势,但有些人则觉得,它更多地源于个体“190次失败”后的执念。再如,屠呦呦无院士称号、无留洋经历却创造出世界领先的科研成就,是否具有代表性,对现有科研评价体系有何启示等,也引发争论。

这些观点激荡、价值碰撞,营造了屠呦呦获诺奖后众声喧哗的舆论场景。对于诸如此类的争论,在网上,有些人颇为忧心,认为纠缠于中医学现代化、科研体制等问题争执,是借机消费或者是无意义争论,是社会浮躁心

态的表现。在他们看来,对屠呦呦获奖的争论当回归科学本身,而科学不该受困于这类琐碎论题。

但应看到,当“一是一二是二”的科学议题成了社会事件,就不可避免地引来各种解读。实质上,借着屠呦呦获奖实现诉求“移情”,也是价值多元社会的现代舆情常态。在社会观点表达平台敞开的背景下,任何事情都可能沿着“见仁见智”的方向被阐释。在发掘屠呦呦获奖的意义时,多重视角与多元观点必然会贯穿于舆论聚焦始终。

而这些看似浮躁的争论,也并非无价值:共识常常需要借助争论达成,像眼下,很多人都接受了青蒿素的发现是中医学走向现代化

的结果,也证明了中医学也可以采用现代化技术,遵循科学原则;屠呦呦获诺奖,背后是一群人的努力,其成果也离不开科学界的协力攻关,正如屠呦呦所说,它是中国科学家集体的荣誉。这些争论,还能将社会思考导向对科研创新、科研人才挖潜等问题的关注,某种程度上,它也能在社会化注解中将更多人的兴趣带到科学领域。

屠呦呦获诺奖,在中国科学史上是个重要节点,其轰动效应已溢出了科学界,引发争论是必然,也非坏事。它背后的众声喧哗,源于人们情绪的开释,也会终于科学认知层面的观念磨合,而这也是其意义的延伸。

漫活



“来电显示”显示的不一定是真号 不能保真为何还收费且从不担责？

“手机来电显示”是指手机被呼叫时,显示主叫号码的功能。记者调查发现,各地运营商不仅从未披露“来电显示费”的成本依据,而且收费标准不一。与此同时,“来电显示”收费却不一定保真。以篡改“来电显示”

方式实施的“电信诈骗”造成用户损失,运营商却几乎从不担责。

有业内专家质疑,随着近十几年来技术水平的提升,“来电显示费”的实际成本已降低,收费已与成本脱节。 新华社发

雷州

认为 TPP 对中国没有或者很小影响的观点,是错误的。固然,不加入,中国也不会回到 WTO 之前的状态,但中国经济要继续繁荣,TPP 不可或缺。各国都考虑经济利益不假,但其他考量也重要,特别是与价值观不同的中国打交道,这些考量的分量就更重,所谓道不同不相为谋。顺势而为,不因盲目自大而逆潮流才是正道。

——中国世界经济学会理事王福重

观察

主动拥抱 TPP, 倒逼国内改革

□郁慕湛

摘要 | 保护劳动权益,缩小贫富差距,扩大国内消费能力和打破国企垄断,开放市场竞争,是中国经济转型的关键,也是融入 TPP 的需要。

10月5日,跨太平洋伙伴关系协定 TPP12 个谈判国在美国达成基本协议。因为现在的 TPP 范围内,太平洋沿岸的三大经济体中只有排名世界第一和第四的美国、日本,而没有排名第二的中国,有人就担心中国以后被排斥在世界贸易主流之外,中国经济将遭受重大损失;还有人认为,TPP 是冷战思维的产物,中国终将可以战胜 TPP。我以为,中国经济、中国外贸是在发展中,是在转型中,中国最终还是融入 TPP 中去。

TPP 的达成,不等于 TPP 已经实行。TPP 达成基本协议到各国正式批准,到正式生效,其中可能还会发生许多意想不到的事情。即使实行以后,新规则之内各经济体之间的磨合、适应需要相当长时间,新规则之内

经济体与之外经济体的交易、适应更需要时间,至于 TPP 要成为国际贸易的惯例、成为世界贸易的主流秩序,那不知还要过多少年。因此,中国现在在 TPP 之外,对现在的中国对外贸易不会有多少直接影响。

TPP 主事者说不定是有冷战思维、有意排斥中国,但美国在两年前就公开表示,欢迎中国加入 TPP。日本首相安倍在 TPP 达成基本协议之后一天就表示,若中国将来加入 TPP 有益于亚太稳定。因此,我们自己没有必要囿于冷战思维,应以开放态度看待 TPP。

世界贸易在发展,世界贸易的观念也在发展变化,国际金融危机之后,更加明显。

一方面欧美等发达国家从 WTO 有所退步,贸易保护主义猖獗,使得中国出口受到严

重阻碍。这也是目前中国经济下行压力沉重的主要原因之一;另一方面欧美等发达国家的国际贸易及国际贸易观念又有所进步,更加重视服务贸易和投资贸易,将安全标准、技术贸易壁垒、动植物卫生检疫、竞争政策、知识产权、政府采购、争端解决以及有关劳工和环境保护等规定都涵盖进去,并且准备建立跨境数据流规则体系。

TPP 比起 WTO 来,更加重视劳动权益、环境保护、市场开放、反对垄断以及信息通畅保护。从这几方面看,中国经济确有问题,尤其表现在劳动权益和反对市场垄断两个方面。这对于国际贸易来说是不公平的,因为有意压低了员工工资,实际上造成了市场竞争的不公平;而垄断市场,非但对境外资

本是变相的不开放,对境内非国有资本同样是不公平的。

撇开 TPP,甚至撇开中国的对外贸易,中国经济要持续健康发展必须转型。中国经济之所以不能较快地转型,不能尽快地淘汰落后过剩产能,与落后过剩产能蕴藏于垄断的国企之中有很大关系;中国企业效率不高,中国市场竞争不充分,与国企垄断市场也有着密不可分的关系。

因此,保护劳动权益,缩小贫富差距,打破国企垄断,开放市场竞争,是中国经济转型的关键,也是融入 TPP 的需要。既然如此,那么我们为什么不能去主动拥抱 TPP,让加入 TPP 的努力也成为倒逼国内改革的一个动力呢?