

俩博士一硕士的“小三门”： 被原配指责与女教师通奸 复旦副教授怒发13页情况说明

最新进展：男方和女教师已在日本



男主角徐某

这几天，复旦大学历史学系“小三门”事件愈演愈烈——原配上天涯论坛曝光老公婚内出轨，和同校女老师好上了。两天后丈夫发文反驳，“我始终认为，离婚是夫妻双方的私人事务。本已极其不幸，若再变成看客口中消费的八卦谈资，更添一重悲哀。”这是复旦大学历史学系副教授徐某在长达13页的情况说明中所述的，这份说明完成于9月13日，作为对妻子爆料其婚内出轨的回应。

就在事件继续发酵之时，记者从复旦大学历史学系一工作人员口中获悉，该副教授和其妻口中的“小三”现均在日本。

这起婚外恋的特别之处，就是涉事三方丈夫、妻子、情人都是高知人士。

介绍一下主人公

男方：徐某，北京大学历史学博士毕业，有日本留学经历，于2008年来复旦大学历史学系任教，研究方向为魏晋南北朝史，现任副教授。40岁左右。

原配：盛某，北京大学考古文博学院硕士，和徐某结婚十年。于2013年3月生下一儿子。

第三者（即女二）：钱某，公开信中被盛某称为“小三”，于2012年来到复旦大学担任历史学系讲师。日本一桥大学大学院经济学研究科经济史方向，博士学位。

男方和原配婚姻关系的时间节点

两人认识于2005年，2009年7月领证结婚；

男方于2005年10月至2007年3月在日本留学；

女方于2007年10月至2010年11月在德国；

2012年9月女方怀孕，产子时间为2013年3月；

2013年5月至6月徐某提出离婚，2014年9月两人开始分居。



徐某和女二钱某

原配指控男方

1. 哺乳期出轨

原配指男方在2013年12月25日圣诞节就约了女二看演出并吃饭，这个时候孩子刚满半岁不久。2014年9月男方提出分居，理由是原配和婆婆同住导致矛盾。男方搬出住处后与女二暗中来往，男方于2014年11月6日女二生日当天，订了红玫瑰一束，由快递直接送到女二周四的本科生课堂之上，上课学生均目睹了收花过程。两人的关系已经公开化，男方还不断开车接送女二上下班，同进同出同吃饭。两人还在2014年12月31日至2015年1月2日，同乘火车一起赴杭州旅游，开房同居两天，同庆新年。其间男方对孩子和家庭不闻不问。

2. 为第三者打岳父

2015年3月8日，女二在楼道与原配父母争执，原配母亲被打一耳光，双方都

报警。第二天，原配父亲被男方一把推倒墙上掐住脖子猛撞，手上、脖子上都有伤痕。

3. 男方和女二都申请了去日本访学项目，疑似出国同居

男方与女二分别于2014年、2015年通过复旦校方申请了国家留学基金委的公费出国项目，并同时申请2015-2016年度日本东京市的访学项目，并在复旦、国家留学基金、日本方面已经批准申请成功。

4. 男方催促离婚，并单方面退掉夫妻同住的学校宿舍

分居3个月，男方开始要求离婚。为了让原配离婚，男方还短信告诉原配，他已独自到复旦大学房委会退掉夫妻共同的宿舍，要求原配与孩子另找住处，搬离小区。

男方发文反驳

针对原配的指控，男方于9月13日出来反驳，并出示了一份长达13页的PDF格式的情况说明。该文件以近似学术论文的范式写就，比如以阿拉伯数字标注了章节，以附件形式添加佐证及说明事实，主要提出了以下几大反驳要点：

1. 原配对婆婆态度很恶劣，双方矛盾不可调和

2013年5月至10月和2014年2月至6月，我父母都来上海帮助我们照顾孩子；2014年7月至8月，我父母又把孩子接回山东单独带了两个月。我父母对我们的帮助无疑是非常大的，但盛某对我父母时常态度恶劣，并有激烈口角、恶毒咒骂、肢体推搡、离家出走、摔砸器皿、长时间冷暴力等过分表现。

2. 原配在抚养孩子方面不力

“在孩子抚养方面，我自认为是尽心尽责的。盛某有长达一年的产假，而我同时需要承担繁重的教学和科研任务，但与同龄人相比，我仍然属于参与较多的父亲。实际上除了基本哺乳以外，盛某从未能够独立承担抚养任务，一直需要我、我父母以及她父母进行大量帮助。每晚睡前、半夜起夜以及早晨醒来的喂牛奶均由我负责。盛某甚至不能独立完成喂孩子辅食的简单任务。”

3. 原配曾主动要求离婚

2013年11月初，盛某连写两封邮件给我，提出要离婚。尽管很伤感情，但考虑到多年情分和孩子尚不足一岁，我的回复非常克制，希望能够尽量挽回。但

并未得到她的积极回应。12月初，我得以去山西看孩子时，她仍然对我冷面相待，当面提出要离婚……

4. 破碎但仍捆在一起的婚姻不利于孩子成长

“在经历了近一年噩梦般的折磨之后，我终于下定决心离婚。我当然清楚不能拥有完整家庭对孩子成长的伤害。但是让孩子成长在一个父母之间并无真感情，且时常爆发激烈冲突的家庭环境中，我认为对孩子的成长更加不利。将来待孩子长大懂事后再离婚，对孩子的伤害更大。同时我也考虑到，盛某现在刚过30岁，再嫁的可能性要远远超过40岁方单身的她。尽管都是不够理想的人生，但两害相权取其轻，还是可以接受的。”

5. 无论是否与钱老师交往，都会坚持与盛女士离婚

“2014年9月正式分居，在我看来离婚已成定局的情况下，我逐渐被钱老师的气质所吸引，对她慢慢产生了感情。我想着虽然距离圣人的境界较远，但也罪不至死，逐渐向钱老师表示了爱慕之意。”

徐某还表示，和盛女士的感情破裂乃至坚决离婚，是婚姻自身出了大问题，与钱老师没有任何关系。和钱老师后来虽然有了低调交往，但发生在与盛女士分居之后，这与一般意义上的婚内出轨、包养小三之类的行为还是有很大区别的。本质上说，无论是否与钱老师交往，我都会坚持与盛女士离婚。

事件回顾及进展

女方爆料： 副教授出轨，对象是同事

这一私事的曝光起自于一封信件，该信件于9月10日被放到复旦bbs上，引起网友热议。由信件开头的“复旦历史学系诸位领导、先生、老师”这一称谓可知，这本是徐某妻子发给一部分人的信件。信中详细讲述了夫妻二人情感生变的经过，并指出丈夫同事钱老师是“小三”。对于写信的目的，徐某妻子在文中表示，“为了维护自己的名誉，也为了给我和孩子求一个公平待遇，我想我应该让大家知道真相”。

信中还表示，徐某和钱某同时申请2015-2016年度日本东京市的访学项目，并分别申请成功，“并非为了学术，而是为了满足避开舆论，在国外同居同处的私人目的，计划在已婚的情况下与第三者在国外同居，严重损害了国家基金评选的初衷”。

校方回应： 徐某和钱某正在日本访学 申请过程是否合规在调查

9月13日，该事件中的当事人徐某发声了。作为副教授，他写了一篇长达13页的情况说明，文中称，他只会回应复旦历史系、复旦大学校方和其他相关部门的调查。

该说明对妻子所写内容进行了驳斥，将两人的感情问题归因于妻子对待婆婆的方式，指出妻子常与婆婆争吵。

徐某还表示，“申请国家留学基金访问学者是想在国外同居”的指责是欲加之罪，自己和钱老师的申请过程各自独立，且都经历了不同的波折，最后同时申请成功，于今年9月至明年9月访问日本，这纯属巧合，不过两人的访问单位不同，也各自在东京有独立住处。

记者拨打复旦大学官网上显示的徐某和钱某的办公号码，均未找到两人。

复旦大学历史学系一工作人员对记者表示，徐某目前正在日本进行访学，钱老师也去了日本。对于两人的具体出国时间，对方表示并不知情。

另外，知情人士透露，盛某此前已向学院反映过相关情况，校方已就此事对当事双方展开调解；对于徐某、钱某访学项目申请过程是否合规等问题，校方及相关单位正在调查。（综合）