

热议

养老金入市当不了股市“解放军”

摘要 | 提高安全边界,需要更完善的市场制度设计、更专业的投资队伍、能够充分选择的资产组合。而当前最重要的,是完善的市场制度设计。

□ 迺晓

国务院日前发布《基本养老保险基金投资管理办法》。《办法》规定,目前只在境内投资;严格控制投资产品种类,主要是比较成熟的投资品种;投资股票、股票基金、混合基金、股票型养老金产品的比例,合计不得高于养老基金资产净值的30%。办法的出台表明养老保险基金将正式入市。

对于养老金入市,人们早有预期,意见稿也在社会上经过了较充分的讨论。眼下焦点已非是否应该入市,而是入市后能否保证救命钱的投资安全。6月中旬以来股市的大幅下挫,让人们心有余悸。能不能让老百姓放心,决定着养老金入市的成效。

但实际上,股市既非养老金唯一的投资标的,入市也不是要充当股市的“解放军”。股市表现如何尽管会影响入市养老金的保值增值能力,但不会起决定性作用。

首先,养老金入市的规模不会像外界计算的那样庞大。根据《办法》,养老金投资股

市的上限是30%,而到去年底全国养老金结余是35645亿元,粗略估算将有万亿资金进入股市。可事实上,养老金的统筹度很低,相当一部分集中于县级账户里,且与地方利益紧密相关。在目前分散管理模式仍未打破的情况下,如何将养老金统筹起来就是难题,万亿养老金入市的景象近期内不会出现。

其次,从目前股市的日交易量看,最高时达到2万多亿,市况低迷时也有近万亿。即使分散的养老金能统筹起来,对于股市走向的影响力也非决定性的。养老金入市既不代表股市的阶段性底部已经探明,也不代表其入场将扭转股市市况。股市仍将按自有逻辑调整运行,而其运行逻辑随着近期全球资本市场的下滑已渐趋明显。

可以说,即使养老金入市能够短暂积累人气,也不代表其投资安全边界将因之上升。养老金入市仍面临风险考验。那么,如何让百姓的保命钱成为放心钱?

养老金投资办法已经设置了许多防火

墙。根据《办法》,银行存款、中央银行票据、同业存单、国债、信用等级在投资级以上的债券等等,都是养老金的投资标的。因此,养老金投资可得到一定程度的“政策性保护”。此外,投资机构和受托机构需分别按管理费的20%和年度投资收益的1%建立风险准备金,专项用于弥补养老金投资发生的亏损,专项兜底资金交由第三方管理等规定,也将形成强约束力,避免风险扩散。

不过,仅有这些还不够。提高安全边界,需要更完善的市场制度设计、更专业的投资队伍、能够充分选择的资产组合。而当前最重要的,是完善的市场制度设计。如果连市场为什么下跌都搞不清楚,如果制度性弊端总是看得见而改不了,市场就不会追求价值投资进而选择投机,养老金入市的风险就不可能降低。

总之,养老金入市,重在“市”的建设要跟上。如此,老百姓的保命钱才有望成为放心钱。

今语言 言近意远 似少实多

在相当长的时间内,农村老年人的养老钱,将主要还是靠自己劳作和子女出钱。新农保的个人账户虽然很多人参与缴费,但是缴费水平偏低,也不可能成为主要经济来源。

子女养老在农村恐怕在未来几十年都会是最主要的养老模式。因此,需要改善子女跟老人的关系,让子女孝顺,让老人掌握财产,这样的话老人的谈判力才能够增强。

——赵耀辉(北京大学国家发展研究院教授)

观察

“前脚走后脚爆” 安全排查查了啥

□ 王石川

摘要 | 我们关心的是如何使排查和创新名副其实。如果排查沦为形式,不仅是坑国家也是坑自己;如果好大喜功,只做表面文章,一旦发生事故也吃不了兜着走。

8月22日晚,山东淄博市桓台县的山东润兴化工科技有限公司发生一起分离器着火爆炸事故,事故造成1人死亡,9人受伤,涉事企业事发时属开工试产。

天津港爆炸刚过,淄博当地也已全面开展排查危化企业隐患,在此背景下,该爆炸令人费解,也更觉荒诞。按照当地媒体报道,隐患大排查范围广,“包括全市所有危险化学品生产、储存、使用、经营企业和危险化学品经营市场”;力度大,对发现的问题和隐患实行“零容忍”,不搞“下不为例”,坚决依法予以处罚,并跟踪落实整改。

最具讽刺意味的是,这场大排查的口号很响亮:按照全覆盖、零容忍、严执法、重实效的总要求,以“零泄漏、零火灾、零爆炸、零死亡”为目标。现在看来,所谓的零容忍、零爆炸完全成了笑话。

在大排查的眼皮子底下,为何偏偏发生了这场爆炸?有两种可能:一是,所谓大排查根本就是走过场;二是,确实认真排查了,但没发现盲点。如果是前者,就必须反思大排查为何成了大忽悠?如果是后者,就该追问盲点何以存在?

值得一提的是,在天津港爆炸之前,淄博的火灾隐患排查整治做法已作为经验被推广。其背景是,淄博石化企业众多,人员密集型单位、劳动密集型单位众多,当地监管部门“出实招保卫石化企业消防安全无漏洞”,比如在全市统招430名安监员派驻到大型危化品单位;比如坚持每年两次,抽调60名消防监督干部,组成10个联合检查组,对相关石化企业开展了集中检查。这些做法被山东省肯定,该省安全生产委员会办公室曾专门下发推广通知要求各地学习跟进。

可如今,盲区仍在,死角仍留。这是最可笑也最可悲的事。抛开情绪化的牢骚,应看到淄博更早些时候的监管创新,有其存在意义,此前的大排查更有必要。

但是,从监管创新到大排查,都无法阻止危化企业爆炸,就不能不思考,难道危化品爆炸难以遏制?其实,如果没有监管创新和大排查,也许危化企业爆炸早就发生了,而且不止一次发生。

于此而言,切莫嘲笑国家正在要求各地推进的危化企业排查,更不能抹杀一些地方尝试的监管创新。我们关心的是如何使排查和创新名副其实,而不能只是做给上级看、民众看。如果排查沦为形式,不仅是坑国家也是坑自己;如果好大喜功,只做表面文章,除了劳民伤财,引得唾骂,一旦发生事故也吃不了兜着走。

另据报道,事发企业由于未批先建,曾被市环保局行政处罚,且该化工厂距离最近居民住宅不足一公里。有此“前科”,还指望自查能查出问题?自查固然重要,他查更重要。欲使大排查不落实,就得强化问责,并激活民众的监督热情。



“掉包”

在学校上了一段时间学,竟意外发现学籍在另一所学校。这样的怪事发生在云南新兴职业学院的234名学生身上。学籍被“掉包”,是如何发生的?能否得到妥善解决?这一事件既引发人们对民办高校招生和办学乱象的关注,更暴露出相关监管的缺失。

新华社发

观察

高校经费破“百亿”,离一流大学多远

摘要 | 一些高校经费破“百亿”本身不是坏事,但要拉近与世界一流大学的距离,还得在建立现代学校制度包括透明财务体系上下功夫。

□ 新社

据报道,按照教育部要求,进入8月份后各大部属高校陆续公布了2014年度决算情况。根据目前76所部属高校公开的决算数据得出的“高校富豪榜”,清华、浙大、北大与上海交大这四所年度决算进“百亿俱乐部”的大学位居前列。在第一梯队中,清华大学以年度决算175.6亿元、年度收入123.6亿元稳居第一。

几所大学办学经费破“百亿”大关,反映出我国部分大学投入已逐渐接近国际一流大学的投入水平。一般而言,投入水平是一所大学办成一流水平的基本保障,从一个侧面反映一所大学投入教学科研的力度。但与国外一流大学相比,我国大学的投入在投入结构、使用效率上还有差距,要建世界一流大学,我国高校还应拓宽资源渠道,并完善用好每一分钱的机制设计。

从高校公布的决算信息分析,财政拨款是其主要来源,社会捐赠只占高校收入的很小一部分。从高校支出的“大头”科研经费

来说,据教育部此前统计,2013年科研经费最多的高校是清华,为39.31亿元,其中财政拨款占到全部经费的70.6%。财政拨款占比最高的是北大(86.5%),其次是复旦(84.8%),大多数985高校科研经费拨款占比都在60%以上。这和国外一流大学差距明显:国外一流大学包括公立高校,都特别重视在政府拨款外拓宽办学资源,以增加财政独立性。像哈佛大学,每年捐赠收入就达约300亿美元。

而清华等高校决算破百亿元,与国家实行的“985”“211”工程密切相关,数据显示,2009至2013年间,“985”“211”工程高校拿走全国近70%科研经费。客观而言,对少数高校的重点投入改善了这些高校的办学环境,但也影响其自主办学,政府增加对学校投入的“另一面”,是教育学术被行政评审、评估干涉。

针对这种情况,国家教育规划纲要和十八届三中全会决定都提出,要推进教育管办评分离,扩大办学自主权。照此要求,改革行政评审将成必然,现阶段“985”

“211”可能会保留,但未来迟早要改革,国家统筹推进一流大学的战略也会调整。各高校必须转变传统的计划思维,主动面向市场竞争办学,通过办学实力从社会获得更多资源,而非等财政喂养,这样才能离一流大学更近。

如何使用教育投入,是我国大学面临的另一个问题。我国高校在配置资源时,还主要由行政力量主导,透明度不够。这次高校公布决算信息,是高校信息公开的要求。与国外大学公布财务信息是由独立的第三方审计,且公布具体开支不同,我国高校的决算信息是由学校自行发布,公布的支出项目也很粗线条。它有多少用在了教学科研上,也势必存疑。

一些高校经费破“百亿”,本身不是坏事,但其与一流大学标准间的距离,不能仅凭经费度量。完善现代学校制度和透明财务体系,才能防止教育投入被挤占、挥霍,甚至被大量用于政绩工程。增加教育投入,把每一分都用到刀刃上,才能换来办学质量提升,才能带动其向“世界一流”迈进。