

杨栋梁被查,反腐也是一种“安监”

□光明

国家安监总局局长杨栋梁涉嫌严重违纪违法,目前正接受组织调查。消息一出,舆论哗然。联系起特殊的时间节点及杨栋梁的分管范畴,不少人将其落马与“8·12”事故扯上边。

“昨天他参与调查事故,今天他被中纪委宣布调查”,有媒体如是总结,也一语道出杨栋梁落马的出其不意。这“秒杀”般的速度,也显现了中央反腐“快刀斩乱麻”的明快节奏,虑及杨栋梁的职务级别,他遭遇覆辙,本也是反腐无盲区、零容忍决心的体现。

梳理既往历史,重大公共安全事件发生后,在事故尚处于救援善后与调查阶段,也曾有正部级的官员被问责或主动辞职,但却从未有在此节点因为“涉嫌严重违纪违法”直接被查的,这次创了先例。

就眼下看,杨栋梁涉嫌违纪违法的具体案由尚待权威披露,可基于其仕途履历中的两

个关键词——“天津”“安监”,还有被查时点的机巧,很多人动辄对其落马赋予“应声而倒”的阐释,将其视作事故冲击波。但考虑到对“老虎”依法依规查处的程序和事故调查周期,这种阐释更像是舆论的某种附会。事实上,就当下而言,杨栋梁虽然在安监总局任上落马,但其涉嫌违纪违法究竟是发生在履职安监系统时还是在天津工作期间,也有待查究。

但无论如何,作为在国家安监系统中处于“枢要位置”的安监总局的“掌门人”,却系墨吏,这就给人以不安全感:安监系统是主管安全生产的,可若其处在重要岗位上的一把手都不安全,那他能否履责到位,为社会公共安全尽好职责,也令人存疑。

公众的这种印象,在杨栋梁的某些做法上也得到印证。比如,媒体曝光,任职安监总局局长后,杨栋梁在撇清安监在港区危化品经

营领域的责任,明确港区危化品仓储经营企业的审批、监管不在安监总局职责范围内。这也被认为跟港口危化品管理的失序有着内在逻辑关联。此外,对于当下安评领域乱象,他有无治理责任也是个问题。这些未必会导致腐败,但可能说明个体“履职不到位”,而这种不到位其实也是“责任失守”,正如腐败也是责任失守的表现形式一样。

公众把杨栋梁被查跟安评乱象等打包解读,也是在借其被查之际,表达一种期许,那就是:凡腐必反,安全生产监督领域的漏洞也该尽早填补,二者间的脐带尤其该尽快剪断。

回到杨栋梁被查上,无论其涉嫌违纪违法的事由是什么,对其反腐,本质上也是种“安监”,跟安监的功能指向有着共通的地方,那就是尽早祛除“危险因子”,守护并捍卫公共安全。

@微言博议

@老曾阿牛:股市又开始暴跌,我觉得政府没有必要救市,就让市场经济自我调节一次吧,让牛鬼蛇神都现原形,让价值投资去寻找真正的价值底部。

@光远看经济:有人问,大盘怎么了? 大盘很正常啊,人民币贬值,国际油价大跌,经济前景不妙,企业经营困难,你还要大盘涨? 不是股市病了,是你病了。告诉过你们多少次了,救市短期有效,长期的从来没有成功的先例。

@但斌:去泡沫比去杠杆更残酷。纳斯达克网络泡沫破裂时,利润收益率从96倍跌到14.5倍,市净率从10.8跌到1.81,虽然纳斯达克创出历史新高,但也是由剩下来的几大互联网公司托举的,大部分公司消失在了历史的长河中。A股“神创板”147倍利润收益,创造了人类历史上最大的泡沫。

@伊溪云:经济下滑,A股中位数市盈率65倍,股息率不及银行利率,各大指数大都在历史高位,平均股价达到23元左右,这么大的泡沫,不破才怪!

@凯恩斯:有很多股民不满证监会救市,主要体现在以下4点:1.不按业绩买,得罪了银粉和证券粉;2.没有规律乱买,得罪了技术派;3.不买我手里的股票,得罪了倒地装死的散户;4.最可气的,还不买汇金股份,连看名字炒股的大妈也得罪了。

@股社区:倪开禄,农民出身白手起家,2003年创办超日太阳,8年时间将企业做上市,2011年坐拥身家90亿元。上市圈到钱后盲目扩张,恰逢太阳能行业大萧条,百亿身家崩离析,倒背50亿元巨债。债权人大会和债主撕逼无果,绝望中将企业控股权卖给协鑫,两年后股票换名上市暴涨10倍,身家重新回到50亿元。这大起大落的人生……

施正荣博士,创立无锡尚德太阳能,2005年身家187亿元,《福布斯》中国首富。后来遇到了和倪开禄完全一样的境地,但因为尚德在纽约上市,壳没有价值,债权人死不松口,最后公司破产,施正荣光着屁股从尚德滚蛋。这两个故事告诉你们A股的壳有多值钱。

@邱晓华:人民币汇率的走软究竟是阶段性的,还是趋势性的? 值得研究。从基本面上来说,宏观经济尚处于弱盘整阶段,下行压力还没有完全排除,这是汇率走弱的一个重要原因。从国际环境说,除美元外,多数国家的汇率也是弱势变化,幅度比人民币还大,中国难以独善其身。内在因素决定,近期人民币汇率当是阶段性弱势。

@彭一瓶:神经毒气与神经性毒气是两回事儿,诸位媒体朋友报道的时候请注意。神经毒气指的是军用化学武器,如沙林毒气,杀人速度快,毁伤能力强大。而神经性毒气指的是对神经系统有损害的气体,轻则呕吐,重则要命。但无论如何,其杀伤力跟神经毒气不是一回事儿。少一个“性”字,性质就不一样了。

@任志强:我们仍然需要在改革过程中有所创新,今天提到了民营经济、国有经济等,也提到了万众创新,但大众创业的成功率只有5%,那剩下的95%怎么办? 事实上,要把所有人变成老板并不容易。所以,我们用公益的方式举办读书会,目的是向大家展示不同人的思维方式,学会独立思考。

@刘春:媒体人怎么啦? 不是在辞职,就是在纠结是否该辞职。一早就看到某媒体高管扎堆辞职的报道;又听说某大媒体限量每天只准3个,且之前辞的一律压在9·3之后办;还听说某媒体人力资源资源部门在研究摇号辞职的新办法。唉!

(以上言论来自新浪微博)

“领导带头休假”能影响多少人

□张贵峰

媒体报道,为响应国务院的规定,深圳市领导上周开启休假模式。市委书记马兴瑞、市长许勤等10多位市领导休假,时间1到5天不等。

在非常讲究“领导带头”的国情语境下,深圳市领导带头响应国务院号召,“开启休假模式”,当然具有某种积极的“引领示范”作用,有利于基层普通职工克服“不敢休”心理,进而推动带薪休假的落实。诚如报道所指,基层公务员往往因为“领导都不休假,你还敢休”等理由难以享受带薪假期。但这种“领导带头”对于带薪休假的落实,究竟能起到多大推动作用,能在多大程度上改变其落实率不高局面,恐怕难以高估。

众所周知,目前我国带薪休假的落实率之所以不高,“政府机关”等体制内部门其实并非主要矛盾所在。如据此前《小康》杂志调查,“带薪休假”执行最好的正是“行政机关”,比例高达98.2%,其次是国有企业、事业单位,而最差的则是私企,比例只有60%。

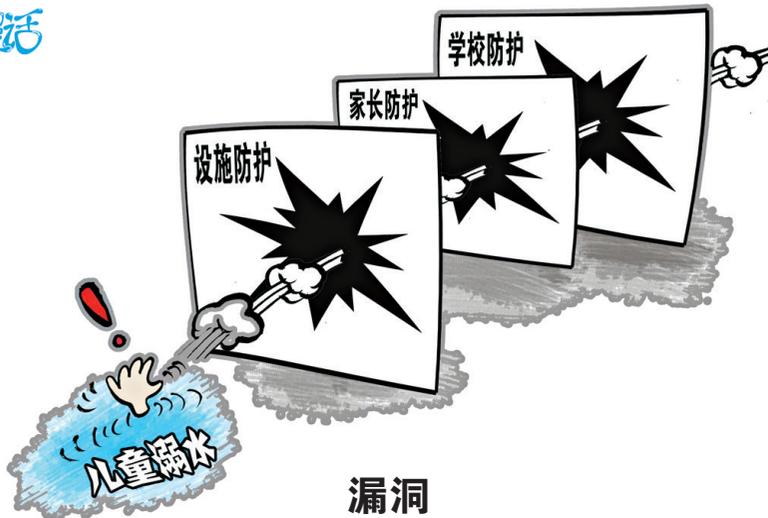
更重要的是,从法治角度来看,作为一项法定的休假制度,“带薪休假”要想得到有效落实,无论对于政府机关,还是普通企业职工来说,真正最可靠的保障,也不可能仅是“领导带头”,而更需要建立在法治基础上的严格执法、全民守法。如相关行政部门对用人单位落实带薪休假状况,进行积极主动和常态化的全面监督,对于各种拒不落实带薪休假的不法行为,依法及时纠正、问责追责。

此外,长期以来,带薪休假制度在我国之所以落实率不高,对于普通基层企业职工来说,除了“领导都不休假”背景下的“不敢休”之外,另一个重要背景事实上还在于,囿于收入水平低下,即便用人单位允许,许多基层底层职工往往也会因为“害怕影响收入”而“不愿休”,宁愿“以不休假来换取收入”。

据此前国家统计局调查,“使用带薪休假的比重与收入水平基本呈正向相关”,也即,收入越高的群体享受带薪休假的比重越高,反之则越低。如月收入8001元以上受访职工使用带薪休假的比重最高,91.5%过去3年使用过,而月收入3000元以下职工中使用过带薪休假的比重仅为67.1%。这种背景下,即便普通职工能休,但收入水平较低的他们,是否会因为“领导带头”而跟着学,也是难以高估的。

“不会休息,就不会工作”,这当然完全正确。但对于普通基层职工来说,更正确的在于,“没有工作(收入),也就无所谓休息”,或者“没有高效的工作,体面的收入,就不可能有真正高品质的休假”。这正像有网友感叹的,“休假你得带着钱,没有钱哪也去不了”。

漫活



云南个旧日前5名小学生在水库溺亡的消息再次让人们揪心,而这并不是今年暑假发生的第一起学生溺亡事件。家长忧心忡忡,学校郑重提醒,社会年年呼吁,然而,暑期儿童溺水身亡频发,仍是炎炎夏季里沉重的话题。

新华社发