

热议

呼格案:要为终身追责立木取信

□ 辛荆

摘要 | 说了那么多“终身负责制”,司法机关追责了多少人?对呼格案追责,就是立木取信的好机会。

呼格吉勒图的冤案虽然在去年年底就得以昭雪,但对司法人员的问责则远未结束。

近日,呼格的父母从当地报纸的任命公示中惊奇地发现:之前一审判决呼格吉勒图死刑的法官胡尔查、宫静,在6月26日被呼和浩特市人大常委会任命为市中级人民法院审判委员会委员。而中院表示:此次任命系工作需要,属正常任命、非升职,“任审委会委员并非意味着不追责”。

担任“审判委员会委员”,未必算“升官”,但是在去年1月,也就是在呼格案遭到舆论持续质疑、真凶赵志红已经落网9年的情况下,两位法官却“逆风飞翔”——胡尔查从行政审判庭庭长升任执行监督庭庭长;宫静也从副庭长升任了庭长。如今,

在呼格案平反之后,两位法官又顺利进入审委会,这与公众期待的“错案终身追责”相差千里。

事实上,明明已是冤案,但对司法官员的问责却往往难以启动,虎头蛇尾、无疾而终往往占了大头。这严重损害了平反冤案后好不容易有所恢复的司法公信。比如,轰动一时的浙江叔侄冤案,平反至今已经过去两年,但对于相关责任人,特别是“女神探”聂海芬的追究,还在一片混沌中。司法机关为什么不能主动、全面发布冤案的问责进程呢?为什么在冤案发生之后,不尊重受害者和公众的知情权?

去年,十八届四中全会的核心议题就是“依法治国”,会上明确提出:“实行办案质量终身负责制和错案责任倒查问责制”。今年4月,《关于贯彻落实党的十八届四中全会决定进一步深化司法体制和社会体制改革的实施方案》再提“终身负责制”。甚至,当初判决呼格死刑、相关法官又“荣升”的呼和浩特中院,其院长董惠也在今年的地方“两会”上强调:“实行办案质量终身负责制和错案责任倒查问责制,确保案件处理经得起法律和历史的检验”。

说了那么多“终身负责制”,司法机关追责了多少人?对呼格案的追责,就是一个立木取信的好机会。

众所周知,呼格案是一起在证据明显不足的情况下,违反法定证据判决死刑的冤案。之前呼格案的原专案组组长、呼和浩特市公安局副局长冯志明已因涉嫌职务犯罪被“双开”。但冤案的酿成、司法

防线的溃败,并不止于公安一家,如果一审法官能本着敬畏法律、敬畏真相的态度守住底线,冤案也不会发生。当然,法官也可能要倒苦水:当年法治环境差,面临压力不得不判……但相较于一个年轻生命的冤死,相关责任司法官员被追责又算得了什么呢?

司法改革是一项关系中国未来的系统改革,“终身负责制、错案责任倒查问责制”又是其中的关键。2300多年前,商鞅用立木取信的办法,一举确立了变法改革的社会公信;同理,目前的呼格案追责,也是一个立木取信的机会。全社会都在看着:这么一起轰动全国、进入“两高”报告的案子,有没有进行全面、严厉的问责?这将考验推进“终身负责制”乃至整个司法改革的决心。

@ 微语

@ 王志安:高速免费,就是穷人补贴富人。我虽然有部私家车,但我却坚决反对高速免费,因为我感觉这不公平。我尽管远远算不上富人,但我比那些含辛茹苦买不起车的低收入者还是好得多。我怎能忍心让他们掏钱纳税来补贴我使用高速公路?看到他们在公交车上被挤得打晃,我的眼眶里都是泪。

@ 邱晓华:上半年中国经济增速超预期,我们不能盲目乐观。要看到,增速守住底线,除了稳增长政策效应,一个很重要的原因是资本市场的活跃。有数据表明,股市财富效应拉动经济增长约有一个百分点。如扣除这一因素,上半年经济增速有可能跌破底线。从这一意义上说,下半年仍有必要维持资本市场的活跃,以继续稳增长。

@ 范剑平:经过这一次股市大震荡,中国散户为王的时代过去了。股市引入融资融券等新功能后,只做现券的散户很难成为在期指现券两边联动作战的机构投资者的对手,信息不对称决定了胜负概率。杠杆资金更大概率让散户亏得更快。股权融资的大金融时代是专业机构博弈的时代,中国股市也会逐步以机构为主。

凡是买了股票晚上失眠的人,赶快离场。凡是从来不看期指炒股的人已经落伍了,赶快离场。凡是买股票前从不看上市公司财报的人,买股票靠消息的人,赶快离场。救市给了离场机会。暴跌结束,后面许多股票阴跌难免,不要错过机会。

@ 朱学东:王林是否买凶杀人的问题,我不关心,那是法律的事。我关心的是为什么几千年沉痾不变。别跟我说这是对生命好奇,这说辞才是玷污生命的意义。换个角度,真正的钱学森之问,应是把亩产3.9万斤的论证和上下对怪力乱神走火入魔的痴迷结合起来追问为什么,这才是真正的中国之问。

中高级别官员或不适合定点考勤

□ 然玉

近日,山西省委书记王儒林在一次讲话中指出,山西省一些地方的领导干部“习惯”在驻地办公,不到办公室办公。他要求“从今天开始,全省各级领导干部一律到办公室去办公”。

“到办公室去办公”居然也要被“专门强调”,也实在有些尴尬和无奈。对此迫切需要追问的是,诸多常态化的职业规制,何以无法保障官员到岗履职?为何总是一再妥协于某些官员的个人偏好?

我认为,公务员尤其是中高级别的公务员,也许并不适合定点考勤的那一套。领导干部一职的复杂性在于,他们工作内容多种多样,办公场所频频切换。正是基于这一事实,公职人员“在非办公场所办公”的现象虽然时有发生,却获得了广泛的谅解与包容。但随着时间的推延,极少数官员已然将之视作常态,甚至迫使同事、下属等等,也接受并配合这一独特的“办公习惯”。

一般认为,定向考勤、绩效考核等大多适用于基层公务员;而针对较高级别的官员,则适用于目标管理。但在日常语境内,针对较高级别官员的管理,往往抓大放小:明显的违纪违法固然会被严惩,但那些细枝末节的偷懒懈怠、迟到早退行为,却极少会被追责。而中高级别的官员,理应被纳入更高端的激励体系中,既不能自我纵容,也不可每天为了应付打卡签到疲于奔命。

漫话



养老金“试水”

日前,备受社会关注的《基本养老保险基金投资管理办法》已结束公开征求意见,预计将有两万多亿资金“整装待发”进入投资运营。

养老保险基金是群众的养命钱,实现安全高效的保值增值对每个人都具有重要意义。

新华社发

@ 微言博议

公共场合秀恩爱,个人权利须有度

近日,沈阳地铁一号线上,一对男女旁若无人,大尺度亲热接吻。图片一出现在网上,立刻激起网友的不满,更有网友呼吁有关部门出台处罚细则,以免让其他乘客反感。沈阳警方回应,当事双方的行为不属于违反治安管理行为,未进行工作调查。警方希望市民在公共场合约束自己行为,遵守社会公德。

头被门夹了

@ 彩色的黑V5:进地铁的时候头肯定被门夹到了。

@ 清酒煮信石:人类至少在400万年前诞生,大约在7.2万年前穿上衣服。人类花了如此漫长的时间穿上衣服,现在却有某些人想要脱下吗?

@ 山竹喵:不能约束自己的行为,何苦进化成人类!

从优衣库来的吗

@ 肥皂基友情:别以为从优衣库来到地铁我就不认识你俩了。

@ 啊阿啊国:一点都不好玩,不如优衣库来得实在。

点评

在公共场合亲密的新闻不断发生的当下,在社会风气愈发开放和宽容的今天,大多数人对上述行为的反感,恰恰说明公共场合亲密的行为,并不为大多数人所容忍。这种行为违背了当今社会的公序良俗,不能拿个人权利和自由来解释。

@ Homer326:试衣间不够用了。

@ 蜀黍家的薯条:这种行为深深地伤害到了旁边的单身狗。

买不起房,租不起房?

@ zww是我:害不害臊,公共场合应该管理好自己的言行,你以为在你家啊!

@ 北方的狼 1985721:两个可怜的小人物!你们没家吗!

@ 品尝五毒:买不起房,又租不起房,长期被压抑后爆发了。

@ 鼓手凌子:大家都干着急,看着也帮不上忙。

小狗秀恩爱,脚都踹不开

@ 笑秋月晕朝霞:小区里的

狗就这样旁若无人地秀恩爱,保安用脚都踹不开。

@ 哩鸢崧:一般只有禽兽和兽会控制不住自己的荷尔蒙当众发情的,人是文明的高级动物,是不会这么做的。

@ 啊——切:一个懂得公共礼仪,稍微有点自尊心的人都不会叫男人在公共场合摸自己的胸部,哪怕是男友和老公;一个还有点廉耻的男人,哪怕精虫上脑,也不会去公共场合现场直播这种事情。

太亲密,道德接受不了

@ 恋雨如你:在迪拜会被抓起来,在法国到处都是,为什么人家就叫浪漫,我们就是有伤风化?

炫耀性消费

在少数支持者看来,道德演进的社会规律和处罚行为的不可操作性,都决定着我们对这种行为过于敏感。比如在几十年前,情侣牵手也会被人们视为低俗,而在今天看来则司空见惯;具体到操作层面,“过度亲密”并没有一个量化的衡量标准,牵手、

拥抱、搂腰……到底具体到哪一步才算是过度亲密呢?证据是什么?又怎样去处罚呢?

事实上,不少人选择在公共场合亲密,根本就不是对个人权利和自由的追求,更不是“自我牺牲”以帮助“开化”社会风气。他们的真实目的,很像经济学家凡

勃伦提出的“炫耀性消费”。心理学研究表明,公共场合的亲密与激情关系并不大,其多半是心理动机的外化,即向公众展示当事人对一份感情的占有,和佩戴昂贵珠宝首饰的行为类似,都是在炫耀性地展示自己拥有性伴侣。(张松超)