

@股市张望

股市反弹,该反思些什么?

昨天,沪指迎来反弹,大涨5.76%,站上3700点。证券交易大厅里,重新欢声笑语。然而,如果仅仅指数高了就忘记疼痛,不反思股市暴涨暴跌的逻辑,这场痛,就是白痛。

继续炒不?

@范剑平:有做配资生意的朋友说,重新来找他融资放杠杆杀入市场的客户几乎打爆他的电话,而且不少是之前强平出局的客户,说现在有机会翻本当然要杀回来。只能感叹赌性深重之人果然无药可救。

@不会游泳的徐胖子:甭听专家说什么政府过度干预市场,这会挫伤参与者的信心。风平浪静之后,只要指数能涨,赚钱效应存在,就算你天天提示风险,他们也会削尖脑袋往市场里冲。

停牌公司,站起来!

@财经网:7月8日,世纪鼎利向投资者表示,公司暂时找不到真实合理的停牌依据,又处于半年报窗口期不能增持,前期因有减持,半年内又不能短线交易,

“已哭晕在键盘上”。7月9日,世纪鼎利开盘一小时即涨停。“昨天哭晕在键盘,今天笑出腹肌。”

@光远看经济:今天(7月9日)才停牌的股票简直是孙子到家了,既成功迎接了暴跌,又成功躲过了反弹。

@李大霄:面对大跌,越来越多的上市公司以各种各样的理由停牌,其中不少是以前停牌的继续,也有一些确实有重大事项,但也不乏无厘头停牌的公司。有一家公司为投资者“跪求停牌”的要求操碎了心,表示“能否让媒体曝个负面消息以停牌”。评:不要趴下,站起来!

必须坚持价值投资

@叶檀:强调一下,我对救市的判断不等于对市场的判断。说救市现曙光,并不意味着在说可以抄底,这是两码事。市场分化

严重,越来越难。此前融资进入的中产收入阶层,好自为之,没有后盾,没有过硬的技术和心态,原来的店粉刷新,还开在街角,只不过会换一批玩家。

@回头箭一:通过这次死里逃生,所有股市参与者(监管当局、券商、股民)都应该深刻反思:如果还不高举价值投资这面旗帜,继续恶炒高估值的有毒股票,继续纵容高杠杆泛滥,股市未来还很凶险。

@刘胜军改革:投资股票,不能整天盯着电脑屏幕,要盯着企业家。

加强监管,治理好投资环境

@华生2010:政府干预当然不是也不能用公共资金解救被套的股民,而是保卫金融安全和社会大局。现在,崩溃的战线

已初步止住,但战斗未有穷期,深刻的教训更有待吸取。

@管清友:救市只要找到解决股市流动性危机这个症结,就有希望恢复市场稳定。救市不是托指数,而是让市场正常交易,趋势由市场决定。目前只是第一阶段,后面还任重道远。

@李迅雷:未来是否出现系统性风险,不能以指数点位来衡量,应以金融机构兑付能力以及流动性风险来考量。

@水中热带鱼:加强监管,治理好投资环境才是重中之重!不是股市涨了就是好,股市有他自身涨跌的趋势和规律,不允许任何人来恶意搞坏这个市场!制度设计要科学,要使坏人没有空子钻,要能让坏人变成好人,这样的制度才是优秀的制度。

(以上观点来自新浪微博,仅代表个人见解)

漫活



飞“失”

交上一笔数额不菲的出境保证金,你美美地出国玩了一圈,回国,却发现钱没了……

近段时间,天津连续发生几起游客出境旅游保证金被扣、相关旅行社“失联”的事件,随着暑期出游高峰来临,不少游客在选择旅行社时陡生忧虑。记者在采访中发现,目前针对旅行社收取出境保证金的行为,尚没有明确细致的监管规定,致使游客在权益保障和维护上困难重重。新华社发

请给榆林文科状元一点人性的目光

□雨来

全国那么多或大或小的区域性高考状元,没有一个比远在西北还要偏北的陕西榆林文科状元更能引起媒体的兴趣——因为其身份涉嫌“高考移民”。

媒体扒得很详细:这位状元的户口2009年离开山东鄄城,迢迢千里迁至陕西榆林,落在榆林华栋中学校长名下。正是因为华栋中学出了这个高考状元却不炒作,才引起了外人的注意。

一般而言,违反法律和政策规定,将户口从高考竞争程度高的省份迁至竞争程度低的省份,并在迁入地参加高考的考生,就是“高考移民”。近年来,为维护地域教育公平,教育部门打击“高考移民”不遗余力,一些孩子在这种捕捞式的打击中落网,正值青春年华却失去人生珍贵的发展机会,令人扼腕叹息。

不过,现在就把“高考移民”的标签贴到这位状元身上,为时尚早。与大多数省份一样,陕西对高考者的资格要求也是“户籍3年、学籍3年”。也就是说,户口迁

入陕西满3年,高中3年也在陕西就读,就可获得在陕西的高考资格。这位状元的高中3年虽与榆林的华栋中学不沾边,却是在西安度过的。因此,其高考资格无可指摘。

话虽如此,却不能低估媒体舆论监督的能力。媒体质疑:这位状元与华栋中学校长无任何亲戚关系,其户口迁入明显有问题。由于“户口迁入以申请人提供的资料为主”,这位状元的申请资料是否造了假,公安部门是否把关不严,目前均未证实。

如此说来,至少目前,这位状元不属于“高考移民”。也许很像,但在程序上真不是。

不过,媒体的质疑真是孜孜不倦。《新京报》“深谋远虑”,认为这位状元背后的“学籍空挂”才是真问题。什么是“学籍空挂”?就是户籍、学籍放在不发达地区,学生跑到发达地区接受教育,等高考时再回落后地区。要是都这样干,高考秩序岂不是乱了套?

这位状元,“罪”莫大焉!

《论语》有云:“夫子之道,忠恕而已矣!”媒体对高考政策倒是忠心耿耿,可它们似乎忘了古人的“恕道”,忘记了这个高考状元只是一个18岁的小姑娘,忘记了小姑娘姓名的一撇一捺,户口原籍籍籍皆大白于天下,对她也是一种伤害。媒体的不厌其详,是舆论监督还是舆论审判,边界似乎并不清晰。

6年前,这位小姑娘只有12岁,无能力无意识反抗家长的安排。然而现在,这种所谓的后果几乎让她一个人承受。媒体连篇累牍质疑的背后,我似乎看到一双惊恐的眼睛。

更何况,教育的地域不平衡、不公与歧视之间,本就剪不断理还乱。所谓的“高考移民”禁令,也是高考制度完善过程中不得已制定的一个折中政策。即使她破坏了现有规则,制造了不公,也是因为有一个更大的不公造成的。她何尝不是这种不公的受害者?

很多媒体以及论者都像是精神分裂症,一方面对高考政策的

种种缺陷指指点点,对地区不公及歧视痛心疾首,另一方面又对这种不公与歧视制造的后果展现大义凛然的讨伐精神。更讽刺的是,一旦他们自己遇到这样钻漏洞的机会,他们更会毫不犹豫地趋之若鹜。当论者的观点在行为面前多么言不由衷,而行为背后的制度与现实又是多么脱节。这一切,需要改革趋向完善。

这几年,高考改革的呼声似乎小了,但论者不能因呼声小而麻木顺从。当然,我并不是为小姑娘辩护,如果调查认为她的确破坏了现有规则,她也应当付出相应的代价。然而,媒体及论者一味鞭撻不公下的一个蛋,却不去检讨这种不公,对个体显得残忍了些。媒体关注这件事,在行使监督权力之时,也请投去一点人性的目光。作为个人,我丝毫掩饰不住同情:姑娘,你干嘛不考第二?

(相关报道见今日本报A15版)

救市需要更大胆的改革

□孙明春

表面上看,救市似乎只是股票市场上多方与空方的一场资金较量。因此,目前救市措施主要是试图减少卖单、增加买单。但如果认为只要有钱就能把市场托住,也许把问题想得过于简单了。归根结底,投资者在股票市场上买的(或卖的)是上市公司;更准确地说,是上市公司未来多年的税后盈利或当前被低估(或高估)的资产价值。无论如何,中国的股票市场也有几十亿元的市值,如果上市公司的估值不够便宜的话,救市仅靠“国家队”或“准国家队”护盘支撑,而不能给上市公司的盈利或资产价值带来正面影响的话,其效果可能事倍功半。

如果决策当局作出判断,认为当前股票市场的形势需要全力以赴来救助的话,那么,有效的救市措施必须触及上市公司乃至整个实体经济的基本面,必须通过稳增长、促改革等更多影响经济与企业基本面的政策措施来改善企业(税后)盈利、提升上市公司资产估值,令二级市场的投资者产生主动加仓(而不是逢高减仓)的愿望。因此,如果宏观决策当局秉持坚定的改革理念、不愿再用“强刺激”式的逆周期政策的话,当前“救市”的最佳策略恰恰是更锐意大胆的改革!

喝红牛没长翅膀获赠吃饼干无效找谁?

□于静

消费者李先生由于胃部不适,看了广告宣传后,在北京一家超市购买了某品牌号称养胃的“猴菇饼干”,但食用后发现其与普通饼干无异。李先生遂以广告宣传误导消费者为由提起诉讼,要求该品牌饼干的生产厂家、销售单位、广告代言人徐静蕾等赔偿十倍货款共计7830元,并在媒体上公开道歉。日前,北京市海淀区法院受理了此案。

“猴菇饼干,猴头菇制成,养胃;上午吃一点,下午吃一点。”那些胃有问题的人,天天被这样的“养胃”饼干广告轰炸,免不了像李先生一样,奔着其宣传的功能,买上一打,吃上一点。

很显然,企业大力宣传的“养胃”饼干,不是普通的果腹功能,而是想告诉消费者自家的饼干里面有特殊的养胃成分,适合胃不好的人食用。相比电视广告中的含蓄,该品牌饼干在线下的宣传更加露骨,胃不好的李先生就是因为超市里看到了“新产品猴菇酥性饼干,一款养胃的饼干,专为胃病人群设计”的宣传,才决定买来一试试的。

消费者吃了某种效应的产品,但并没有什么效果,认为系虚假宣传,要求其赔偿损失,并不是没有先例。功能性饮料红牛在美国和欧洲的广告语是“红牛给你双翅膀”。在我理解,这就是一句充满想象力的广告语,可是有美国消费者却以此将红牛告上了法庭,说自己连续饮用红牛饮料多年,但并未长出翅膀。最终,红牛同意向2002年1月1日至2014年10月3日期间在美国购买过红牛饮料的人赔偿总计1300万美元的赔偿金,最后按照申请赔偿的总人数计算出每个人应得赔偿金。

美国消费者喝红牛没长出翅膀获赠,中国消费者吃“养胃”饼干没效果找谁? 老婆卖瓜可以自卖自夸,但不能凭空制造卖点,搞虚假宣传。因为明处是被夸大的广告词,暗处可能就是被降低的质量标准,消费者苦矣!