

# 是什么把贫困患者逼成“外科医生”？

□叶祝颐

“贫困患者自切肿瘤实际上引出了医疗体制与救助机制不完善、普通群众无钱看病的沉重话题。”

浙江衢州41岁男子自己给自己动刀割肿瘤。这样的新闻令人感伤。患者在无专业医护人员帮助、缺乏起码消毒措施的情况下，十多次自己给自己切除肿瘤，无疑风险极大，弄得不好会丢掉性命。然而，家里生活拮据，选择正规医院手术治疗没钱，口腔长满肿瘤又很痛苦，如何是好？

与锯腿硬汉一样，媒体报道他的遭遇以后，当地相关部门与爱心人士或许会伸出援助之手，帮助他实现治疗肿瘤的愿望，帮助这个家庭走出困境。然而，个案救助只能解决个案问题，如果没有完善的救助机制作支撑，更多无钱治病的患者、更多因病致贫的家庭，又该怎么办呢？

因此，贫困患者自切肿瘤实际上引出了医疗体制与救助机制不完善、普通

群众无钱看病的沉重话题。

现有的城镇医保制度与新农合医保都是低水平、广覆盖的互助医疗模式，患者所报销的医疗费用有限，并不能解决患者身患重大疾病的问题。正如某基层医院院长所言，“脱贫三五年，一病回从前”。司空见惯的生活困境背后，隐伏着不可忽视的社会危机。大多数百姓家庭经济能力十分脆弱，根本没有抵御意外事件和重大疾病折腾的能力。贫困家庭尤其如此。

政府不能止于应景救助，而应拿出诚意与行动，扩大社会保障制度覆盖范围，完善相关政策措施，降低医疗费用，给公众提供低价优质的公共医疗产品，实现医疗保障全覆盖，补齐大病救助的医疗短板。

来自国家卫计委的消息说：我国将

逐步减少个人承担看病费用的比例，计划到“十二五”末，将个人承担看病费用的比例降至30%以下，力争达到国际水平。国家卫计委等相关部门完善医改政策，地方政府对弱势群体医疗问题体现责任担当，给予更多财力支持，民众拭目以待。

另外，《社会救助暂行办法》早已生效。关注弱势群体的生活状况，按照法规的要求，前移社会救助窗口，提高社会救助水平，补齐大病救助医疗短板，让遇到特殊困难的低收入群众依法享有救助服务。让弱势群体真正感受到病有所医、难有所帮，检验着政府的责任担当与民生温度。事实上，政府压缩形象工程与“三公”消费，赚钱的国企拿出部分利润充实社会救助基金与医保基金，并非不可能完成的任务。

@微观点

存贷比

@外汇侠(投资公司经理):银行存贷比,即银行贷款总额/存款总额。从银行盈利的角度讲,存贷比越高越好,因为存款是要付息的,即所谓的资金成本,如果一家银行的存款很多,贷款很少,就意味着它成本高,而收入少,银行的盈利能力就较差。因商业银行是以盈利为目的的,它就会想法提高存贷比例。

@lifetimewe(职业投资人):存贷比75%限制被取消是一个大事件。其意义远不在于释放6万亿元或更多资金规模。政府放弃过高准备金率和过高存贷比控制不仅有利于眼前宽松刺激经济增长,而且是一种正常回归,有助于解决中国企业融资成本长期大大高于国际市场的窘境。

@光远看经济(经济学家、北京市政协委员)银行存贷比考核废除,利好还是利空。网友太有才:政府允许以后每个男人想娶多少老婆可以娶多少老婆,尽管仍然有很多男人连一个老婆都娶不上,但男人们都觉得这是利好。

高考

@非有机民工:很多人喜欢拿马云只是专科生作为例子,非常可笑。马云父母均在省城有工作,属于城市居民。可以说马云一出生就秒杀了90%的同龄人。马云入读的杭州师院搁现在当然不咋地,但是在当年,全国大专院校一年才招几十万,不到现在一个省的招生量,考上任何大学都已经超过大部分同龄人。

@李开复:给高考后的同学:1)如果考后选志愿,千万别草率,不要让别人替你决定。大学生中后悔“选错专业”的超过后悔“没考好”的;2)高考是你过去多年的目标,则在结束,需要找新的目标取代,否则容易空虚迷茫;3)暑假除了放松之外,开始寻找自己的兴趣、准备大学学习、争取有意义的实习机会。

## 停了两天课 没啥大不了

□雨来

学生过马路不走斑马线,市十四中停了这些学生的课。这一停不要紧,家长不乐意:停课两天会给孩子带来心理压力;快期末考试了,两天不上学会错过很多有关考试的内容……

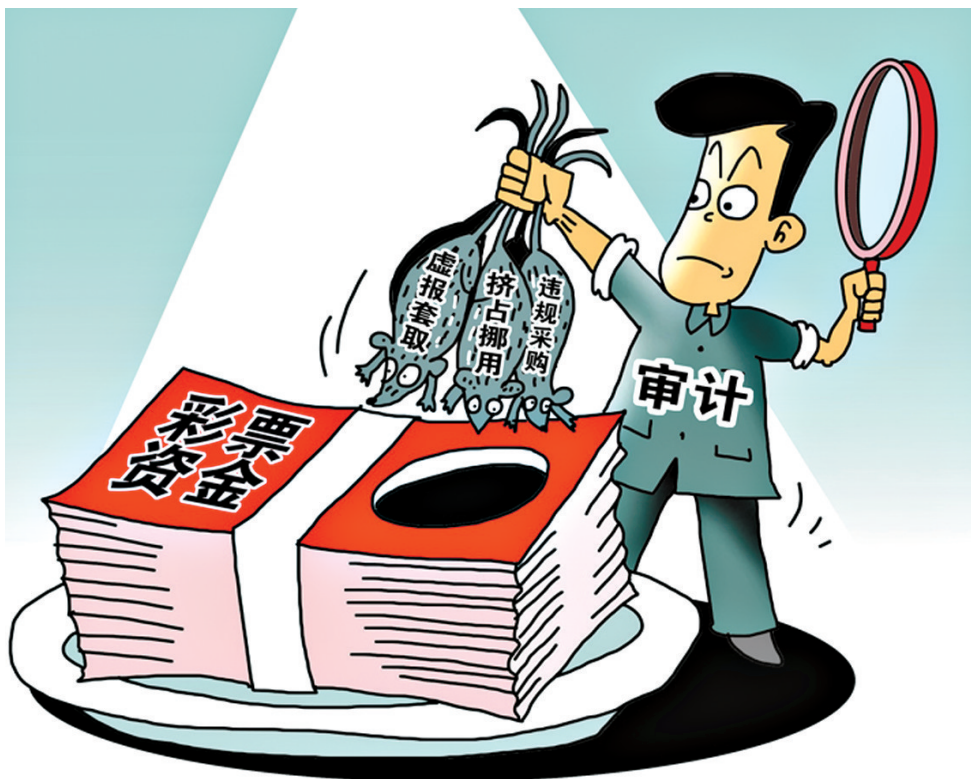
要是两天不上学就错过很多考试内容,我奉劝这些家长们不要担心。依此逻辑,一学期除掉这两天足以学到更多内容,对付区区几张试卷还不是小case?至于担忧给孩子带来心理压力,更没必要,孩子没你想象得那么脆弱!即使孩子有压力,那也是因为没有遭受过挫折所致。此时给他们一次挫折教育,正逢其时!

我非常不赞成家长只把孩子的课本学习当教育,对其他教育方式表面附和,暗地嗤之以鼻。安全教育是学校非常重要的内容。每年的全国交通安全日,公布的事故数字触目惊心,其中不乏中小学生的。现在,酒驾醉驾的不少见,甚至撞倒交警继续逃跑的也发生过。不要以为这种事距离孩子很遥远。不走斑马线看似事小,但莫以恶小而为之。

学校停课,不是就事惩罚教育这么简单,而是让孩子养成遵守交通规则的习惯与思维,不被交通事故危害,也不制造交通事故。市十四中政教处主任说得很明白,学生安全无小事,希望家长能理解学校的做法。这,应该不难理解吧?

(相关报道见昨日日本报A06版)

漫活



## 彩票到底有无猫腻

审计署6月25日发布彩票资金审计结果公告显示,在抽查的658.15亿元彩票资金中,审计查出虚报套取、挤占挪用、违规采购、违规购建楼堂馆所和发放津贴补贴等违法违规问题金额169.32亿元,占抽查资金总额的25.73%。涉及彩票公益金资助项目854个,占抽查项目数的17.2%。一些地方还存在违规利用互联网销售彩票、彩票资金闲置等问题。

不过,彩民估计眼镜要跌地上了。那么多“熊二”去领奖,那么多亿元大奖不知中奖者身份,还以为有猫腻呢!下一步,买还是不买,会是个纠结的问题吗?

新华社发

@微言博议

## 法院对方崔各打五十大板,其进步意义何在?

北京市海淀区法院认为,方舟子与崔永元之间的争论虽因转基因话题而起,但恶意人身攻击不受言论自由保护,崔永元称方“坑蒙拐骗都干过”“黑基金黑到家”,方称崔“主持人僵尸”“张嘴就造谣”等言论都构成侵权。对于“别人先骂我,我后骂他算不算正当防卫”这个问题,法院认为,正当防卫一般限于严重的、紧急的侵害行为,网络侵犯名誉权的行为一般不符合正当防卫的上述条件。

无奈:被骂了还不能还嘴

@主播韩涛:法官的意思是,别人骂你,你只能听着,还嘴了就不行。

@雁渡寒潭:这事说明了一件事情:以后凡是网上开骂,但凡对方回骂了,那就可劲地骂,反正到最后都是各打五十大板。

@刘恒宇33:法院这是要他俩继续的节奏啊!

询问:你觉得谁赢了?

@klmiss:各打五十大板,最后受益的是律师和法院。

@开心加菲猫:法院得到了3000多元诉讼费,你说谁赢了?

@李鲟:明摆着崔永元吃亏啊!方舟子哪还有微博可删?

中立:两人各有优缺点

@一抹斜阳映九州:以前对他们都有好感,现在统统滚蛋!一个毗睚必报,一个强不知以为知!一个充满仇恨,一个充满怨怒!

@小童媚媚:在纠缠刻薄层面方舟子有过错,在严谨的科学真理层面崔永元在作弊。

@Super小昊:我不怀疑小崔的人品,我怀疑他的科学素养,我怀疑方舟子的人品,但是我不怀疑方舟子的科学素养。

@wuyizhengchunV:其实两

人出发点都是好的,只是站的角度不同。一个站在民生角度,一个站在科学角度,然而各有弊端,为民难免感性,学术难免无情,两人若合体就好了。

建议:应罚两人做义工

@西皮流水010:这两个人都在浪费司法资源,应该判两人去做义工。

@临风竹鸣:这两位对公众都曾有过贡献的公众人物都该打,应受到教训。他们把精力用错了地方,要是都注意点涵养,各退一步,何至于闹到法院?望吸取教训,把今后的精力都用在公益事业上。

思考:此案有何进步意义

@紫金狼王:都是知识分子,都是名人,都是在各自的领域有所建树的人,有话好好说。

@安崇民:法院审理此案,对公众人物微博言论,是有案例警示教育作用的。从一开始,两公众人物发言,就当注意与自己身份相符。这不叫各打五十大板,是打了公众人物侵害他人名誉权利言论一百大板:崔、方各领五十。

@石羊评论:网络语言攻击、侮辱、谩骂,能够摆在桌面上来审视,这是一个进步。

(以上言论来自新浪微博)