

今日言 言近意远 似少实多

6100万留守儿童,不仅仅牵涉儿童心理状况恶化,更是未来的定时炸弹,如果数千万没有经过专业培训、心理状况不稳定的劳动者走上社会,未来效率多低?运作成本多高?极端情绪有多严重?取消户籍,孩子由父母监护,大规模开办职业技术学校,起码让这些孩子长大了有一技之长,可以有尊严地生活。
——财经作家叶檀在新浪微博中谈

@微观点

@刘戈(财经评论员):本轮牛市是怎么发生的?是由于房地产的衰退和制造业的萧条导致投资调转头进入被低估的股市的结果。所谓“改革牛”显然是一个美好的愿望而不是现实。股市被低估了的那部分已经涨到位了,就是现在的4000-5000点之间。接下来再涨就得靠伟哥了,伟哥持续有效到实体经济全面回暖,“改革牛”就成真了。

何以制衡青少年暴力?

□光明

浙江庆元暴打小学生事件余音未了,江西永新又发生一名女生被七八名初中生围殴事件。受害女生被要求下跪并被掌掴。据悉,永新县公安局已介入调查。

事后的诘问最是苍白无力。我们早干什么去了?

近年来,青少年霸凌现象已成为隔三岔五就出现的焦点,仅以近期为例:4月24日下午,福建省漳州市芗城区北斗中学一女生上学途中被5个女孩拉到校外的小巷子里群殴,并被扒光上衣;4月27日,在浙江金华市区读技校的小高和小李在秋涛街上闲逛,突然被一群矮他们三个头的小学生围住,手持铁棍就是一顿殴打,

原因是“朋友被欺负”,结果是“打错了”;5月初,福建平和两女子对初二女生踢打扇耳光,打人者都只有十六七岁,其中一打女生怀有身孕,肇因竟是“女生多看了她们几眼”……至于逼同学吃屎喝尿乃至逼受害孩子跳楼的极端个案,也不算鲜见。

荷尔蒙不是犯罪的理由。何况,这些暴力的孩子,不少还真的只是乳臭未干的孩子。这些大人眼里的“熊孩子”,却在孩子们的江湖里扮演“小霸王”。究竟是什么,让青少年暴力事件难以禁绝呢?

这个问题,答案也许并不复杂。一则,我们始终认为青少年暴力是“没多大的事”,从顶层设

计到基层教育,防暴制暴之心都异常淡漠。2007年制定的《中小学公共安全教育指导纲要》中,曾抽象地提到一句:学生要“了解校园暴力造成的危害,学习应对的方法”。但正如专家所言,更多学生对于“欺凌”一词的认知,也只是在爱国教育中。即便是2011年修订颁布的《中国儿童发展纲要》,也未曾提及反霸凌问题。二则,因为“未成年人”的身份,施暴作恶的青少年有了法外豁免权。好像就算打死人,也是受害者活该,奈其若何?一旦这个罪恶的逻辑被勘破,暴力就成了决堤的洪水。

最近,美国司法部为了研发

抑制青少年暴力冲动的游戏及相关网络教育视频而投入近80万美元的预算资金。我国台湾地区的儿童福利联盟等组织更是早早就提请公权部门关注少年儿童霸凌现象。当我们的个案串成无法收场的肥皂剧,囿于“未成年”而不公开、不惩戒,这对受害者及家庭来说,公平正义何在?对于更多未成年人而言,安全机制何在?

泛滥的青少年戾气,有措手不及的原因,亦有管制不当的骄纵。这些校园暴力事件再次提醒职能部门:建章立制、依法严惩,制衡青少年暴力已不能再忍、不能再等!

(相关报道见今日本报A15版)

承诺“泡汤”

汛期来临,上海、合肥、昆明、南昌等多城近期再次陷入内涝窘境。平日光鲜的城市,在大雨面前现出原形。面对此情此景,公众除了“到城市来看海”的无奈调侃,不得不经受着交通阻滞、房屋受灾等现实难题。

近年来,“城市内涝”已经成为流行词汇。每次雨季前后,一些地方政府都信誓旦旦地表态要采取有效措施,防止再次发生内涝。然而,一旦雨季到来,地方政府那些承诺表态似都被随之而来的大雨冲刷得无影无踪。

新华社发



@邱晓华(国家统计局原局长):眼下的资本市场确实令人迷惑!近期的大幅回调,究竟是中期大调整,还是方向的改变?牛市还存吗?估计投资者都在思考。从中国经济发展大环境而言,需要资本市场不言而喻。但是,市场就是市场,它受到参与市场的各个主体的影响。政府、企业、民众的预期与行为变化,都可能导致市场的变化。如今就看政府!

@熊丙奇(教育学者):四川省泸州市的泸州医学院更名为四川医科大学,四川大学不同意啦。川大认为,“四川医科大学”的简称易与华西医科大学(2000年9月已并入四川大学)历史曾用名“四川医学院”的简称“川医”混淆。既然意识到四川医学院的曾用名那么重要、有影响,为何当初要更名为华西医科大学,为何后来又非要并入川大?这不是自己灭掉的学校品牌吗?自己不用,现在反对别人用,这是何道理?

狗肉节辩论的意义在胜负之外

□小明

在夏至如期到来的广西玉林狗肉节,比往年都要更低调。

仍有爱狗人士前往当地“买狗救狗”,也仍然有不良商贩针对爱狗人士进行钓鱼式售卖,但到目前为止,当地未出现去年狗肉节出现的抗议和冲突,舆论辩论也没有再现去年的激烈。

实际上,凡能引起文化辩论的议题,基本都不会达到任何一方辩论者的预期,狗肉节引起的民俗和动物福利的对抗,微观地展现了这种文化辩论的全程。但这并不意味着,文化辩论是口水之争,恰恰说明它的意义在具体的胜负之外。最基本的两个效果是,它会让人认识到自己价值参照的局限性,从而在新视角上审视自己的价值体系;同时也会确立公共辩论的规则,并通过这种规则的普及,展现出群己关系、群际关系的界限。这两个效果在狗肉节辩论中都有体现。

更重要的是,狗肉节的讨论进一步明确“群己权界”,而懂得尊重别人的权利和自由,正是社会道德自治的基础。玉林狗肉节辩论之初,爱狗人士曾有一些激烈的抗议和活动,当地民众也曾出现“要将狗肉吃到底”“我们爱戴荔枝狗肉文化”这样带有挑衅性的言论,而对抗升级后,双方都承担了试图最大化伸张权利的成本,并发现事情在向预期相反的方向转变。比如,支持当地民俗的人越发感觉到了政府和社会舆论对于公开吃狗肉的压力,而爱狗人士则不得不面对这样的现实——自己的买狗救狗行动,其实形成了新的市场刺激。今年双方的低调与克制,可以发现事情在激烈对抗后得出了结论:尊重群己规则不仅是一种道德选择,更是一种经济选择。

“理论上一定会坍塌”的高速公路桥,你敢走吗?

□吴涛

6月19日凌晨,粤赣高速公路河源境内匝道桥梁坍塌,4辆货车掉落,当场造成1人死亡4人受伤。这座设计使用年限为100年的桥梁,竟然在投入使用不到10年就垮塌。而业主单位总工程师“在当时情况下一定会引起坍塌桥梁”的解释,令人震惊。

广东粤赣高速公路有限公司是广东境内136公里长的粤赣高速公路的投资和管理运营公司,广东省高速公路有限公司是其母公司之一。

事故发生后,赶到现场的广东省高速公路有限公司总工程师解释道:匝道桥的设计荷载是“汽车一超20级”,即理论上

桥体上有一台55吨的车行驶,同时前后10—15米可以分别有两辆20吨载重的车行驶。“初步判断桥梁坍塌的原因是4辆超载货车紧凑运行,形成巧合的荷载,对桥梁产生了严重的偏压,达到了桥梁坍塌的‘临界点’。四辆货车的载重加上车身自重约有100吨,严重超过了的桥梁载重的设计上限,从理论上说一定会引起桥梁坍塌。”

然而,耗资近50亿元的粤赣高速公路是纵贯江西省南部、连接广东的南北大通道。作为进出口的匝道紧邻收费站,车多速度慢,多辆货车同时通行的情况绝不是巧合,而是必然。尤其是遇

到堵车时,高速路上车头接车尾,这就意味着众多司机都行走一条“理论上一定会坍塌”的路上!

超载车辆的整治是毫无疑问的,广东各地也花了不少力气。但现实的情况是,高速公路上的超载依然是常态;紧邻收费站的匝道车辆密集,也属常态。这两种常态高速公路公司不可能不知道,但为什么还是让悲剧发生了?究竟该追谁的责?

当然,花费巨资建成的高速公路“百年大桥十年垮”,工程质量如何,公路设计标准考虑了多少现实因素,载重预留了多少合理空间?恐怕也要打一个大大的问号。

当桥梁载重的理论标准遇上“又超又堵”现实车流,要保证桥梁不坍塌,是该治超?治堵?还是治桥?

超载不能成为免责的理由。按照我国现行的高速公路管理模式,粤赣高速公路的投资、管理都是同一家公司,这也意味着超载车辆能否进入高速公路、进入高速公路车辆的数量都在管理公司的控制范围。

民众交了通行费,高速公路运营公司就必须提供合格、安全的服务。不论有任何理由,提供的服务都不容许是“理论上一定会坍塌”的桥梁,更不能任其成为吞噬生命的黑洞。

@微言博议

污染、交通拥堵、上班路远,咋办?北京市社科院专家有一个好主意:房子换换,工作换换!网友:老婆换不换?

污染怎么办?交通拥堵怎么办?上班路远怎么办?北京市社科院的专家想出了一个绝妙的主意。他们在《多中心建设与北京节能研究》一文中说,北京至少有265万跨区就业人口,通勤形成大量污染和严重交通拥堵;建设多中心北京,绝大多数活动在区域内进行,步行就基本可到工作单位。那么如何减少污染与堵塞,并实现步行上班呢?专家说:可通过工作调换和住房调换实现,住房互换或多方调换可减免税费。这个主意真是妙啊!

调侃:老婆换不换

@旭日和风:在故宫上班的员工直接住故宫得了,那么多空房间呢!

@大头一号_007:东城的找了个西城的对象……换老婆?

@五味子 xieb:换房子、换工作,就算行,这年头谁能保证在一个区域或一个单位干一辈子?

嘲讽:专家思维异于常人

@老纪有点傻:这报告的作者是20年植物人刚苏醒的吗?

@孔鑫:社科院研究员们是在玩游戏吗?这报告还想拿科研经费?

@gy_charles:专家果然思维异于常人。

批评:浪费纳税人的钱

@-包子-:纳税人花钱养了一堆又一堆的傻缺!

@咪了咪:这是社科院和德云社PK的节奏吗?

提醒:这都市场经济啦

@又矮又丑一米四九:差价

你来补?

@童小小超:这是社会主义市场经济还是计划经济?

直言:根本不具有可行性

@老龚39:看起来不错,两个房产证对换一下政府能收不少税呢!

@雨中漫步的感觉:傻主意。资源的集中,房价的高企,怎么换?即便脑子没进水,也够有创意的。这样的研究,谁立项给的钱?

(以上言论来自新浪微博)