

热议

## 寒门学子不该输在高速公路上

□洪巧俊

**摘要** | 这位农村考生没有在高速公路上坐车的经历,走过的路只有乡间小道,最好的路也只是镇里的马路,他写这样的作文显然就没有真情实感,要写好拿高分就难。

据《中国青年报》报道,一封写给高考命题老师的信,意外蹿红网络。“尊敬的老师,高速公路对我而言,也只是电视上、报纸上和书本上的事。我走过的路只有乡间小道,最好的路也只是镇里的马路……第一次听到高速公路这个词语后,我曾经幻想有一天,我能够带着父亲一起走在那样的路上,宽阔平坦……父亲,一个一辈子只和土地打交道的质朴农民,他怎么会有车呢?”

这位自称来自陕西阎良的农

村学生自曝家事,痛诉自己“看到材料后,不知道如何提笔写信”。原来,今年陕西高考采用的是新课标,作文材料是女孩举报父亲高速公路上开车打电话,要求考生给女儿、父亲或警方写一封信。没想到,陕西的寒门学子这次高考竟然输在高速公路上。这位考生没有在高速公路上坐车的生活经历,走过的路只有乡间小道,最好的路也只是镇里的马路,他写这样的作文显然就没有真情实感,要写好拿高分就难。众所

周知,语文高考作文分值高、占比大,作文考砸了,本来可上重点大学的就可能上一般的大学。

以前我总认为寒门学子主要输在教育资源均衡上。资料显示,只有40%的孩子在农村能够接受到学前教育,且师资力量薄弱、教育设施十分简陋。而且由于师资、教育设施政府都倾斜于城市,教师在乡村学校工作远比城市艰苦,工资待遇却比城市低得多,使得优秀教师涌进了城市,乡村学校缺失优质资源。

现在看来,寒门学子还会输在贫穷上,也会输在家乡的偏远上。这个命题作文忽略了寒门学子的认知感受,没有考虑到生活经历对寒门学子的影响,这不仅仅是高考命题“城市化倾向”的问题,因为城里也有寒门学子,他们或许同样没有这种阅历。要我说,这是一种“嫌贫爱富”的命题,显然有失公平。

农村的教育资源犹如乡间小道,城里的教育资源犹如宽阔的高速公路,寒门学子咋能不输?

## 还有多少留守儿童急需情感关爱低保

□鹿永建

4名留守在家的儿童因为服食农药中毒,经送医抢救无效死亡,发生在贵州省毕节市的这起悲剧,让人们再次将目光聚焦到留守儿童群体。留守儿童之殇,凸显家庭和社会对他们情感关爱的不足,如何给这些渴望正常家庭关爱的孩子一份情感关爱低保,值得各方深思。

现有的事实已经表明,4名儿童家里有食物,低保卡上也还有几千元钱,父亲还有生活费寄来,孩子不是因为贫困而走上绝路。母亲弃这个家庭而去,父亲在城里打工,这是一个基本经济供给功能尚在,但父母教育陪伴能力相当欠缺、亲属情感抚慰能力极度稀薄的家庭。

指责孩子的父母是容易的,因为养育孩子是父母的责任。然而,在快速的工业化进程中,大量乡村少年成为留守和父母离异的双重受害者,面对这类情感功能严重缺失的家庭,社会各方都应做出努力、进行帮扶。

首先,要建立家庭功能缺失的社会预警机制,把父母不在身边特别是父母离异家庭孩子的生活状态、情感状态纳入预警范围。其次,能否像经济低保措施一样,为纳入救助范围的孩子提供心灵关爱和情感关爱低保值得考虑。这可以让这些留守儿童知道,仍被很多人珍爱和关注着,从而获得前行的勇气和奋斗的动力。

(相关报道见今日日本报A10版)

漫活



## “高考移民”究竟是谁的错?

连日来,内蒙古自治区清退上千“高考移民”一事引发社会关注。

新华社记者调查发现,这些“高考移民”的家长多为公职人员,各种“移民”手法也在不断翻新。近40名经过重重闯关、在内蒙古参加了今年高考的“移民”考生,手中甚至持有由内蒙古当地学校和教育局出

具的连续就读的假证明。

应该说,按照目前规则,“高考移民”以及背后的弄权者都应该领受相应的处罚,但是一个讨论了多年的问题却依旧没有解决:高考录取的区域不平衡如何弥合?究竟什么是公平?这个问题不得到解决,“高考移民”就难以根除。

(新华)

(相关报道见今日日本报A08版)

众议

## 别用“情怀”营销网络时代的信任

**【编者按】**5月16日晚10点,网络红人、26岁的康夏通过自己的微信公众号发了一篇《带不走,所以卖掉我的1741本书》的卖书帖,随后文章在朋友圈里刷屏。康夏文中那句心灵鸡汤式的表述——“读过的书,放在书架上之后就会死亡,成为一具尸体,只有它被下一个人再一次读到的时候,才可能重新焕发生命”,一下子击中了万千读书人的心坎。不到24小时,77万余元书款汹涌而来。可是事情随后开始变质,康夏被曝购买新书冒充旧书,网友纷纷指责康夏的欺骗行为。康夏最终道歉,退回部分书款,并宣布告别社交网络。

## 人品是招牌也可能是伪装

康夏卖书,冲击的是诚信的价值。人品是一块招牌,人品也可能是一种伪装。问题是,我们该怎么来判断这是信任还是伪装。一个人遇了难,大家纷纷捐款,借助互联网的放大效应,捐来的钱很轻易就能突破治病需要花的钱。病治好了,钱却不想退了,那我们是扶贫呢还是在帮助他致富?美好的愿望并不是总能变成理想的现实的,有些事情还得走规范的程序,先小人后君子比先

君子后小人要好。在没有法则的前提下,社会无法来保证网友的爱不会泛滥了。指望良知和责任心多半是要失望的。在利益面前,气节和操守都有可能成为过眼云烟。(高路)

## 我不鼓励“给年轻人一个机会”

我不鼓励乡愿般的宽容,说什么“给年轻人一个机会”。年轻不是犯错的借口,也不是获取宽恕的理由。我也不同意“爱读书的人,坏不到哪里去”这种论调。

爱读书不是罪,文艺不是罪,但文艺青年也没有天然的豁免权。文艺青年之所以招人烦,就因为他们总是习惯性地用文艺的腔调替代对是非的理性分辨。我之所以说康夏也许没那么坏,只因为我愿意用复杂一点的眼光看这个世界,而且我发现复杂一点的解释在康夏身上更能行得通。(西坡)

## 信任更需要规则约束

网络时代的信任,更应该与规范和技术保障相结合。比如网络购物,正有第三方支付平台对交易资金的监管,买卖双方才

能彼此信任地达成交易。对康夏卖书事件而言,卖书就是卖书,利用情怀谋取信任,忽视一开始就存在的规则缺失,对买卖双方而言都是不负责任的。这也不是说现代社会情感沦丧,一切都物质化了。联系到近年来一有重大灾难、事故,往往举国关注、八方支援的现实,就可以看出,情怀犹在,而且,陌生人之间彼此关照的范围更大了。网络时代,我们当然有必要坚信有情怀是一件好事,但是情怀只是情感,信任则需要规则的约束、制度和技术的保障。

(王钟的)

@微言博议

## 政府向公职人员摊派滞销鸡肉,不符合市场精神

有网帖称,因养殖企业土鸡滞销资金链断裂,四川剑阁全县行政、事业单位职工每人被要求买20只鸡,不论大小每只60元。一名职工吐槽,他和妻子两人要买40只,还不是活的,冰箱都放不下,只能四处送亲友。(中新)

## 疑问:要是养牛可咋办?

@天浪Tim:60元一只?我们这儿上好的烤鸡一只才41元。  
@福祿呼嚕娃:就公务员这点工资,被迫买20只,半个月白干了。  
@呱喜喜:幸亏只是养鸡,要是养牛该怎么办?  
@Uber阳光寒:为救土鸡场?美的与格力成为冰箱概念股。

## 忍耐:已习惯这种荒唐事

@蜀黍的蜀黍:下面我来给大家讲一讲土鸡的N种吃法。  
@衣冠萌宠:何止买鸡。捐款、献血,哪一样公职人员都是“被自愿”参与,没有选择权。  
@派派大苹果:这种荒唐事情又不是第一次,从小玩到大还没习惯啊!

## 规劝:也该反哺人民嘛

@来一发:人民养育了你们,你们也该反哺人民嘛!  
@口中有毒:企业垮了大家都会受牵连。帮忙吃几只鸡我觉得不过分,公职人员占了多少社会资源?  
@一七轻周:一点奉献精神

都没有,让买点鸡就抱怨!  
@南宁林朝阳:不要吃了体制内的饭,又砸了体制内的锅。

## 质疑:政府扶持的项目吧?

@九九小贝:这是哪个领导的亲戚开的养鸡场?  
@有没有那片海:大概是政府扶持的项目,盲目引导养殖的后果。  
@疏影扫阶:严重怀疑剑阁县领导入股鸡场兼卖冰柜!  
@三川半要幸福:在上项目的时候,是怎么决策的?计划经济不管用,市场经济不会用!

## 批评:领导插手市场玩不久

@他山之树:60元的价格谁定的?既然是养殖企业,风险就

该自担。政府管得太宽了。  
@无晴无风雨:领导插手市场注定玩不久。

@醒龙智:习惯了靠行政力量搞经济。

@太阳照在大河两岸:计划经济又回来了。

## 建议:开通网店销售

@肖郎平:有了网络,也是不对称啊!我是想吃土鸡吃不着。  
@伊比利亚步兵:看来还是需要马云啊,政府就不能主动引入电商渠道吗?  
@山竹喵:建议政府组织开通农副产品直营淘宝店,帮助滞销产品销售,这样双赢:农民笑了,吃货摸着肚皮也笑了。  
(以上言论来自新浪微博)

今语言 言近意远 似少实多

有学者称股票不创造一点价值,这种说法值得商榷。众所周知,股票交易作为股权交易的重要形式,它可从两方面创造价值:一是作为资本要素,企业家在生产环节和投资环节创造价值;二是作为财富要素,消费者在消费环节创造价值。这说明,学者的结论一定要注意逻辑,不能为了吸引眼球而不顾常识,以免混乱。

——经济学家、国家统计局原局长邱晓华说

**注:**经济学家许小年近日在某“互联创新,自主创业”上发问:发股票可以创造财富吗?他认为,央行发钞票,一分钱财富都创造不出来,在股市上印股票,也一分钱财富都创造不出来。邱晓华此番言论很可能是有感于许小年的观点而发。下面选取部分网友观点,以飨读者。

@科技数据掘金人:股票跟纸币类似,有流通与交易价值,其背后都有支撑要素,都以企业创造财富、增值资产为基本点。

@守望家园1:价值是劳动创造的,其他过程都是在转移价值。

@持杖闲看:仅就股票交易而言,股票作为财产所有权凭证交易,可以使交易者增加或减少货币(财富)的量。但绝不是股票可以创造价值。如果这种可以增减货币财富量的行为被视为创造价值,赌博、抢劫皆可视为创造价值。

@激光道长:股票本质上是资金融通,促进投资与生产,自然创造价值。不过,实际股价与企业绩效并不成正比,颇具赌场特征,就很难说这么大的总量里有多少是创造价值的。

@平凡-宽广-梦想:股市的另一个好处就是,把企业真正带入市场竞争机制,只有真正有价值有前景的企业才会有稳定的价格,人们利用购买股票的行为来精密衡量企业价值,在企业不同阶段其股票的价格还可以给企业管理者以警示,适时调整战略策略。实际上股票市场是一种经济上的民主,企业在股市上被拟人化了。