

打击“伊斯兰国”遇挫 国际联盟商讨应对策略

新华社巴黎6月2日电 应法国外长法比尤斯邀请,来自20多个国家和国际机构的代表当地时间2日在法国巴黎参加了打击“伊斯兰国”部长级国际会议。与会代表支持伊拉克政府从“伊斯兰国”手中夺回被占领土的紧急行动方案,并提出了一些进一步打击该极端组织的建议。

分析人士认为,以美国为首的国际联盟打击“伊斯兰国”的行动近来接连遇挫,表明它们并未找准问题关键,甚至可能是出于某种政治目的故意拖延懈怠。因此,国际社会要取得对“伊斯兰国”的最终胜利,需要做好长期斗争的准备。

商讨应对策略

与会代表来自美国、英国、法国、德国、伊拉克、沙特、埃及、土耳其等国家和国际机构,但与中东局势有密切关系的伊朗、俄罗斯和叙利亚却没有代表参加会议。

与会代表发表主席声明指出,“伊斯兰国”在伊拉克拉摩迪和叙利亚古城台德穆尔发起进攻,显示联盟国家急需加紧努力,以击败“伊斯兰国”。

为实现这一目标,会议确定了两个重点方向:首先,伊拉克和叙利亚长期动荡的安全形势是“伊斯兰国”肆虐的温床。因此,在伊拉克实施改革,推进各派和解至关重要。同时,急需为叙利亚国内冲突找到政治解决方案。

其次,必须阻止外国武装人员进入这一区域,同时阻断“伊斯兰国”的资金链。要做到这两点,除了采取相应的管控措施外,还必须在意识形态层面与“伊斯兰国”展开斗争。

此外,军事援助的力度也需加大。美国宣布,从本周开始将向伊拉克军队提供反坦克导弹,用于防御“伊斯兰国”的自杀式汽车炸弹袭击。

“伊斯兰国”反扑

美国等西方国家组建的反“伊斯兰国”国际联盟为何召开此次会议?分析人士认为,这主要是因为“伊斯兰国”近来在中东战场上重新恢复了进攻的势头,表明国际联盟的打击行动遇到挫折。

5月17日,“伊斯兰国”攻占伊拉克安巴尔省首府拉摩迪。这是自2014年6月伊拉克政府军开展全面



6月2日,在法国巴黎,伊拉克总理阿巴迪、法国外长法比尤斯和美国国务卿约翰·克里(从左至右)出席联合记者会。

新华社记者 陈晓伟 摄

打击“伊斯兰国”行动以来遭遇的最大失利。20日,“伊斯兰国”又向叙利亚古城台德穆尔发起大规模攻势,迫使叙政府军撤离。

“伊斯兰国”屡屡得手,暴露出以美国为首的国际联盟在应对“伊斯兰国”问题上的失误。与此同时,欧洲多个国家也因参加打击“伊斯兰国”的军事行动而面临现实的安全威胁。

法国媒体指出,一些法国人在伊拉克和叙利亚参加了“伊斯兰国”等极端组织,在获得战斗和恐怖袭击的经验后回国,这对法国的国家安全造成严重威胁。这也是法国此次出面主办这次国际联盟会议的一个原因。

斗争将长期化

伊拉克总理阿巴迪6月2日指出,

伊拉克政府已就收复拉摩迪起草了紧急行动方案,主要包括:支持安巴尔省部落武装,在设备和培训方面提供帮助,使其与政府军一同战斗;保证所有参与收复安巴尔省行动的武装在伊拉克总理和伊拉克政府军的统一指挥下等。

同时,阿巴迪也批评美国及其盟友在打击“伊斯兰国”方面做得不够,并对沙特没能阻止外国武装人员进入伊拉克表示不满。他还表示,伊拉克希望从俄罗斯和伊朗方面获得武器,但针对俄罗斯和伊朗的国际制裁使得这一愿望无法实现。

法国外长法比尤斯认为,与“伊斯兰国”的斗争是一个长期过程。他指出,打击“伊斯兰国”的斗争取得了一些进展,但拉摩迪等地失守说明国际联盟需要协调立场,调整策略。

专家: “伊斯兰国”崛起 是美国种下的恶果

新华社开罗6月2日电 针对极端组织“伊斯兰国”势力蔓延,美国主导的国际反恐联盟成员国6月2日在巴黎召开会议,讨论调整打击该组织的战略等议题。埃及金字塔政治和战略研究中心研究员赛义德·拉文迪6月2日在接受新华社记者专访时表示,“伊斯兰国”崛起是美国入侵伊拉克和干涉中东事务的直接后果,且单纯军事手段无法消灭该组织。

赛义德·拉文迪介绍说,“伊斯兰国”并不是一年前才出现的组织,其前身是2004年由扎卡维建立的“基地”组织伊拉克分支。2003年美国军事入侵伊拉克,强行颠覆了萨达姆政权,使该国陷入无政府状态,为恐怖主义的蔓延提供了肥沃土壤。此外,伊战后在萨达姆执政时长期被压制的什叶派穆斯林实现了“大翻身”,一下子在政坛占据主导地位,这严重激化了教派矛盾,导致一些逊尼派穆斯林选择加入或支持极端组织。美国占领伊拉克期间曾重拳打击“基地”组织,但该组织不但没有灭亡,反而渐渐壮大。

赛义德·拉文迪指出,2011年发生了两大事件:一是美国完成从伊拉克撤军,反恐重担落在了羸弱的伊拉克政府军肩上;二是在西亚北非局势动荡背景下,伊拉克邻国叙利亚陷入战乱,叙伊两国边境把守松懈,这为“基地”向叙利亚渗透提供了最佳时机。正是从这年开始,“基地”组织伊拉克分支以前所未有的速度迅速扩张,并不再满足于充当一个分支,而是竖起了“伊斯兰国”的大旗。

赛义德·拉文迪表示,美国主导的国际反恐联盟打击“伊斯兰国”已有将近一年时间,但收效甚微,这既有客观原因,又有主观原因。从客观上讲,滋生恐怖主义的因素,比如权力真空、教派矛盾、经济萧条、高失业率等不仅没有被解决,而且更加严重,因而恐怖主义活动也就愈演愈烈;从主观上讲,美国及其他一些反恐联盟成员国出于自身利益考虑,想利用“伊斯兰国”打击叙利亚巴沙尔政权,同时遏制伊朗势力范围,所以并不想在短时间内彻底打垮“伊斯兰国”,因此难以给“伊斯兰国”强有力的打击。

打击“伊斯兰国”收效甚微 国际反恐联盟路向何方

6月2日的打击“伊斯兰国”部长级国际会议结果令人失望,既未对已持续了近10个月但收效甚微的反恐行动做出战略性调整,也没能制定出下一步行动的具体方案,“失败”成为这次会议的关键词。

反恐联盟自去年9月起展开的打击行动不可不谓声势浩大,各式先进战机轮番出动,对伊拉克和叙利亚境内的“伊斯兰国”目标实施了4000余次空袭。然而近10个月过去了,这些空中打击并未能有效阻止“伊斯兰国”极端组织的势力进一步扩张,极端组织在西方一些国家发动的恐怖袭击也对相关国家及所在地区的社会造成了极大威胁和牵制。

5月中旬以来,伊拉克拉摩迪和叙利亚台德穆尔两个重镇先后沦陷,应对“伊斯兰国”的前线战事接连受挫。然而就在此时,西方国家又开始指责伊、叙两国军队在打击“伊斯兰国”的战斗中缺乏积极性和主动性。对此,伊拉克方面则反驳说,打击“伊斯兰国”仅仅靠伊拉克

一国肯定不会成功。

面对当前打击“伊斯兰国”行动久拖不决,曾一度积极的西方国家已表现出力不从心:英法等国是国际反恐联盟的铁杆支持者,但长时间的作战已使其疲惫不堪;法国在利比亚和马里均派有部队,同时还要时刻提防恐怖势力在国内作乱的威胁,显然已无力投入更多;而作为这个联盟的“带头大哥”,美国的表现则是嘴上功夫优于实际表现,至今仍在是否出动地面部队参与打击“伊斯兰国”的问题上含糊其词。

然而,被寄予希望的一些地区国家却又各有各的难处:沙特正被也门乱局牵扯;卡塔尔军力不足也只派出了两架军机参与空袭行动。显然,缺少西方拒绝对话的伊朗和叙利亚的参与,国际反恐联盟要想有效打击“伊斯兰国”,恐怕只能是纸上谈兵。

有专家指出,美国主导的国际反恐联盟缺乏明确的整体战略,有些成员甚至还打着自己的小算盘,这才是这场反

恐行动“失败”,至少也是“遭遇挫折”的重要原因。在很多情况下,西方言行自相矛盾,既存在双重标准又缺乏灵活性。叙利亚外长穆阿利姆近日就批评西方和一些地区国家向极端组织提供经济援助、武器装备和后勤支持。美国出于地缘政治和自己的全球战略考虑,对反恐联盟的参与资格自我设限,把俄罗斯、伊朗等国拒之门外,也是不争的事实。

与去年9月巴黎举行的伊拉克和平会议相比,这次打击“伊斯兰国”部长级国际会议平添了几分落寞,不仅规格不高、避实就虚,更是遭到了缺乏广泛性、光说不练的质疑。

今年9月的联合国大会议期间,国际反恐联盟的政府首脑们还将就反恐行动问题展开进一步磋商。但如果不能寻求一个标本兼治的全新整体战略,而只是一味地进行空中打击,那么这场反恐行动不啻隔靴搔痒,不仅仍将会效果平平,甚至可能无果而终。

(新华)