

今日语言 言近意远 似少实多

当下教育盛行一个很奇怪、很荒诞且很无知的现象，就是领导重视什么内容，教育部门就给学校和师生加一门课、增一套书和配一批人，比如书法、安全、国防、禁毒、慈善等，现在又来了中华优秀传统文化，这不仅毁坏了原有课程教材体系，还加重了学生负担，肥了大人，毁了孩子。

——教育部前发言人、语文出版社社长王旭明在新浪微博中说

观点PK

据报道，上海嘉定区民办爱心学校举办的“孝敬文化节”上，800多名学生齐刷刷在父母面前下拜磕头，学校说自己这是继承传统文化，网上却一片嘲笑。有专家直言，所谓磕头、膝行这样非人性的礼教是封建文化的糟粕，非常可怕。

热议

被舆论偶然聚焦的“领导吃大餐”

□余宗明

摘要 | “领导吃豪华餐”的细节能被扒出，跟外滩踩踏事件的背景不无关系：虽说二者并无显性的因果关联，可由于时间节点顺承，它容易让人“打包”解读。

外滩跨年夜，命殒踩踏时。日前有媒体对这起悲剧进行还原，其中一个“不起眼”的细节遭到舆论聚焦：外滩源演出当晚，黄浦区部分领导就在附近的高端餐厅——空蝉日本菜餐厅用餐。该餐厅只有4个包间，餐标只有三档：每人1888元、2888元、3888元，不点菜。

在数千字的报道中，这个几笔带过的细节能引发网民关注，只因

它有几处“亮点”：一、事发当晚，当地部分领导曾在演出地附近吃豪华餐。有多豪华？看看价位就知道了，最低的都得1888元。二、该高档餐厅还属于黄浦区国资公司，区领导去吃饭可直接买单。

在“八项规定”厉行的当下，涉事领导却聚在一块吃大餐，难免引人猜疑：它究竟是由谁买单？若是个人，那兴许无需苛责，可虑及高昂价位、餐厅性质，基于常理揣测，它很可能是公款埋单。果真如此，这无异于顶风违规。

再者，这家名为“空蝉”的奢华餐厅的主要控制人是该区国资委，还允许领导买单，它或许就跟某些

单位食堂、农家乐一样，属于公款吃请的灰色地带。在此情境下，有关纪委监察部门应及时介入调查，按图索骥查出是哪些人在吃豪华餐，是否由公家出钱等。

应该看到，“领导吃豪华餐”的细节能被扒出，跟外滩踩踏事件的背景不无关系：虽说二者并无显性的因果关联，可由于时间节点顺承，它容易让人“打包”解读——这边祸患因子正悄然集结，危机笼罩在外滩上头，那边却是事发地的部分领导在吃豪华餐。考虑到安防不到位、预警缺失等也是悲剧发生的诱因，它难免让人将“新闻比对着看”：危机将至，莫非跟“众里拥挤，

那人却在吃大餐”，履责不力有关？

此番推测，逻辑上有些牵强，却不影响舆论情绪被简单对照导入“愤懑程序”中：毕竟，危机来临前治理存在纰漏是事实，多名领导当晚吃豪华餐也是事实，它们共同指向的，就是失责。

舆论忿然可以理解，但应该认识到，无论发生了踩踏悲剧与否，涉事领导若存在公款大吃大喝的行径，当地国资委下面有豪华餐厅，只要涉嫌违规，都该被依纪依法追责。外滩踩踏悲剧的原因要查，黄浦区的领导有没有无视公共安全潜在风险，从而造成踩踏的悲剧发生，也要调查清楚，给公众一个说法。

集体跪拜 孝道还是笑道

□刘雪松

学校将三跪九叩的孝敬礼仪从传统中照搬过来，无疑给人以恍若隔世的突兀感。毕竟千百年过去了，经过了现代文明的广泛洗礼与传播，诸如跪拜顶礼之类的中国传统文化，由教育机构用庄重的仪式表现出来，正能量即便有，副作用也不可小觑。百善孝为先，但孝的核心不在下跪，不在臣服，而在对长者的敬重。同时，下跪与现代文明社会所追求的独立思考、独立精神、独立人格，与不唯唯诺诺地盲从的现代意义孝道，存在明显冲突。教育工作者如何在传承传统中去芜存菁，如何在现代文明的和谐长幼关系与社会素养中找到准确的启蒙点，恐怕不是从先人那里拿来照搬这么简单。中国社会不缺这样那样的仪式，最缺的是对于仪式所传导的内涵的心领神会。连宣誓都可以背叛，下跪又能算什么？

孝道是远行时给亲人报一声平安，是重阳除夕的日子与父母围坐的一番家常话，是老人身处空巢时由衷的那份牵挂。中国教育最需要的是给孩子灌输这些融合了现代文明、社会责任的传统孝道意识，而不是赶鸭子一样将孩子们集中起来的一场下跪仪式。

礼仪有形式，但不加取舍的孝道教育形式，很容易被人当成笑道。给孩子一时的催泪，不如教他们一点一滴地感恩回馈。

漫活

怕出事

近日，郑州市公安局也叫停了一场定于1月17日在郑州国际会展中心举办的演唱会。活动主办方发表声明称，活动取消是由于上海踩踏事故造成的影响。控制风险是公权力的职责而非选择，地方政府部门不应因噎废食，一刀切选择回避风险。

新华社发



@微言博议

成品油消费税3次上调，专家说，“税收法定”需要过程 “税收法定”如果不能一蹴而就，能否有时间表？

人民网援引新华网的报道称，党的十八届三中全会明确提出要“落实税收法定原则”，然而，成品油消费税3次上调未经人大批准。不过，专家指出，成品油消费税上调符合程序，落实“税收法定”需要一个过程，不能一蹴而就。目前，全国18个税种中只有个人所得税、企业所得税、车船税3个是经过人大立法的。

税你了，你能怎么样？

@昆仑在天：那意思就是除了这仨税，其他的税收都不合程序，

啥时候想接钱就涨价，民众只能默默忍受？

@郭sang：在中国行政大于法律，税你了，你能怎么样？

@清闲在家：你还感觉纳税光荣吗？

专家，你是谁？

@博格迪：专家是谁？叫他站出来！

@滚轮胎的小猪猪：砖家？拍死算了！

@国土总督：专家能不能实名制？不要学习网友蹲在阴沟里给

政策当“喷子”喷群众。

@Tiffany-蓝：总以专家的名义说事，能不能说清楚是哪位专家？什么专家？难道是家禽类专家吗？

人民等不起

@伟大的Woody：需要时间？告诉你，人民等不起。

@孤独的冷天使：这个过程是“一万年”？

@国栋_医学遗传：“税收法定”即使不能一蹴而就，但应有时间表。法制进程，需要政府以身作则。

即使未经人大，至少也要听证

@沪城学士：成品油消费税涉及亿万百姓的利益，每次调价都经人大批准也许有一定难度，但至少也应该举行听证会，不能一个通知就了事。

@范剑平：成品油消费税上限到底是多少，谁能回答？还要加税多少次到达目标？一个糊涂税率糊涂税额的糊涂加税，将会成为中国依法施政的反面案例，留在历史耻辱柱上。

(以上言论来自新浪微博)

▶点评

政府从公民口袋里掏钱必须依法

□崔清新

上月下旬，全国人大常委会在审议立法修正案草案时，将最高立法机关专属立法权中的税收一项单列出来，强化税收基本制度只能由法律规定的“税收法定”原则。

税收的基本职能是为公共服务筹集经费。公民有依法缴税的义务，另一方面，税收是对居民财产无偿、强制征收。政府与公民之间的这种关系，需要寻求一种平衡的力量。这种力量，就是法定程序，这种程序正义的本身，在很大程度上决定了结果的正义。

讲一个普通的道理：政府要从公民口袋里掏钱，必须征得公民的同意，公民同意的正当程序就是委

派代表投票决定。因此，只有国家通过民主程序制定法律，才能确定税收基本制度，否则征税便缺乏法律依据和正当性基础。

上世纪八十年代中期，为适应改革开放的需要，我国把税收立法权授予国务院。“条例”或“暂行条例”就成了大多数税收的征收依据，一些“暂行条例”甚至“暂”就是20多年。目前全国18个税种中只有个人所得税、企业所得税、车船税3个是经过人大立法的。

2010年全国人大常委会在审议车船税法修正案草案时，就对车船税的增加提出了很多不同意见，有委员呼吁“不能总想着从老百姓

兜里掏钱”，有媒体报道“老百姓不是‘唐僧肉’”，引发社会热议。最终，草案没有通过，赢得公众一片赞声。正是经过这样的法定程序，经过双方力量的博弈和角力，才能达到一种平衡。

不久前，财政部和国家税务总局突然下发通知，分别上调汽油和柴油等成品油的消费税。这种未经过立法机关讨论就上调征收的做法，备受争议。尽管财政部相关负责人解释，我国的消费税不是普遍征收的，仅对部分高耗能、高污染、高消费等特点的消费品征收。而且对成品油征收消费税，有利于促进资源节约，抑制对能源的过度

消费，是国际上比较普遍采用的做法……但纵使有一百个可以增税的正当事由，如果不走法律程序征税、增税，确实很难体现依法治国的精神。

一个国家税收制度的状况，直接影响着居民的税负、税负以及收入状况，影响着政府与民众的关系。正是由于税收在经济与社会中的地位和作用如此重大，党的十八届三中全会才明确了“税收法定原则”，使之成为我国未来改革的主要方向。因此，让税收法定的原则铭刻在法律条文中，既是对程序正义的捍卫，也是国家现代治理能力的体现。

跪拜父母 且慢指责

□高路

800多名学生呼啦啦拜倒在父母面前，的确很容易让人与君君臣臣、父父子子的愚忠愚孝联系在一起。中国历史上确实有一段被封建礼教束缚的黑暗岁月，那个时候，皇上一句话就能要了臣子的命，父亲可以包办孩子从生活到事业的所有事情，丈夫一纸休书就能把贵脸婆打发了。中国社会曾被三纲五常牢牢地捆住了手脚。

真正的孝不在于形式，跪下来很容易，大家都跪你不跪，再没孝心的人也得跪下。可是跪了又能说明什么问题？代表他们从此以后就能尽孝了？从此就能家庭美满了？孝道任何时候都在，但二十四孝里的孝道已经永远不会再回来了。当这些学生跪下去的时候，脑海里浮现出来的一定不是郭巨埋儿、卧冰求鲤之类的盲从愚孝，而是在构建个人幸福、社会和谐基础上的更理性的选择。看见胳膊就想到大腿，是见淫见性；看见跪拜礼，就想起封建文化对人性的摧残，也是过敏反应。

文明的发展给了我们更多的视角，让我们可以从容地审视传统文化那些可以被视为精华的东西，那些可以被丢弃的糟粕，大可不必为这些事操心，何况在生我养我的父母面前跪一跪又怎么了？感恩之情不能简单地等同于封建礼教的跪拜礼。