

热议

用宣誓制度捍卫宪法尊严

徐扬

摘要 | 宪法的生命和权威在于实施。向宪法宣誓还是一种庄重承诺:誓言接受公众监督,违反誓言要被追究责任。

今年12月4日是我国第一个国家宪法日。以国家立法的形式凸显宪法的神圣,充分体现了中央建设法治中国的决心。随着首个国家宪法日的到来,“宪法宣誓制度”也很快从文件走入公众的视野,将成为政治生活的新常态,推动法治中国前行的步伐。

让法治成为人民的信仰,形成举国上下尊重宪法、宪法至上的社会氛围,公职人员要做表率,带头践行。

党的十八届四中全会决定,建立宪法宣誓制度,凡经人大及其常委会选举或者决定任命的国家工作人员,正式就职时公开向宪法宣誓。

手持宪法面对国徽宣誓,是政治文明进步的重要标志。向宪法宣誓,就是要增强领导干部对宪法和

法律的敬畏感,在精神的洗礼中认清自己肩负着维护宪法尊严、加强宪法实施的责任与使命。

向宪法宣誓还是一种庄重承诺:誓言接受公众监督,违反誓言要被追究责任。向宪法宣誓也在提醒宣誓人三个最基本的问题:我是谁、依靠谁、为了谁,以时刻警示自己,权力来自人民。

内化于心,方能外化于行。从设立国家宪法日到建立宪法宣誓制度,一个重要目的在于让依宪执政的思维内化于所有国家公职人员心中。公职人员只有为人民服务的义务,没有凌驾于人民之上的特权。一切违反宪法和法律的行为都必须予以追究和纠正。

宪法的生命和权威在于实施。

不可否认的是,在当今中国,宪法虽为根本大法,但宪法实施的监督机制和具体制度还不健全,存在表面上尊重宪法,实际上远离宪法甚至架空宪法的问题;一些领导干部的宪法理念淡漠,宪法意识薄弱,以权代法、以权压法、徇私枉法、违背宪法的情况仍时有发生。

根治这些痼疾需要积小致巨的奋进和只争朝夕的精神。当宪法宣誓成为每位领导干部任前的必须之举,公众看到的不仅仅是一个形式,而是国家捍卫宪法尊严的努力。设立国家宪法日和宪法宣誓制度,是依宪治国的一个全新起点。我们相信,十八届四中全会就加强宪法实施做出的各项部署将会陆续落地,宪法终将会更有尊严、更有力量。

观点PK

新闻 | 中消协12月1日发布消费警示称,超过50%的用户仍在使用A级锁,A级锁在窃贼手中几十秒甚至几秒就能破解成功,呼吁消费者及时更换更安全的B级锁芯。

不安全的A级锁是民生问题

年关将近,又到盗窃案件高发期,中消协发出消费警示,提醒公众换锁,值得点赞。

不过,仅仅中消协发出消费警示还不够,相关政府部门也该在防盗门锁不安全的问题上有所作为。A级锁超级不安全,几已形同虚设,已经背离了锁具应有的价值。那么问题来了:为什么相关国家标准未能与时俱进地及时修订?

制锁行业发展突飞猛进,不安

全的A级锁早就应该被市场淘汰,相关国家标准应该及时修订,禁止形同虚设的A级锁继续大量生产和销售。具体到老旧小区A级锁,因其大量存在事实上已经构成某种安全隐患,有必要从社会治安与公共安全的高度予以重视。

不安全的A级锁不仅仅是私人问题,同时也是民生问题。或许,可以借鉴推广节能灯的财政补贴政策,对消费者更换不安全的A级锁给予一定政策扶持。(舒圣祥)

换锁这事儿,消协越俎代庖

看到中消协的消费警示,要不要赶紧更换锁芯,成了很多人纠结的问题。可是,换了B级锁芯后防盗系数就更高了吗?

《南方都市报》今年4月4日报道,早在2006年,大部分的B级锁就被破解了,基本失去了防盗效果,真正能起到防盗效果的是电子防盗系统的智能锁。由于这篇报道采访的是广东锁业协会的会长,而在中国的现实情况中,行业协会总有为行业利益代言的嫌疑,因此到底哪种锁最安全,实在是不好下结论。

中消协发布警示的目的,无非是为了保护消费者的财产安全。

在这个警示里,A级锁芯似乎和“不安全”画上了必然的等号。然而,中消协呼吁换锁虽然是好心,却有越位的嫌疑;呼吁住户更换B级锁芯,有为B级锁芯背书的嫌疑。因为无论A级锁、还是B级锁,目前都还是国家认可的标准,理应进行平等的市场竞争,让消费者自由选择。

中消协的职能是监督商品质量,支持消费者就侵犯其合法权益的行为提起诉讼等。向社会推荐商品似乎不是消费者协会的职责。一种产品不适合消费者,是消费者自由选择的问题,消协没必要越俎代庖。(陈方)

@微评论

单双号限行违宪?

@王志安:知乎上有人说单双号限行违宪,因为政府在限制私有财产的使用。请问大货车不许使用快车道违宪吗?禁止电动车上机动车道违宪吗?所谓单双号限行,政府并没有限制你对私有财产的使用,你把车停在家里爱咋用咋用(比如使劲)。单双号限制的是,你对公共道路的使用,你以为你买辆车路就是你家的了?

@西门不暗:假以时日,政府限制王志安,单号穿左边鞋,双号穿右边鞋,政府并没限制王志安对私有财产的使用,你把鞋放家里爱咋用咋用(比如用来砸老婆)。左右鞋出行限制的是,你对公共道路的踩踏,你以为你买双鞋路就是你家的?

@蓝河小鱼儿:限行鞋与限行车的逻辑是一样的。道路不是公民个人的但也决不是政府私有的,而

是全民共有。政府设限必须有法定理由和授权!

@黄建-Jim:政府的权力是由公民让渡出来一部分自由而形成的,政府只能在授权范围内行使权力。普通的交通规则,是立法通过的,也就是经过公民授权程序的。单双号限行,这种对大多数公民有严重影响的政府决策,难道不应该走立法程序吗?

丹尼斯百货 开源店
丹尼斯 流·行·时·尚 精·致·生·活

活动时间:12/6(六)~12/14(日)

特别营业时间:12月6日9:00-24:00

盛装起航
礼献全城

12/7(日)~12/14(日)
限时抢购 每日一柜

金牌天天抽

流行服饰
6折起
持VIP卡部分专柜可再享9折

好礼六重送

微信砸金蛋

联盟商家送好礼

夜场集卡送

金牌天天抽



12月6日
仅此一天

满800元返800元电子礼券
或满800元返400元电子礼券



丹尼斯集团微信 丹尼斯开源店微信
详情关注丹尼斯百货平顶山开源店微信