



“领导意见”岂能凌驾于法律权威之上

□光明

摘要 | 与法律相悖的“领导意见”及其“最终意见”主导案件的情况,不能继续下去了。否则,只能离社会正义越来越远。

11月24日有报道说,“一案两凶”的聂树斌案,先后有4名代理律师,从2007年开始就向河北省高院提出依法查阅该案二审死刑判决的卷宗,至今已经54次。但是,54次、年均8次的阅卷要求全部遭到拒绝。河北省高院每次拒绝的理由几乎一样——“等等领导意见”或“(领导)还没有最终意见”。根据宪法和刑事诉讼法等相关法律规定,作为审判机关的法院

应当向聂树斌家属或者代理人提供已经生效的法律文书查阅服务。作为司法机关,河北省高院应当清楚,法律之所谓“应当”,是“必须”之意。“应当”而拒不“应当”,不仅没有履行其法定义务,而且也侵犯了聂树斌父母或其代理人的法定权利。

请问河北省高院,在中华人民共和国所有法律中,究竟有哪个法律的哪条哪款哪项,哪部法典的哪个实施细则、哪个法律解释,规定可以依据“等等领导意见”或“(领导)还没有最终意见”的理由而剥夺案件当事人、当事人家属或其代理人查阅已经生效的法律文书的法定权利?

7年、54次的现实说明,至少在

聂树斌案代理律师查阅法律文书一事上,国家法律在作为国家法律执行机关的河北省高院行不通,河北省高院通行的是“领导意见”及其“最终意见”。在河北省高院这个司法审判机关那里,“领导意见”及其“最终意见”已经凌驾于国家法律之上。

法治是什么?法治就是法律之治。法律之治就是法律在国家治理和社会治理中拥有绝对权威;法律权威是权威中的权威,任何权威都不能超越法律权威。但是,河北省高院的“领导意见”及其“最终意见”的权威,已经超越了宪法和刑事诉讼法等相关法律明确而具体规定的权威。有这样的“领导意见”及其“最终意见”在,就没有国

家法律在;有这样的权威在,就没有法治在。

由此可见,连既存法律文书都不敢公开的聂树斌案,由河北省当地司法审判机关进行再审似无可能。因此,对河北省高院负有审判监督责任的上一级国家司法审判机关应当依据司法管辖的相关法律规定,自审或指定异地司法审判机关对该案件进行再审。这样做,是对当事人负责、对国家法律负责、对司法权威负责、对法治负责。

与法律相悖的“领导意见”及其“最终意见”主导案件的情况,不能继续下去了。无论如何,聂树斌案不能背离社会正义越来越远。

@微议

降息

@光远看经济(经济学家):降息对于下行中的中国经济而言,一方面降低了企业的融资成本,另一方面补充了流动性,避免中国经济陷入通缩的风险。同时,也给明年美联储加息后中国货币政策的应对提前提供应对的空间。很多人,包括我们很多专家学者对流动性紧张的状况视而不见。美国加息在即,国际资本流出中国正在加剧,中国将迎来至少两年的钱荒,不降准、不降息,要搞死经济吗?

@茅于軾(经济学家):降低贷款利率得到好处的是本来享受低息贷款的企业。谁能享受低息贷款?主要是国企。所以得益的是国企。大部分民企于此无缘。一般而言,民企的资金运用效率较高,应该有更多的钱分配给他们,把享受低息的那部分钱改配给民企。降低贷款利率,将进一步扭曲资金的配置。

@叶檀(财经作家):贷款利率下降对大型企业想必大有好处,不过,并没有办法解决中小企业融资难、三农贷款难等问题。不管利率处于什么水平,传统大中型银行没有针对中小企业信用控制的完整办法,只能立足于当地的小微银行来解决。此次降息有利于利率市场化,有利于降低负债者成本,却无助于降低整体交易成本,无助于建立创新者金融链条,这是实体改革的任务,跟银行利率关系不大。

外汇储备

@克里斯托夫-金(经济学家金翼):中国外储突破3万亿美元大关,央行行长周小川坦言已超合理水平,导致市场流动性泛滥。国富民穷,贫富悬殊扩大,我建议从中拿出20%(6000亿美元)直接补贴社会保障体系?把这笔不断贬值的美元储备尽早花在公费教育、公共医疗、失业保险体系上,既舒缓通胀和人民币升值压力,又能刺激国内消费,获取民心!

@苏小和(财经作家):外汇储备是为了对冲国际贸易不平衡而建立的一种制度,在国内市场无交换意义。不仅无意义,反而会带来严重的被动型货币超发,引起国内通货膨胀。当年的西班牙,上世纪90年代的日本,都是被超大型外汇储备拖垮的。因此,所有建议用外汇储备解决国内民生和内需问题的观点,都是对外汇储备的误读。



国税局职工“讨津贴”的另类警示

□潘洪其

摘要 | 当灌云县国税局职工“眼红”连云港市国税局职工的收入时,他们是否想过,自己动辄十几万元的年薪,早就让更多人包括不少公务员都眼红不已?

近日,江苏省连云港市灌云县国税局不少干部职工集结在单位大院,反映规范津贴之后待遇降低,“市县局领导不关心、不体恤普通干部职工的工资、福利”。

国税局在很多人眼中是“金饭碗”,如果不是在薪酬分配上出了大纰漏,不至于闹到这个地步吧?

细看报道方明白,灌云县国税局干部职工主要反映两个问题:一、规范津贴与补贴后,收入一下子降了很多,去年年薪拿了10万元,今年可能就六七万元;二、灌云县国税局职工收入一直比连云港市国税局职工收入低,县局科员一年10万元左右,市局科员一年17万元左右,规范津贴补贴后,“市局那边可能没减少,或减少没这么多,这就让大家流汗又流泪”。

“讨津贴”本意在维权,不料却歪打正着,暴露了当前公务员工资制度中的突出问题。

其一,公务员收入中,津补贴所占比例过大。

2006年工资改革后,公务员基本工资在全国范围内实行相对

统一的标准,由中央财政支付,各地方、部门之间相差不大;津贴补贴由地方财政或各部门财政支付,由于各地方、部门财政状况不同、权力不同,特别是预算外收入情况不同,导致津补贴发放水平差异很大,一些地方和部门发放津补贴几乎处于失控状态,不但造成公务员收入恶性膨胀,还容易引发预算外资金筹集、使用中的违规、违法,甚至腐败行为。

其二,某些地方和部门公务员的收入,并非像有人在网上吐槽的那样“低得不好意思”,反而是“高得不像话”。

数据显示,江苏省去年在岗职工年均收入57985元,灌云县作为国家级贫困县,去年城镇居民人均可支配收入17715元。相较之下,灌云县国税局科员年薪10万元,连云港市国税局科员年薪17万元,无疑都高得有点离谱了。当县国税局职工“眼红”市局职工的收入时,他们是否想过,自己动辄十几万元的年薪,早就让更多人包括不少公务员都眼红不已?

公务员工资制度改革,一方面要使公务员内部的收入分配保持相对平衡,遏制部分地区和部门滥发工资和补贴的乱象;另一方面,要使公务员工资调整和其他社会群体收入调整保持相对平衡,避免公务员工资比社会平均水平高出太多。

漫活



表彰也不能太多

数据显示,此轮群众路线教育实践活动开展以来,全国已压缩评比达标表彰活动19.2万多个,下降31.2%。评比达标过多过滥,是不表彰不落实、不评比不工作的畸形政绩观在作祟。(新华)

SUNING 苏宁

Suning.com | Suning 苏宁

苏宁易购

——为你而省——

苏宁家电年度 疯省榜

11.27-11.30

7折

艾美特 欧式快热炉

269

万家乐 燃气热水器

699

7公斤 滚筒洗衣机

1998

华为手机 荣耀6

1999

变频大1.5p二级能效冷暖挂机

2199

沸腾吧! 11.27 感恩节专场 团购惠

满1000元返100元

最高返1000元 特价机及明示机型不参加本活动

累计满16800元 送单反数码相机

特价机及明示机型不参加本活动, 累计限非同品类单件需满2000元。

苏宁形象代言人: 邓超

[开源路旗舰店/2869193/开源路步行街北20米][中兴路旗舰店/2869161/中兴路平声影剧院向北50米]