

今日语言 言近意远 似少实多

中国避免中等收入陷阱,要找到新的增长动力,就是技术创新和效率提高。要以平常心对待经济下行,不能用强刺激的方法拉动经济。经验表明,强刺激下显现的支撑经济时效越来越短,同时带来负面效应,即各级地方政府债和表外资产超出警戒线,资产负债表状况恶化,蕴含系统性风险。
——吴敬琏(著名经济学家)



中国股市亟须厉行法治

□刘诗平

摘要 | 从根本上说,当前股市泛起的各类操纵行为,破坏的是资本市场公平、公正、公开的“三公”原则。要解决好这些问题,必须采取规则治理和法律治理,必须牢固树立法治信仰。

中国股市的健康正受到市场操纵等违法违规行为的危害。这些行为不仅扰乱市场秩序,更让股市的功能难以有效发挥。中国股市需要“法治信仰”,厉行法治使其更加健康运行。

十八届四中全会提出,坚持依法治国、依法执政、依法行政共同推进,坚持法治国家、法治政府、法治社会一体建设。这对股票市场而言,无疑是一个指针,必须积极推动股票市场加强法治建设,维护市场的公平交易与公正透明。

法治强,则市场兴。股市说到底应该是一个法治市场。正如证监会主席肖钢所说:“如果没有公开透明的法律规则,人们无法预期交易结果,无从判断交易安全,自然也就不可能形成公平高效的市场机制。”

从根本上说,当前股市泛起的各类操纵行为,破坏的是资本市场公平、公正、公开的“三公”原则。要解决好这些问题,必须采取规则治理和法律治理,必须牢固树立法治信仰。

牢固树立法治信仰,必须建立健全一套完备的制度规则,完善市场机制。面对股市操纵乱象背后的制度性缺失,必须加快改革,从源头上让市场具备健康运行的制度基础。

牢固树立法治信仰,必须依法治市、厉行法治。再好的法律,如果执行不到位,则形同虚设,难以让人“心生敬畏”。如果执法不严,法律丧失威慑力,面对股市上巨大的利益,有人就会铤而走险。

当前,中国股市正处在重要的发展阶段,必须紧紧围绕依法治市的理念,树立起法治信仰,让“三公”原则切实成为市场的基石,使股市在深刻变革中既生机勃勃又井然有序。只有这样,中国股市才能走上健康发展之路。

监管成纸老虎 事故就会成真老虎

□陈灏

山东省政府11月23日通报寿光龙源食品有限公司重大火灾事故与蓬莱市“11·19”重大道路交通事故的最新进展。在通报会上,山东省有关领导认为有关部门的安全管理不力,直言这两起事故本都可以避免。

初步调查证明,两起事故都与监管不力有很大关系。有关部门查明,龙源公司厂房没有经过消防验收即投入使用,蓬莱“11·19”事故中接送学生的面包车不具备校车资格,非法从事接送幼儿园学生行为已近3年。接连发生的两起事故,再次验证了著名的“墨菲定律”。正是由于诸多行政监管部门监管存在疏漏,导致相关法律法规成为“纸老虎”,安全生产事故才成为必然发生的悲剧。

安全生产人命关天,决不能要带血的GDP。但在经济利益面前,安全却总成为被牺牲的对象。一些企业罔顾员工的人身安全,在生产条件不完善、安全防范措施不到位的情况下强行生产、超负荷生产。监管部门如果对这些行为不采取有效手段加以制止,就是在纵容违法犯罪,就是渎职。

接连发生的惨痛教训告诉我们,当前一些政府部门的监管能力距安全要求所去甚远。甚至不乏个别部门为了自身的小利益,对违法行为进行纵容,衍生出“养鱼执法”“靠山吃山”等乱象。

十八届四中全会提出全面推进依法治国,政府部门的监管工作要做到“法律规定必须为”。对于监管不力、踢皮球等行为,有关部门应当加强追责。山东省对这两起事故明确提出要追究监管责任,符合法治精神,也有利于有关管理部门严格履行责任。

热议

市长都应有“骂骂又怎样”的胸怀

□敬一山

摘要 | 面对这封传达“谩骂”之意的公开信,郑州市长承诺“认真对待”的态度值得称赞。但承诺之后,更重要的是执行。要从市民粗糙的表达中,“听”出真正的诉求;要完善决策和执行机制。

近日,郑州空气污染指数爆表,网友“大花猫”通过网络发布《致郑州市长马懿的公开信》,信中称“对你和你的政府对雾霾治理非常不满。你可能听不到,许多人都埋在埋怨你、指责你、谩骂你!”公开信经媒体微博转发后引起广泛关注。在郑州市长马懿的秘书回应“骂骂又怎样”后,马懿发表《致郑州市民的一封信》,表示市民对大气污染治理的建议富有建设性,政府应该认真对待。

最近很多城市被雾霾笼罩,郑州市民的公开信,确实代表了很多人的心声。但

如此直言不讳对市长指出,很多人在“埋怨你、指责你、谩骂你”,还是不多见。

秘书为市长“代言”,其态度值得肯定。希望“骂骂又怎样”,是市长以及地方政府发自肺腑的看法,而不只是应付舆论的暂时表态。同时也希望市长“应该认真对待”的回应也能进一步落实到位。民意有时就会以刺耳的声音表达,只要不是恶意指击某个官员,没有逾越法律的边界,官员应有坦然承受的胸怀,并“听懂”相关言论背后的理性诉求。

这份公开信的最大诉求,是地方政府应加大治霾力度。但市长具体该怎么“认真对待”,或许并不那么简单。公开信的3条具体建议,市长能否“照单全收”,也存在很大的疑问。拿“市内汽车单双号限行”来说,公开信未必能代表当地所有市民的声音。

市民公开信的价值,不在于提供多么完美的治霾方案,而是传递本不该被忽略的民间呼声。在过去的治霾中,很多地方“关门决策”,并未将民意纳入决策渠道,市长到底忙了些什么,市民无从知晓、无从监督。若市民有其他渠道反馈意见、在日常决策中拥有话语权,可能也就无须采用公开信的形式了。

面对这封传达“谩骂”之意的公开信,郑州市长坦然面对,并承诺“认真对待”的态度值得肯定。但承诺之后,更重要的是执行。所谓“择其善者而从之”,就是要从市民粗糙的表达中,“听”出真正的诉求;就是要完善决策和执行机制,比如在监督污染企业、监督工地扬尘时,善用市民治霾热情,发挥社会监督的作用。这更是一个市长所应有的胸怀与作为。

(相关报道见昨日本报B3版)

漫话

无利不起早

仅9月份,南昌查处“为官不为”案件30起、问责97人;前9个月,福州市共有227人受到效能问责处理;而河南全省共有1398人因此被查处……今年以来,全国多地向“为官不为”干部“亮剑”。

不贪不腐也会被问责?在“反腐风暴”席卷下,一批“廉而不勤”官员受处分引发关注。专家指出,甘当“太平官”的背后,即有少数官员能力缺失和责任缺失等,也折射了干部制度的缺失。对“不为”官员加大督查的同时,还应改革干部管理和官员任职制度,激励更多“有为”官员“上位”。

新华社发 朱慧卿作



大学老师应与异性学生保持适当距离

□萧漫

摘要 | 作为教授,理应在正常的教学活动中与学生保持适当距离,不单单可以保护学生免受性骚扰,也减少了学生伪报教授性骚扰的可能性,是一种双向的保护。

北大国际关系学院副教授余万里被举报与女留学生发生不正当关系,11月22日下午,北大官方微博通告,给予余万里开除党籍、撤销教师职务、撤销教师资格处分,开除出教师队伍。

虽然此事并不是什么惊天动地的大事,而此类新闻近来也并不鲜见。但此事还是迅速成为各大新闻网站热点,引起争议不断。这也说明,公众对涉及师德的问题依然十分敏感。

厦门大学吴春明诱奸门引发的师德问题大讨论言犹在耳。就在今年10月,教育部专门为高校教师的师德行为列出“红七条”。而余万里,也成为“红七条”出台之后首个受到处分的北京高校教师。

在一些约定俗成的观念里,只要双方自愿,师生间亲密关系不能被界定为“性骚扰”,尤其是本案的当事人一位41岁,一位已经32岁,这也是此事引起争议的原因。但就像雇主与雇员一样,校园之中,老师和学生之间的权力是不平等的,老师可以决定学生的分数、保研甚至能否毕业,那么就存在利用权力进行胁迫的可能性。在这一基础上界定他们是否是自愿的恋爱是无意义的,除非有一方主动规避了这种利益关系,比如辞职、转学等。

在欧美高校里,对这样的事情,学校认定处于权力优势地位一方应该是责任方。作为教师,不能暗示性关系,也不能让自己被引诱,既然做了大学教师,就不可以碰自己的学生。在这种情况下,与异性学生保持距离,不留下被误解的空间,成为最好的选择,这样的行为在我们看来甚至“刻意”得有些可笑。

比如笔者在香港求学期间,教授们不仅言明因涉及利益冲突,学期结束前拒绝

在社交网站上加学生为好友,在实际接触中更加注意同异性学生之间的距离。记得一位教授(异性)一次发来邮件和我约好时间在他办公室见面。当我按约定时间到达的时候,正值课间,楼道中人声嘈杂,于是我走进老师办公室后习惯性地敲门带上。这时老师特意起身将办公室门打开,并向我不好意思地笑笑,我随即明白了他的意思。就连毕业典礼上,一位同学提出要请导师吃饭,作为“谢师宴”,老师表示“聚餐可以,但是要有其他同学在场”。

瓜田不纳履,李下不整冠。自己主动规避易于引起争议的行为,才能避免引起不必要的嫌疑。作为教授,理应在正常的教学活动中与学生保持适当的距离。这样一来,不单单可以保护学生免受性骚扰,也减少了学生伪报教授性骚扰的可能性,保护一些本来无辜的教师卷入无谓诉讼,实际上是一种双向的保护。

(相关报道见昨日本报A4版)