

# “当官只为捞两个”直击村级法治软肋

□马涤明

**摘要** 出现在乡村的“小官大贪”现象，击中村级治理中的法治软肋。当务之急，是完善村民监督权利的法律条款，通过依法监督，依法行使民主权利，来瓦解“当官就为捞”的腐败文化。

随着农村经济不断发展，农村集体的资金、资产、资源的规模也在不断增加，但长期以来很多地方农村“三资”的管理不规范、不完善，渐成基层腐败频发区域。据《人民日报》报道，隶属湖南湘西的吉首市一名村干部在因贪污公款被查处后，居然理直气壮地反问：“我当村干部不就是为了捞两个吗，这怎么还违法了？”一时让人无言以对。

当官，就是为了“捞两个”，是腐败村官的大实话，也是一些地方官场某些价值逻辑的真实写照。村干部选举中的贿选问题比较严重，之所以有人出大价钱买选票，削尖了脑袋要当村官，主要目的就是为了“捞两个”；特别是一些城中村、城乡接合部地带，土地升值空间大，而一些人当村官的目的，则是看

重土地上潜藏的腐败预期。所谓“小官大贪”现象愈发严重，本质问题是权力的绝对能量，与可控资源的多少，而不一定是官位大小。报道说，现在有些村，会计、出纳不分家，账、钱、权由村党支部书记一人掌管；有的村集体资产往往流向村干部的关系户，普通村民不知、不问、也问不了；有的村集体资源成为村干部自家资源，有多少、在哪儿、谁在用，都是一笔糊涂账。那么与其说是“当官就为捞两个”，不如说是村政权的绝对权力体制，直接导致了村官的腐败思维模式。

有一种观点认为，村级选举的贿选现象证明了基层民主的失败，我认为这种观点有失偏颇。问题主要不在于村民如何选、选什么人，而是村民民主权

利的不平衡——选票权利大，监督、罢免权利小。因而，想当村官的人都在四处讨好村民，不惜贿赂；可是当上村官之后，一般来说就不需要如当初那样继续讨好村民了，因为村民制约不了村官。否则怎会出现账、钱、权一人掌管，村民问不了的问题？

法律规定村民大会会有罢免村官的权利，但并非所有的村官都归村民大会监督，二是罢免村官须经政府批准。如果村官有背景，比如身后站着的是乡镇领导甚至县领导，而村官之间又因利益结成联盟，村民罢免村官就会成为“不可能完成的任务”。乡里以“格式不对”拒收村民罢免文件；县里发文宣布罢免无效；甚至村民代表被警方约谈；带头启动罢免程序的

村民被整治……类似报道我们见过很多。这个背景下，当村干部就为了“捞两个”，而村民却问不了，也就有了“合理解释”。

出现在乡村的“小官大贪”现象，击中村级治理中的法治软肋。村级组织是社会的基本细胞，也是社会的最基层，且农村无论人口还是面积，数量上的占比都处于绝对多数。依法治国的艰巨任务之一，是依法治村，特别是村级反腐的制度化。当务之急，是完善村民监督权利的法律条款，通过依法监督，依法行使民主权利，来瓦解“当官就为捞”的腐败文化。如果村级治理实现法治化，村民权利足可以将村官权力关进笼子，那么，“当官就为捞”就会变成“通往牢狱”的另类解释。

@微言博议

## 房娃的疑惑： 收房租就行了 为什么要上学？

**新闻** 北京一个初中生小虎，家里有14套房，开学两个月了还不愿上学，家长带他求助专家。小虎提了一个让专家也难以回答的问题：“我只要收房租就行了，为什么还要上学？”不出意料，网络上炸开了锅。

（相关报道见昨日本报A9版）

**理解：小孩说的是实话**

@木草草木-榕：小孩子就爱说实话，却被大人当笑话听。

@沙门氏V：物质时代，金钱万能，财富满足之后，确实没有什么值得追求了。

@高校英语教师：叔叔都要羡慕嫉妒恨你啊！

@上善若水的夜泉：现在的中国，谈梦想会被人嘲笑，特别是你的梦想带不来客观的经济收益时。

**调侃：刚好给穷孩子成功的机会**

@左珂：富家子弟的教育资源是优越的，而且他们不怎么被物质束缚，可以有更大空间去发展自我，如果他们全都又聪明，又爱学习，还知识丰富，情操高尚，那让我们这些穷孩子还怎么活下去？

@易水寒 zero：应该鼓励这种想法，然后把更多受教育的机会留给普通人家的孩子。

@原来就是\_89973：我非常赞成，因为他这样的实用主义给了许多穷孩

子成功的机会。

**感叹：这孩子，没经历过运动**

@山在那里走吧：不要欺骗小虎了，告诉他：这14套房子，还有30年产权就到期了；然后很有可能哪天有几套就被强拆了；最后剩的几套过不了十几年因为质量问题倒了。更狠的是，小虎啊，哪天爹妈被查了，你好自为之吧！

@一杯咖啡就瞌睡：70年后全都归公了。你吃个屁去。好好读书吧。

@醍醐美味：这孩子没经历过运动。

@一五荣耀再战十年：道理太简单了，不读书守不住这些房。

**疑问：孩子为什么有这样的想法？**

@辛辛薇薇：这就是中国教育的奇妙：上学是为考取好大学，好大学才有好学位，好学位才能获得好工作，好工作才有可能有好收入。简化一下：上学=高收入。这也是这个孩子对于上学的理解：既然已经有高收入，上学有什么用？可是可是，我们的教育导向忽略了



教育最本元的目的：获取知识，改变自身修养。

@90后\_宣歌：学都没上过，再有钱也是土豪，不是富豪。

@ugmbbc：如果这孩子会独立思考，就不会问出这样愚蠢的问题，而培养独立思考的人格恰好是我们的教育

无法或者说是不想去完成的。

@泉隐静流：上学当然还有其他意义，比如知书达理、追求更高的精神世界等等；但我们这个社会更应该反思的是，是什么样的社会环境让这个孩子产生了这样的想法？

（以上言论来自新浪微博）

观察

## 也说老罗，兼说锤子

□雨来

**摘要** 老罗说过：彪悍的人生不需要解释。他的人生确实很彪悍，但他此时正在不停地给粉丝解释。我们年长一年，渐渐地成熟、理性了，而老罗还是那个单纯、率真、感性，充满江湖气的莽汉。即使他的思想，也充满了山寨味。

我这个年龄段的人，三十多岁，很容易成为老罗的粉丝。上大学那会儿，电脑方兴未艾，新东方英语老师罗永浩为了让课堂不枯燥，在课间以插科打诨的方式指点江山、批评时事，颇有脱口秀的味道。有好事者将其录下来，老罗就以音频的方式走进了全国很多大学的宿舍。毛主席说得真好：恰同学少年，风华正茂；书生意气，挥斥方遒。青年学生正处于被蛊惑的年龄，某种程度上，老罗与南周南北呼应，对血气方刚的我们进行了一次启蒙。

后来，老罗先后创办牛博网、英语培训学校，也曾风生水起。再后来，听到的就是他怒砸西门子，与方舟子缠斗不休。此时已经进入微博时代，我发现，老罗与方舟子的缠斗毫无理性可言，从破口大骂到追着方舟子挥拳头，这哪还是那个有思想有情趣的老罗啊！即使他偶尔还有警世之语，但已司空见惯，新鲜与刺激不再。我悄悄地取消了对他的关注。

直到前年，老罗宣布做智能手机。我的第一反应就是：他能行吗？他与手

机，隔的都不止一座山的距离。但老罗还是像模像样地做了起来。我觉得，他能做手机，或者他想做任何一个与他八字都沾不着的玩意，都能够得到他的粉丝无条件的支持。这是一种情怀。我一个前同事，辞职去了北京，几乎任何一个“@锤子科技”的微博，都能得到他的转发。我提醒他，老罗已不是那个老罗了。他说：“我是老罗的脑残粉。”看！这就是老罗做什么都能走下去的原因，因为数百万这样的脑残粉毫无道理地在追随。

然而，能走下去与能做成功是两码事。今年4月，锤子Smartisan T1发布，恶评不少：屏幕边框碎裂、漏光、前置摄像头位置不正、实体按键塌陷或窜键……这是多么低级的硬伤啊！而让粉丝记忆犹新的是，老罗当初雄心万丈，要做就做与苹果媲美的手机，要做就做中国的乔布斯！他宣布给手机定价3000元时，有网友质疑：绝不会超过1999元，雷军做了3年小米都不敢破。老罗直接回应：如果低于2500元，我是你孙子。有网友调侃：3000元是2000元的手机+1000元的情

怀。这话没错，我对他也曾有超过1000元的情怀。

但是，话不能说得太满，太满就打脸。10月27日，老罗真的做孙子了。他宣布，从10月30日起，锤子手机从3000元自由落体到1980元。这距7月份正式发货才3个月。此时，最可怜的要数老罗的脑残粉了。当初，老罗回应各种质疑时，他们挥动键盘与鼠标和各路锤黑战斗。老罗说：“我不在乎输赢，我就是认真”，他们回应：“你只管认真，我们帮你赢”。现在，一个脑残粉的留言让人感叹唏嘘：“看发布会的当晚，在同事朋友的各种嘲笑声中下了订单。收到机器后，在同事朋友的各种嘲笑声中一遍遍介绍它的功能，像做安利的跟别人解释自己不是传销一样，竭尽全力扭转你和产品在他们心中的形象。今天，我又有新的事情可做了：淹没在比前两轮更加疯狂的嘲笑声中，在同事朋友面前替各种解释，各种举证，说这是商业行为，说你不是傻逼。”

老罗当然不是傻逼，作为曾经的粉丝，我愿意在此时支持他一把：这的确

是商业行为。

老罗说过：彪悍的人生不需要解释。他的人生确实很彪悍，但他此时正在不停地给粉丝解释。

如果非要给本文做个结论的话，我认为，老罗做手机不成功，或者暂时不成功的原因，恰在于他的思维方式。他只有高学历，与武大计算机系毕业的雷军不可同日而语。不要小看科班这几年，它的优势不仅在于知识，更在于当你的思维正处于塑造成型的时候，系统的教育让你的思维趋向理性。过这村没这店，也许以后再疯狂地恶补书本，都不一定有这短短几年有效。

其实，这也是我放弃做老罗粉丝的原因。我们年长一年，渐渐地成熟、理性了，而老罗还是那个单纯、直率、感性，充满江湖气的莽汉。即使他的思想，也充满了山寨味。陈文茜在节目中说，一个人的知识未必可以成为他的思想。我宁愿狗尾续貂：一个人如果仅有思想而没有知识，那么他就容易偏激。

不过，还是感谢老罗。毕竟听了他这么多年的脱口秀。