

“熊二”领奖，彩票果然是童话？

□邓海建

10月13日上午，中国彩票史上第三大奖得主身着“熊二”的卡通服装，现身山西省福利彩票发行中心兑奖。

这些年，从变形金刚到蜘蛛侠，从麻匪到喜羊羊，从西游师徒到国宝熊猫，巨奖得主始终在童话世界“犹抱琵琶半遮面”。获奖者个人信息应否公开？见仁见智。

吁求公开的，也不是没有道理。中国彩票业闹出的乌龙或猫腻也不是没有过。制度不透明，何处是净土？坚持不公开的，好像更有道理。2009年7月1日施行的《彩票管理条例》规定，彩票发行机构、销售机构等因职务业务便利知道彩票中奖者个人信息的人，应当对中奖者个人信息予以保密。再说，公开的后果也未必幸福。数年前，江苏海事职业技术学院一大二学生中得双色球500万元，消息很快传遍

全校，得主不堪其扰最终退学。即使在公开成常态的欧美，也不乏鸡犬不宁甚至家破人亡的先例。

福彩中心针对这一轮的质疑，回应称目前还没遇到主动要求公开个人信息的大奖得主。在5.2亿元巨奖开出后，中彩网做了一个问卷调查，5000多网友参与答卷，结果，“近七成网友不愿公开个人中奖信息”。这是个很奇怪的现象：大家都呼吁公开得奖者信息，但临到自己（实际是还没轮到自己）的时候，却又一边倒地选择了不予公开。

这种悖论，其实可以这样理解：公众对大奖得主个人隐私的关切，无非是希望以此倒逼整个博彩行业的公开与透明。个人信息可以商榷，但彩票行业的资金流动却必须透明。正如业内人士所言，“彩票发行机构兼有运动员和裁判员的双重身份”。正因如此，在缺乏成熟行业

标准与独立监管体系的背景下，自管自支、自查自纠、自说自话，彩票业果真是“圣人的买卖”。

中国的彩票业很奇葩，大奖敲锣打鼓、上瘾几无人知。不久前，北京师范大学公布的一份“中国彩民行为网络调查”结果显示，我国彩民已达两亿多人，其中问题彩民约700万，重度问题彩民达到43万。幸运与不幸、边界与程度，在“巨奖的诱惑”中，似乎暧昧而懵懂。此外，随着网络技术的发展，博彩规则更是滞后得令人瞠目。最近，有彩民在支付宝手机客户端上购买足球竞彩彩票，中奖后收到奖金已经发放的信息，但银行卡里并没入账。支付宝称需要彩民自己联系第三方合作伙伴查平台。查平台则解释，彩民没有支付宝实名认证，所以不能发奖金。要不是彩民较真，“彩金”莫非就无声无息地消失了？

今语言 言近意远 似少实多

这些天，在很多网络文章的结尾，出现了这样一句话：“于是问题来了，挖掘机技术哪家强？”可能有人会觉得，这样的问题，并没有明确诉求，不足以代表青年的立场。不过，恰恰因为青年的话语空间被

挤压，他们更愿意以“解构主义”的姿态表达立场。他们认为自己面临一个模糊的前景，很难看清未来的发展空间，一边忙于应付复杂的当下，一边以自己习惯的调侃方式来释放压力。

——中国青年报评论认为，“挖掘机”更像是一种隐喻，表现出青年对未来确定性的渴求。

“为官不易”是道必答题

□陈灏

2015年国家公务员考试今天开始报名。今年的“国考”是否继续保持火热还有待观察，但对于跃跃欲试的考生而言，咋看“为官不易”，这的确是一道必答题。

过去10年，“公务员热”持续升温。统计数据显示，“国考”报名人数从2004年约18万人上升到2014年的150多万人，招录人数只增加了不到1.2万。竞争最激烈时，9000人考一个岗位。

公务员考选长期受追捧，固然有公务员待遇不低、工作稳定、福利优厚、面子上好看等明面的原因。但在部分人眼里，也有干部身份只要熬到手里有实权，就可以坐公家的车、花公家的钱、吃公家的山珍海味，可以在家等着人排队来送礼，出门还有种种金钱买不到的“隐形特权”等不好明说的原因。

党的群众路线教育实践活动启动以来，官场不正之风逐渐被遏制。官员手中的特权少多了，吃喝

玩乐的空间小多了，能揩的油水不多了，贪官、庸官、懒官也没以前好当了。在这种背景下，部分党员干部就开始抱怨“为官不易”，这种荒谬的抱怨未免显得娇气和矫情。

为官就要当好官，当好官不是难在约束和监督太多、太严，而是难在能否拿出肝胆和担当精神舍命为民、造福一方。

同时，“为官不易”应该是常态。可以预见，今后，制度的笼子将会越织越密，干部选任的标准会越来越严，保障实干者受尊重、慵懒者受鞭策、逾线者受惩罚的机制将会越来越完善。为官的难度和标准只会强化提高，不会被弱化降低。

对眼下一些人“为官不易”的感叹，参加公务员考试的考生不妨将其当做一道必答题，考前首先扪心自问：我该怎么看待“为官不易”？这道考题答不对，再高的“国考”成绩也是南辕北辙的“车票”。

微语经济

公积金异地互认

日前，住建部、财政部和央行联合发布通知规定：连续足额缴存6个月，就可申请住房公积金贷款；推进异地贷款，职工持就业地的公积金缴存证明，可向户籍所在地申请公积金贷款买房。

@liuwangpan：确实是好事，只不过又会无形推动房价，一大波在外刚需族袭来……房价跌的时候，各种救市政策都出来了。

@LUYW：配合政策刺激刚需，达到回暖楼市的目的。整天就知道拿个棒棒糖哄孩子，竟然还有人捧着供着！公积金是我们自己的钱，可现在取出来比要账都难。

其他

@财上海：我们有那么多吃财政饭的人，多到什么程度？多到了报纸都不说的程度。他们工资奖金，可都眼巴巴的指望，楼市经济带来的大繁荣，大实惠。若为了

一己私利，盼望房价下跌，那是绝不能答应的。

@光远看经济：北京地铁票价调整，我是支持的。目前的价格不要说微利，连基本的成本都无法弥补。之所以不愿意再接受媒体采访，是当下的这个气氛实在让人无法说话。任何支持涨价的行为，都会被乱砖拍死。可怜的人啊，难道你不知道每年为此要搭上几百亿的补贴，而这些补贴只要有1%被挥霍，也不是个小数字啊。

@叶檀：据国家统计局数据计算，从1996年到2012年，约6492万农村人口失去土地，补偿款仅占土地市场价值的2%-10%。再就业困难，据某些调查，约有68%的农民找不到工作；据湖南省统计局调查，有37%的失地农民收入减少。城镇化必须与土地管理制度变革同步进行。

（以上观点来自新浪微博）



根治“古董”法律

依法治国法先行，而记者在调研中发现，一些法律法规虽已颁布实施，但因其缺少适用性和操作性，成了法律“睡美人”，有的一“睡”十几年、几十年。要实现“良法善治”，必须根治法律“睡美人”，应清理的清理，该废止的废止，以确保法律尊严。

新华社发

学校有权强制学生留短发吗？

据澎湃新闻报道，近日，广西梧州一中学黄姓副校长强制为20余名学生剪头发引发争议。黄校长说，学生还没形成正确观念，容易受不好形象的影响，还学习哈韩、哈日的风格，跟中小学生学习阳光、清爽的形象相差较大。但他也承认自己的做事方法欠妥，要改进。学校要求学生剪短头发，是为学生好，还是侵犯了学生的权利。网络上各抒己见，莫衷一是。

支持：学生要有学生样

@城兵马指挥使：初中阶段是男生叛逆的时期，留长发的都是坐在班级后排的不爱学习的人。老师帮忙剪发，可以理解。

@木木Sir：校长也是为了学生好，不想让学生长大后才知道自己原来有个二逼的青春。

@爱-思考得鱼：学生要有学生样。支持校长。

辩驳：校规不能迁就个人

@徐宥箴1：对违反校规的应该严惩。没有规矩，不成方圆，不服请转学。

@深圳何生8：这是个性与集体的冲突当中，个性服从集体，还是集体迁就个人的问题。作为制度，人人应该遵守，没有任何理由强调

人性化。

质疑：不该公开剪学生头发

@差不多先生Whisky：校长本意是好的，但不应该自己去剪学生头发。

@天上掉下的馅饼_：原意和出发点再好，这种做法也是对人格的不尊重。你让他剪发是一回事，当众剪他头发又是另一回事，集体带到理发店剪不行吗？

@您拨的号码不在服务区1：问题来了：美容美发到底哪家强？

反对：学校不应打压学生个性

@AlwaysLebron-陈艺杰：头发=自信。这是初中阶段青少年的普遍心理，头发长不等于坏学生，头发短不等于好学生，自己要走什么路是自己选择的，绝不是头发！

@DJ麻凯：学校不是机器，别总想着打击人的个性。长辈总是看不惯后一輩，只能说你们活在自己的过去。

@武汉通晓：中国的教育就是把学生变成一色的听话机器，一点个性也不让有。学生的好坏与头发长短没有关系！

悲哀：为剥夺别人权利摇旗呐喊

@Ashi_L：好像出发点好的事情一定是好的。中国式逻辑要改变。人家头发怎样真的是人家的自由，碍着谁了请问？

@lunkkgLeung：看到这个内心忍不住揪了一下。我们的自由和权利从来都是自下而上被剥夺的，蔓延在社会的各个角落，更为悲哀的是，很多人都在为其摇旗呐喊。（以上言论来自新浪微博）

平顶山市地方税务局 关于举办发票摇号仪式的公告

为加强税收征管，促进纳税人依法使用发票，提高消费者依法索取发票的积极性，为我市“转型提速、发展提质、环境提优、幸福提升”提供良好的经营环境，平顶山市地方税务局定于2014年10月16日上午9:30在市地税局16楼会议室举办发票摇号仪式。

平顶山市地方税务局
2014年10月15日