

今日观察

探索社区养老 呵护幸福晚年

文/雨来

如何养老是今后很长一个时期内的重大议题,而且随着人口结构倾向老龄化而日益重要,因此,任何养老方面的探索都值得肯定。湛河区马庄街道电力社区探索实施“五社联动”养老模式,主动作为,凝聚社会合力,既让老有所养,又让老有所乐,走出一条社区嵌入式的养老之路,尽心呵护老年人的幸福晚年。

在电力社区的日间照料中心,有乐器老师、有合唱排练,老人住得也不远,

可以来吹吹空调,下下棋、聊聊天,另外还有理发室、理疗室和健身房等功能性空间,不出社区,尽享服务。

建在社区里的银龄乐居颐养公寓,目前有38位老人在颐养天年。“如果不是工作人员及时发现,我可能就站不起来了”“工作人员24小时随叫随到,洗澡、上厕所都有人帮忙”“在这儿吃住都可好,孩子也可以轻松点,而且这儿离孩子也近,挺好的”……人未变老,很难体会这些话背后的无奈、心酸以及衣食住行医被满足后的幸福感,也无从体会这些话的分量。

近些年,关于养老的探索很多,其中最容易想到,也是目前普遍存在的,就是产业化养老——交钱入住,购买服务。

产业化养老需要大量社会资源,而且从产业角度讲也能增加就业,对经济增长有一定贡献。理想的产业化养老模式既能解决养老问题,也是个不错的经济发展模型。然而,养老讲究高度体验化,对服务要求很高,极其考验员工对职业的忠诚度。而职业忠诚度的集体提升,有赖于观念的整体进步,这既与社会经济发展水平密不可分,又与社

会文明进程相辅相成,非假以时日,很难有质的提升。

中国式养老,最好根据中国社会讲究人情世故的特点,在熟人社会里探索,社区养老就是符合生活实际和人际关系的养老模式。社区邻里彼此熟悉,离子女也近,而且能发挥社区的主导作用。社区这个中国最基层的类行政组织,可以发挥真正的行政作用,既能主动作为,又能凝聚资源,提升解决问题的效率,让服务臻于完善。

从养老到享老,社区养老值得称道。

漫话



群策群力 自治小区

一个小区有24户居民,竟有29年历史,果然是“老小区”。这样的小区治理起来有点麻烦,设施老旧,设计也不尽合理,而且由于小,盈利空间小,难入正规物业公司的“法眼”。这又遇上了我们

多次谈过的话题:小区有物业管理,事儿多;没了物业管理,事儿还多。那么,这样没人管的老小区咋治理? 新华区中兴路街道中兴社区商业大楼家属院给出了答案:居民自治。

今年初,大伙儿推选居民代表,依靠群体的力量,安装大门、门禁、监控、充电桩……一个不少。事实证明,只要群策群力,小区里的那些事儿简直是小菜一碟。(张骞/文 张梦珠/图)

@微言博议

公务员应重视应届生?

据《北京青年报》报道,谈及对放开公考年龄限制有哪些建议,华南师范大学经济学教授、博士生导师林勇表示,国家政策总体上应重视应届生,应该把重视应届生逐渐调整为重视所有青年人。他还建议,要建立一个流动的人才机制,允许不合格的公务员辞职。

@咪哇噻:我觉得公务员应该从基层提拔起来,而不是一上来就是公务员。没有基层工作经验,根本不了解基层人民的真实情况。

猫肉可以吃吗?

有学子因虐猫经历被南大拒录后,媒体发现,B站有不少up主教人烹饪猫肉。比如,up主“骚呀兄弟”置顶的3个代表作有两个就与猫有关,分别是“辣子猫”和“红烧猫肉”。其评论区的拥护者为了污名化“爱猫”这两个字,称这种烹饪猫肉的博主才是真正的爱猫。

@庄时利和:抛开个人偏好不谈,只说法律法规,目前在中国境内所有正规餐厅里吃的、超市里买的禽畜肉类都必须经过检验检疫,但狗和猫不同,这两种动物均没有国家层面的屠宰规程,没有任何食用检验检疫标准。换句话说,从食品安全的角度来说,你就不应该吃这两种动物。

又一起校园欺凌?

4月5日,针对网传河北邯郸某中学男生遭同学欺凌,嘴里被灌开水严重烫伤一事,邯郸市永年区教体局通报称,系学生打闹中被水轻度烫伤,已治愈出院。由于网传图片不忍直视,有网友质疑,这是学校对欺凌事件的淡化处理。

@诗人老王:现实里,一些地方教育部门和学校会把校园欺凌视为“家丑”,担心曝光后会影响到地方教育形象。但是,如果把校园欺凌认定为同学间打闹,不利于加强对学生的防欺凌教育,甚至还会引发更严重的恶性案件。

@三叔于田:建议每一起学生欺凌事件,无论是否发生在校园,学校都要承担连带责任——校领导、班主任及相关老师行政问责,学校承担民事赔偿补充责任。

(以上言论来自新浪微博)

一周点击

德在才前

近日,一名报考南京大学物理学院研究生的学生,虽专业课排名第一,但因曾虐杀猫并录下视频,“思想品德考核不过关”,被南大拒录。

从网络留言和调查数据不难看出,多数人认可学校的做法,毕竟考核人才的标准不管是“德才兼备”还是“品学兼优”,都是品德在先。为保证入学新生质量,教育部在研究生招生规定中明确了思想政治素质和品德考核的重要性,考核不合格者不予录取,因

此,校方的做法有据可循。而且校方复试也规定,要把立德树人作为招生根本标准,德智体美劳全面衡量,以德为先。

对待动物,如果不爱,请别伤害。出于寻求刺激或为了牟利,虐杀动物拍视频上传网络,是不尊重生命的行为,与公序良俗、主流价值背道而驰,甚至凸显施虐者的心理问题。衡量学生不能“唯分数论”,拒绝品德低下者占用教育资源,培养向阳生长的人才,正是对学生全面评价体系的

有力维护。虐猫考生已为自己的行为付出了代价,南大为其补上了一堂沉甸甸的生命教育课。

道德无形却厚重,借由此事,不少网友呼吁研究生招录应增加品德考核比重。目前,该生已进入兰州大学复试调剂名单,不少网友留言,希望兰大慎重,称“德智体,德在第一”。也有网友表示“知错能改,善莫大焉”。不管复试调剂结果如何,先做人后治学,真心悔过,痛改前非,重塑三观,才是今后正途。

童言无忌

这几天有个挺有意思的新闻,当然很多人认为这事儿很严肃,一个男孩面对镜头讲述梦想:“我想当中国农业发展银行的行长,继承我的爸爸。因为我的爷爷是中国农业发展银行的行长,我的妈妈是副行长,所以我想继承我们的家产。”

这段小孩子造句的话,让舆论场里的成年人破防了。网友们郑重其事,纷纷表示要好好查一查,这一家在农发行是否存在裙带关系,并剑指近水楼台的用人

陋习,愤愤不平。

舆论反应让中国农业发展银行总行很紧张,赶紧通知各分行,要求迅速排查这是谁家的孩子。答案很快揭晓:孩子的爸爸是安徽省宣城市广德市农发行行长,爷爷是该支行的退休员工,妈妈是上一级市行的中层副职,“孩子父母履职情况符合监管要求”。

一个小学二年级的孩子,如果按6岁上学的话,可能还不满8周岁,尚属无民事行为能力人,他在规定的句式结构里造句,而且

是“长大了要干什么”这种最容易说大话的诱导式问题,竟让成年人集体破防,并非他的表达有什么不妥,而是戳中了一些成年人的隐痛。他们对自己沉沦于世的不满,都发泄在一个孩子童言无忌的梦想里,这才更像是童话吧!

一个孩子分不清总行与分行、支行的关系,他爸爸只是一个县级市农发行的行长,但说到爸爸的职务时,他大概率不会具体到县,成年人何必较真一个孩子的童言呢?