

今日观察

社会关爱让小小少年有力量

文/雨来

过去一周,气温骤降,空中飘起了雪花。在这个寒冷的冬天,一个动人的爱心故事,给鹰城增添许多温暖。

13岁的霖霖被迫弃学,在医院照顾重病的父亲。母亲在他两岁时离去,抚养他的爷爷奶奶也已离世,他只身在病床前为父亲擦屎端尿、洗漱按摩、喂饭喂药。晚上,他只能沾着病床的边,躺在父亲脚边小睡,有时候到了深夜,他还坐在父亲床边,一脸忧伤。

稚嫩的肩膀挑起不该由这个年龄挑起的重担,他的懂事让人心疼。晚报报道后,街道、社区、爱心人士、公益组

织以及教育部门、学校等,各种关爱向他涌来,诠释雪中送炭的意义。

我从一开始就观察着这个事件的走向。起初,社区里的好邻居纷纷响应,为霖霖捐赠枕头被褥,做好热气腾腾的饭菜,宫保鸡丁、肉馅儿饺子……送到病房。邻里的热情固然可嘉,可霖霖面临的真正困难,一是需要钱为父亲治病,二是自己要回学校上学。尤其是上学,对霖霖又是两难:这个年龄必须上学,但上学了又无人照顾父亲。13岁的孩子真的好难啊!

随着报道的推进,我们欣喜地发现,社会的各种力量都被调动了起来。公益组织、爱心商家、爱心人士,纷纷为

霖霖捐款,社区和民政部门也为父子俩解决了低保,这都在一定程度上缓解了家庭的燃眉之急,而且也符合国家第三次分配的精神要义,以捐赠和资助等公益方式对社会资源和财富再分配,扶危济困,缩小差距。

不过,在霖霖解决上学问题之前,我对其能否顺利回到校园有过忧虑。义务教育是双向的,既是家长的义务,也是国家的义务。当家长力有不逮,国家如何保障孩子上学?尤其是当孩子上学后,生病的家长由谁来照顾,似乎陷入制度僵局。

一切难题都被公益慈善破解。在教育部门解决了上学问题后,街道协调

中国平煤神马捐助了一笔护工专项费用,霖霖上学终于可以后顾之忧了。这让我们为霖霖感到高兴,也向伸出援手的部门致以真诚的谢意。我们并不是旁观者,我们既可能是困境里需要帮助的人,也可能是为别人慷慨解囊者,这就是为什么我们既为霖霖感到高兴,也向救助者致谢的原因。

霖霖的温暖经历是一个救助贫弱的样本:健康的社会不仅要有制度做保障,也要有公益慈善做补充。

霖霖就要上学去了,这个孩子有爱心,成长的道路上就不会孤单,就会有力量。我们期待,这个小小少年,将步伐铿锵地走在成长之路上。

画里有话

亲子阅读

与孩子一块儿阅读,不仅是城里父母的事,农村父母也在赶这个“时尚”。鲁山县梁洼镇鹤鸣吴村的王明悦妈妈就感受到亲子阅读带来的快乐。

如今,很多年轻父母离不开手机,陷入短视频的廉价情绪里,这让他们动辄呵斥孩子“放下手机”很没有说服力。与孩子共同放下手机,摆脱视频对感官的直接刺激,让文字在大脑里进行二次加工,让孩子变得丰富、聪明,这就是亲子阅读带来的好处。

今年以来,我市各级妇联以“小手拉大手 书香飘万家”为主题,开展的家庭亲子活动卓有成效,我们为妇联点赞。(张睿/文 张梦珠/图)

“小手拉大手 书香飘万家”主题亲子阅读活动



一周漫评

本期作者 小雨

文科即服务?

张雪峰老师又惹事了。

近日,他在直播间回复学生家长咨询时表示,所有文科专业都是服务业,总结成一个字就是舔,你以为律师都是高大上?无非就是高级舔。

话一出口,舆论狂批,尤其是媒体。这一点我很能理解,毕竟媒体也是文科嘛!

批评的声音中,尤以批评其饭碗思维、实用主义者居多。毫无疑问,高等教育不能唯实用主义,大学要为天马行空思想和理论等“无用之学”留一间教室。然而,大学里设置的实用主义专业还少吗?张雪峰不过择其一二给考生量体裁衣罢了,批评其实用主义实在意义不大。

尤其是,对普通家境的学生来说,毕业后端稳饭碗无可指摘。公众有一种病态的价值观,喜欢看一个穷孩子克服万难实现阶层跨越的故事,最好成为一个有成就的科学家,仿佛这样的成功典范更有道德属性。殊不知,即使有这样的励志典范,其清苦并不浪漫,那种切肤之痛非外人所能体会。

这次围绕对张雪峰的批评,还有两种认识需要厘清。一是,很多人并未认识到,理工科不少工作也属于服务业。华为、小米、比亚迪的码农和工程师,都是理工科出身的佼佼者,他们干的不是服务业?二是,服务业怎么了?对服务业的歧视,无非是传统“伺候人”的思维在作祟,这种陈旧的认识不值一驳。

我觉得,不能用对错来评判张雪峰的实用主义。张雪峰被批评,皆因他是一个公众人物。同样一句话,普通人说说没问题,但公众人物说出来,就会被放大。张老师对此也心知肚明,不过,他若改变,就不是张雪峰了。

大嘴杨丞琳

近日,歌手杨丞琳在郑州开演唱会,在台上嗲嗲地说:“河南人不可以这样子啦!你们已经有些名声,你们知道吧,爱骗人的事情。”

这种涉嫌地域歧视的言论一下子捅了马蜂窝。不少名人站出来为河南正名,祖籍河南汝州的胡锡进为老家站台:“河南是大部分中国人的精神故土。没有河南,哪有中国啊!”

我可以搜出更多肯定河南、称赞河南的名人言论。不过,这些言论与杨丞琳的大嘴巴之间没什么逻辑关系。河南在中国文化历史上的地位,只要完成九年制义务教育,每个人都知道,但这不能消解杨丞琳的言论指向。

其实,杨的这番话并非空穴来风。我在郑州上大学时,我们这些河南学生常拿调侃河南人的笑话自嘲,均一笑置之。

当然,作为公众人物,杨丞琳不该捕风捉影地信口开河,不过,若了解她的历史,又不会觉得她有多么深的主观恶意。2003年,在一档综艺节目中回答“对日抗战是几年”时,杨丞琳先是答错,被纠正为八年后,竟说“八年而已哦”,引起轩然大波,直到四年后还在北京开记者会致歉。

其实,骗这种事或者犯罪,与地域没有关系。前些年的电信诈骗,不都操着浓重的南方某省口音吗?但我们不必为此盖上海域烙印。歧视是一种悖论,每人皆有不如他人之处,歧视的思维很low。

我们也不必对娱乐圈人物抱有很高的道德和认知期待,甚至因为他们的成长经历、商业偶像的培养逻辑,他们的认知和道德还不如一般人。杨丞琳不过是无脑艺人中的一个罢了,不必拿她当回事。

当然,这次批评杨丞琳,我们应该珍视舆论的力量。正是舆论汹涌,公共价值才会有力量。像这种并未违法但违背公共价值的言论,当市场力量足以把他们封杀掉,他们自然不敢不经大脑地信口开河了。

彩礼的痛点

治理高额彩礼,最高人民法院出手了。

12月11日,最高人民法院、民政部、全国妇联举行新闻发布会,发布涉彩礼纠纷典型案例,旨在从法律层面规范给付彩礼的行为。当天还发布了《最高人民法院关于审理涉彩礼纠纷案件适用法律问题的规定(征求意见稿)》,向社会公开征求意见,让涉彩礼法规更缜密、更合理。

彩礼来源于我国古代婚姻习俗中的“六礼”,蕴含着对“宜其室家”的美好愿望。然而,近年来彩礼金额持续走高,不仅背离了彩礼的初衷,使其中一方背上沉重的经济负担,也给婚姻稳定埋下了隐患。

婚姻摇摇晃晃,最终解体后彩礼怎么办,民法典司法解释作了详细规定,即使登记结婚但仅短暂共同生活,也可酌情返还彩礼。然而,从司法判例看,法院并未做到定分止争。

某省高院的一个判例中,男女双方2022年3月相识、5月登记结婚,女方7月怀孕主动流产,当月即提出离婚。一审二审均不支持返还彩礼,直到高院再审,才判决18.6万元彩礼返还10万元。令人惊讶的是,该女之前先后与6名男子结婚,均在婚后短时间怀孕流产并提出离婚,且均收取高额彩礼。屡次采用同样的套路,其结婚目的让人生疑。

另一起判例。一对男女于2000年9月登记结婚,男方当月转账80万元彩礼,26万元“五金”,因筹备婚礼发生纠纷,11月协议离婚,婚姻关系存续不到3个月,法院判决返还80万元。法院在“典型意义”部分特别指出,“考虑到短暂同居经历对女方的影响……”这句话隐含的封建意识和男权文化,令人遗憾。

尽管法律条文很详尽,但司法判例具有风向标意义,希望法院准确把握“酌情”幅度,满足公众对公平的期待。