

# 孩子，岂能拿生命当儿戏？

## 话题背景

7月6日0时56分许，市区中兴路原纺厂门前发生一起两轮摩托车侧翻交通事故，造成驾乘摩托车的三名少年一死两伤。

据市公安局交警支队事故预防和处理大队相关负责人介绍，他们调查发现，摩托车驾驶人张某（男，17岁）驾驶无牌照两轮摩托车搭载高某（男，16岁）、王某（男，15岁）沿中兴路由北向南行驶至原纺厂门前路段，摩托车右侧与道路牙石刮蹭，造成车辆侧翻，张某当场死亡，高某、王某受伤，车辆受损。初步查明张某未取得机动车驾驶证、超载且醉酒驾驶。从事发现场及结果来看，其车速之高可想而知。

又是安全问题，又是醉酒驾驶，事故的主角竟然还是未成年人！这一新闻看得多少人扼腕叹息。又是一年暑期到，未成年人醉酒飙车，着实是个严肃的问题。

### 危险面前概率均等

于炳坤（天津市河东区）

许多时候，“安全”二字似乎只用于提醒别人，而轮到自己时，抱有哪那么容易就出事的侥幸心理者有之，过于自信玩潇洒者有之，互相较火逞能者有之，只顾眼前利益能方便者有之，把各种警示和提醒当成耳旁风者有之，认为一直没出过事所以这回也不会出事者有之，碍于情面不好推辞者亦有之。

常言道：“淹死的都是会水的！”尽管这话未必准确，但足以说明麻痹大意要不得。未取得机动车驾驶证说明什么？那就意味着还不具备驾驶机动车的资格，光自己认为是不行的。

相关部门经常提醒不要超载，许多人就是不当回事，没错，超载确实能减少一定的麻烦和周折，不出事万事大吉，一旦出事就不是小事。再有醉酒驾车，还是那句话，不见得所有醉酒驾车者都一定出事，但醉酒驾车无异于给体内注入了致幻剂，然后在穿梭往来的车辆人流中横冲直撞，加之未成年人，胆子比谁都大，冲动莽撞也比谁来得都快，开起车来就控制不住自己的情绪，可经验教训却相对又很少，对后果估计得又不足，这就好像身上揣着一颗随时会爆炸的炸弹，您说那该有多危险？

所以，没有驾照别开车，超载别开车，酒后别开车，疲惫别开车，不到法定年龄别开车……这不是管得太严或太多，而是为自己和他人生命负责；这更不仅仅是自己的事，而是牵扯到家庭、社会和许多人的生命财产之安危的关天大事！

### 教育引导刻不容缓

崔振祥（市国土资源局）

花季少年醉酒飙车，一死两伤，让人扼腕叹息。对青少年进行正确的教育引导刻不容缓。

一是珍惜生命的安全教育。现在的青少年，由于受网络影响，羡慕速度与激情，喜欢寻求刺激，往往忽视了生命安全，除了醉酒飙车，还有大量“自拍死”的案例。人最宝贵的是生命，在追求“酷”“炫”的同时，千万不能忘了生命安全。

二是遵纪守法的教育。无证驾驶、醉酒、超载都是法律所不允许的，这些行为，不但会伤害自己，还有可能伤及他人。遵纪守法，是对自己的保护，也是一种素养。

三是树立正确人生观的教育。家长、学校和社会要多方监管，加强教育，形成合力，通过引导孩子树立正确的、积极向上的人生观，以实现自我价值、奉献社会为荣，珍惜生命，敬畏法律，减少悲剧的发生。

### 安全离不开父母的“唠叨”

郭相铎（新城区教体局）

记得小时候，老年人对孩子进行安全教育时经常会说“你是左耳朵听，右耳朵扔，没记性”，一句话折射出了孩子们的特点：心理不成熟，自制力差；经历不丰富，缺乏生活的经验和教训，安全意识淡薄。那么，如何才能提高孩子们的安全防范意识，使安全入脑入心呢？

笔者认为，家长要多叮嘱孩子。当然，这个叮嘱不是单纯的一句话“要注意安全”了事，关键是对孩子将要做的事有针对性地安全知识教育和技能教育，不仅要提醒孩子注意安全，更重要的是告诉孩子如何做才能安全。只有这样才能有效地预防和避免意外的发生。

笔者是农村长大的70后，姊妹两个，在安全上，父母对我和妹妹监管得很严。每逢出门与同伴玩耍，父母总是“交代交代这、交代交代那”，生怕出现什么安全问题。如果偶尔不“请示”溜出去玩，时间不长，父母便会找到我们，并严厉责怪。要是附近发生了什么安全事故，父母便会在很长一段时间内对我和妹妹“唠唠叨叨”进行安全教育。当然，在父母的“唠叨”下，我形成了一种习惯，每逢出门或做事总会考虑有没有危险，怎样做才是安全的。

笔者现在都快四十岁的人了，每逢出门，父亲还会提醒我：“骑车别喝酒”“拐弯看好了再过”。在父母的叮嘱下，也随着生活阅历的丰富，一来二去，安全已在我的心里扎下了深深的根。父母的“唠唠叨叨”换来了我们的平平安安。现在我也用同样的方式对孩子进行安全教育，时常给她打打安全预防针。

### 打击飙车 狠治更要勤治

梁云祥（汝州市夏店乡）

笔者经常遇到这样的情形：晚上在街边散步，突然一群改装过的摩托车从身边呼啸而去，原本轻松的心再也难以放松下来；正准备睡觉，楼下街道上轰鸣的发动机声打破了夜晚的宁静，一阵巨响之后，睡意荡然无存。

很多飙车者沉醉于夸张的发动机



轰鸣声，而忽略了交通规则和具体路况，并且以超速行驶为乐，造成了惨痛的交通事故。城市生活需要有序、平静、和谐，故飙车行为需要制止；广大市民生命需要更多保障，故飙车行为需要严厉打击。

飙车者多为年轻人，他们以年轻为资本，又因年轻而犯错，冒着伤害他人的风险去追求所谓的“速度与激情”。实际上，很多飙车人已经被警察多次截获，接受过多次教育，但仍是屡教不改，这种“执着”令人担忧。因此，交警部门打击飙车行为，要通过合理部署，要打得准也要打得狠，从法律、教育、经济等方面加大其违法成本，让其对非法飙车有足够的忌惮。

整治飙车，狠治更要勤治。除了成立专门打击队伍之外，也要形成常态化打击机制，并落实相关监管责任。同时，针对一些飙车高发路段，应集中优势资源加以防控，让飙车者无机可乘。有关部门还要以青少年为重点，以生动活泼的形式，经常入城下乡开展飙车危害的宣传活动。

### 愿教育多些关怀

刘勤（市第二高级中学）

暑假才刚刚开始，就传来噩耗：市区中兴路段发生交通事故，3名少年一死两伤。交通事故天天有，但这则却这么触目惊心。3个孩子，一个15岁，一个16岁，最大的不过17岁，生命之花尚未完全绽放，就已经枯萎残破。在为这3个孩子及其家庭难过、悲伤之余，我们的教育、家庭、社会该反思点什么？

不管是学校教育还是家庭教育，生命健康教育都应该贯穿其中，教育不应缺少对生命的尊重，遗憾的是，我们的

教育恰恰忽视了这一点。青少年时期是人生最美好的阶段，本应是无忧无虑、天真快乐的，但现在的孩子却被背上重重的枷锁。不管是教师还是家长，都更看重分数，分数高就笑，分数低就“跳”，社会对学校的评价也是看学校每年的名牌大学录取率，使得许多孩子产生厌学情绪，刚一开学就盼望放假，一放假就像脱了缰的小野马。这起事故就发生在刚刚开始暑假，这几位少年，又是喝酒，又是开飞车，是在庆祝暑假的到来吗？我们不得而知。

“亡羊补牢，犹未晚矣”，愿我们的教育多一些温情、关怀，多一些对生命的尊重与教育，别让类似的悲剧再次发生。

### 明白生命的意义

翟红果（市地方志办公室）

由于超载超速且醉酒驾驶，3名少年一死两伤。又是一起痛心的飙车事件，令人扼腕叹息。飙车，表面看起来是驾驶恶习，实质折射的是一个人的道德修养，反映在一些青年人身上就是浮躁、虚荣、放荡、少教，直接威胁公共安全。

肆无忌惮的飙车，不仅是对他人人权和生命的侵犯，更是对自己生命的漠视和亵渎。作为驾驶员，要切实明白生命的意义。第一，要懂得珍惜自己的生命。生命只有一次，要倍加珍惜，切不可掉以轻心。第二，从某种意义上说，生命不仅仅是自己的，也是父母的。生命是父母生命的延续，珍惜生命就是对父母最大的孝敬。第三，要尊重他人的生命。飙车轻则撞伤他人，重则夺去他人生命，造成不可弥补的后果。

安全重于泰山，生命大于天地，驾车请牢记。

## 百姓话题

大家点题 大家评说

下期话题预告

### 迎“华合论坛” 早市该怎么整治？

市区湛南路早市，东起湛南路与开源路交叉口，西至湛南路与光明路交叉口，每天早晨五六点钟起，就有数以千计的摊贩在道路两侧摆摊设点，蔬菜、肉类、水产、衣服、五金……应有尽有。早市在给市民带来方便的同时，也带来了诸多不便——交通拥堵、噪音污染、卫生堪忧等。

流动摊贩向来是城市管理的重点和难点，城管和小贩也因此屡屡互诉报端。近来，我市有关部门采取措施对湛南路早市进行整治，对此，您怎么看？整治早市，您又有哪些好的意见和建议？

体现了个城市品位的高低，更是每一位城市管理者不懈追求的目标，也是我们每一位居住者的心愿。鹰城是我家，爱靠靠大家。眼下，全市各个部门都在为第六届“华合论坛”的举办献策献力，鹰城能将最美的一面展示给客人吗？

下期话题：迎“华合论坛” 早市该怎么整治？欢迎参与讨论。书面来稿请寄至本报副刊部。电子邮箱：baixinghuati@qq.com，请在邮件主题栏注明“话题”字样，也可登录《鹰城网事》论坛“百姓话题”板块或加入“读者之声”QQ群（322625303）讨论，截稿日期为7月21日。（蔡文璐）

## 编辑絮语

### 合力为孩子的安全护航

暑假刚刚来临，就已经有孩子出事了——7月6日0时56分许，市区中兴路发生一起两轮摩托车侧翻事故，车上的3名少年一死两伤。

摩托车属于机动车，根据我国相关法律规定，驾驶机动车应当依法取得机动车驾驶证，且须年满18周岁。而这次惨剧中，当场死亡的摩托车驾驶人张某，17岁，不但未取得机动车驾驶证，还醉酒驾驶、超载超速。风华正茂却溘然长逝，痛惜之余不免责怨：孩子啊，岂能拿生命当儿戏？

无论是行为还是心智，未成年人都处于懵懂初成的阶段，识别、判断危险的能力有限，很容易因新鲜、无知而盲目无畏，造成无法挽回的严重后果。

常言道：生而养之，养而教之。父母养育孩子，不仅要保障其物质生活，更要在其为人处世之

道，小至遵纪守法之行上给孩子多一些言传身教、身体力行和嘘寒问暖，让孩子在爱中感受到温暖和愉悦，从而正确把握人生之路。这是父母的义务，更是责任。

另一方面，放假前几乎所有的学校都会强调安全，甚至还开设了安全教育课程。安全问题年年提，安全事故年年有，为什么？因为安全教育绝非突击开几个会、读几条法规条文就能解决的，而要通过日积月累的意识宣传、教训总结和演练引起学生的重视，在潜移默化中帮助学生树立牢固的安全意识。

有些隐患难以察觉，有些事故突如其来，不管怎样，家长、学校和社会，把能想到的叮嘱到位，把能做到的执行到位，多一些耳提面命，多一些保护措施，合力为孩子的健康成长保驾护航。（榴莲）

## 看法

# 公共免费 Wi-Fi 不好用的经济学解读

止凡

公共免费 Wi-Fi 作为一项惠民工程，已成为很多地方建设“智慧城市”的标配。在很多城市，政府公共免费 Wi-Fi 的覆盖率已经很高，但是实际效果并不理想，连不上、网速慢、信号不稳定等问题，备受市民吐槽。

政府公共免费 Wi-Fi 不好用，几乎是一个国内普遍现象。甚至很多市民根本不知道还有政府公共免费 Wi-Fi 的存在，这也反向印证了其口碑不佳。需要强调的是，说是免费 Wi-Fi，其实，政府部门是给运营商付了钱的。花钱搞了免费 Wi-Fi，实际使用效果却不佳，无异于一种损失浪费。

对此，主管部门往往认为是因为“每个 AP 的覆盖范围有限”；运营商则

说“越来越多用户接入，形成高密度用户群的区域也越来越多”。这些说法不能说没有道理，但是，仅仅技术上的短板，恐怕不足以解释问题。要不然，政府提供的免费 Wi-Fi 与商家提供的免费 Wi-Fi，同样是“免费午餐”，为何却“口感”悬殊？

政府公共免费 Wi-Fi 不好用，需要关注这样几点背景：一是，“政企合作”模式下，对建设单位来说，需要完成的只是覆盖率任务，他们并不关心公众使用的效果；二是，参与合作的运营商也没有动力把免费 Wi-Fi 弄得特别好用，要不然手机流量就没人买了，这与其切身利益存在矛盾。三是，对公共 Wi-Fi 好不好用，既没有具体的考核标准，更

没有有效的公众监督，于是仅满足于有，而不会追求好。

说白了，政府公共免费 Wi-Fi 不好用，真正的核心原因在于，公共资金使用效率低下。私人花钱搞 Wi-Fi，不仅关注价格也关注质量，因为是“花自己的钱为自己办事”，就算是免费提供他人使用，也仍然是有利可图的，要么用于招徕顾客，要么用于发布广告；恰恰相反，公共免费 Wi-Fi 却很可能既不真正关注价格也不真正关注质量，实质上陷入“公地悲剧”的低效率。

明乎此，政府公共免费 Wi-Fi 不好用，之所以是国内普遍现象，也就不难理解了。要改变这一现象，在现有“政企合作”模式之外，我们也许应该更多

尝试“商商合作”的市场化操作模式，让商家基于自身商业利益，给公众提供免费的 Wi-Fi。这并不是痴人说梦，政府背书的公共免费 Wi-Fi 也是一种稀缺资源，如果能以广告回报等合适方式市场化运作，会有很多企业愿意出钱建设公共免费 Wi-Fi。

以市场化方式提供公共免费 Wi-Fi，不仅可以减轻纳税人负担，更可以确保免费 Wi-Fi 的质量。因为，“花自己的钱为自己办事”，其效率肯定远高于“花别人的钱为别人办事”。提高公共 Wi-Fi 质量，技术不是问题，资金也不是问题，怎样调动更有效率的资金去选择更加靠谱的技术才是问题。

（原载于《北京青年报》）

# 学制缩成 10 年难改功利教育弊端

熊丙奇

据报道，今年两会期间，著名作家、诺贝尔文学奖得主莫言曾建议“将 12 年学制改成 10 年一贯制”。他的建议得到了众多网友支持。他们认为，在应试教育环境下，学制太长浪费时间，高三、初三就是复习，小学 5 年上完也没问题。7 月 13 日下午，21 世纪教育研究院在京召开“基础教育学制改革研讨会”，与会教育专家一致对作家莫言提出的“缩短基础教育学制”表示反对。他们承认莫言做过调研，但认为其观点缺乏理论支撑与科学依据。

缩短学制的建议之所以得到网友

的支持，无外乎两方面原因，一是满足“快出人才”，早上大学的功利教育需求；二是在应试教育制度之下，基础教育学 10 年和学 12 年一样，初中高中当前各有一年被用于复习迎考。可是，这说到底是从功利和应试角度来谈学制改革，而沿着功利与应试的角度思考学制问题，10 年还可以缩短为 9 年、8 年，十四五岁上大学不更早出人才？学制变为 10 年后，学校不照样会提前加班加点学完，再留时间来复习？

这只是从知识教育角度来看学生的学习和成长，而除了知识教育，对于

学生还有更重要的人格教育、生命教育、生活教育、心理教育，这是急不得的。我国基础教育最根本的问题就是教育严重功利化和应试化。不得不指出，在评价制度和管理制度不变的情况下，改革学制基本上是换汤不换药的折腾，会被功利教育和应试教育消解所有积极的改革价值。

只有改革评价制度和学校管理制度，才能摆脱教育的功利化和应试化。一方面，虽然我国目前已经启动高考改革，但由于重点还是科目改革，在招考分离方面仍需实质性突破，在此背景下，12

年是应试，10 年还是应试；另一方面，我国要推进教育管办评分离改革，学校不能再行政化，而应该是教育家办学。这需要调整政府管理学校的方式，落实和扩大学校的办学自主权。

实现上述改革，需要自上而下的系统改革，也需要自下而上的积极参与。也就是说，我国政府、学校和社会力量，应该把改革聚焦在两个分离上——管办评分离和教招考分离，这是基础教育的关键性改革。其他改革，如课程改革、教材改革、学制改革，都需要关键性改革的配套和支撑。（原载于《新京报》）



精“剪”

财政部日前联合几部门发布了重新修订的《中央和国家机关会议费管理办法》，进一步细化管理，促进精简会议、改进会风，提高会议效率和质量。新政策出台，记者就听到不少机关单位讨论该怎么用有限的经费开更多的会。与其费脑筋研究怎么

少花钱多开会，不如多琢磨琢磨怎么少开会。财政部等几部门联合下发的这个《办法》，虽然针对的是“中央和国家机关”，但精简会议、改进会风，无疑应该从中央到地方一以贯之。（新华社发）