

反思虚假大学背后的多重社会弊端



5月18日,上大学网与百度安全共同发布了《上大学网第五批中国虚假大学警示榜》,共揭露全国73所虚假大学,涉及16个省市,其中北京最多,有23所,其次是山东,有8所。自2013年以来,该机构已累计公布5批400余所虚假大学。

虚假大学不同于野鸡大学,野鸡大学起码有实体学校,只是学历不被承认。而虚假大学压根儿连实体学校都没有,也少有师资或教学,主要是“办假文凭”的钓鱼网站,是网络诈骗的一种。

堵住监管漏洞 铲除生存土壤

吕蔚刚(叶县县委办公室)
虚假大学之所以屡曝屡有、屡打屡生,泛滥成灾,根源还是不健康的求学心态以及社会畸形的学历崇拜,说到底浮躁的社会风气正是虚假大学产业链的现实土壤。

百年大计,教育为本。虚假大学不仅要曝光在“阳光”下,更要关进制度的“笼子”里,斩断在法制“利剑”下。笔者认为,一是聚合合力堵漏洞。教育、网信、公安、工商等部门以及社会力量应打出组合拳,在监管环节拧紧一扣,深挖一尺,严格把关、集中治理、重拳出击,彻底铲除虚假大学生存的土壤,全面封堵虚假大学运行的路径。二是建机制保长效。要想釜底抽薪,就要从学位授予制度、人才培养评价机制等方面着手,努力构建“不唯文凭”“重学历更重能力”的理性人才观和科学的人才评价考核体系。同时,应尽快构建社会信用体系,严格惩戒机制,让文凭造假者产生信用污点,在现实中寸步难行。三是转变观念正风气。考生及家长应端正心态,不能偏信潜规则,不要认为只要掏钱分数再低也能上大学,更不可以觉得上大学无非为了一纸文凭。

全社会都应认识到虚假文凭的危害性,对虚假大学人人喊打,正本清源,还教育事业一个阳光清澈的环境。

虚假大学害死人

刘勤(平顶山市第二高级中学)
乍一看“虚假大学”这个词,恍如回到钱钟书先生的小说《围城》中的一个情节:主人公方鸿渐花钱买一个克莱登大学文凭,戴着博士帽的照片寄回国内,立刻引起极大的轰动。光宗耀祖,父母脸上有光自不必说,就连已经去世的未婚妻的家人也引以为自豪,将他奉若上宾;母校将他作为楷模,邀请他回校做演讲,结果漏洞百出,贻笑大方。
虚假大学害死人。如今,虚假大学跟野草一样,层出不穷,铲除一茬又长出一茬,症结在哪儿?关键是虚假文凭有市场,有需求。求职、就业如果有一张叫得响的文凭,犹如多了一块敲门砖;升职、考核,文凭也是一个硬条件,甚至落户都要看你什么学历。年轻人去单位应聘,对方

先不看能力如何,却要问问什么学历,如果没有文凭,连应聘的资格都没有了。一定意义上说我们这个社会还是重文凭、轻能力的。如果我们的国家、社会能真正做到重能力、轻文凭,那么虚假大学还有存在的市场吗?因此国家应当在治本上下功夫,形成良好的社会氛围和政策支持。

要联合打假

张皖凌(安徽省淮北师范大学)
虚假大学为何年年打年年有、层出不穷呢?

原因大概有以下几个方面:一是被蒙骗了。现如今的虚假大学是假大学、假文凭、假认证一条龙,一般人没有练就火眼金睛很难识破。为了行骗方便,很多虚假大学都自己设有在线学历查询入口,信誓旦旦声称“证书在学校官网上可查”,既如此,谁能不信?

二是自愿上当。有人明知那些证书是假的,但因为报考、升职、考核、入户等需求,对假文凭趋之若鹜。花钱作假,一定程度上助长了虚假大学的泛滥。

三是监管缺失。虚假大学曝光了一批又一批,相关部门却相互推诿,相互扯皮。教育部门表示假文凭的本质属于电信诈骗,教育部门难以管理;公安部门则说,如果没有报案,取证比较困难,难以查处。

虚假大学扰乱了社会秩序,对社会诚信是一个极大的挑战。恳切希望公安、教育、工商等部门联合执法,严厉打击此类犯罪。

组合出拳方能治乱

梁宝辉(叶县县委办公室)
推进教育公平,必须规范教育秩序,决不容许虚假大学有任何生存空间。然而,虚假大学的屡禁不止却愈演愈烈,让不少家长和考生忧心忡忡。
平心而论,虚假大学之所以如此肆无忌惮,原因是多方面的,比如职能部门监管不到位、考生和家长的“唯大学论”、用人单位的“唯学历论”。因此,整治虚假大学,不妨打出组合拳,以便精准施治。

一是教育部门要权威发布。虚假大学不容易发现,但正规大学都有备案,教育部门不妨转变观念,换个角度想问题,把正规高校名单分批次次于众,对民办



非学历高等教育机构前置审批,不给不法分子钻空子的机会。这样一来,不仅可以提高正规高校的知名度和辨识度,也能让家长和学生有效甄别真伪,那些虚假大学自然就无处藏身。

二是家长、考生要理性判断。考生和家长是识别虚假大学的最后把关人,选择报考学校要慎之又慎,不能“病急乱投医”或“死马当活马医”。特别是那些高考成绩不理想的考生,一旦有高校主动伸出橄榄枝,更应理性对待,虽不能实地考察,也应该多方打听,切不可盲目报考,中了圈套。

三是改变“唯学历论”的用人标准。中国社会有着浓郁的学历情结,只要崇尚学历的社会形态不变,虚假大学、野鸡大学就难绝迹。当然,学历的高低确实从一定程度上证明了这个人优秀与否,但绝不是丈量人才的唯一标准,实际工作的能力、为人处世的品性这些甚至比学历更重要。

提供一面“照妖镜”

田晓泉(卫东区雷锋小学)
曝光虚假大学,相当于给高考考生及其家长提供了一面“照妖镜”。

上下班总要路过一所高中,每逢高考,这所学校院墙外面就有不少人散发招生宣传广告,那些广告铺天盖地,图文并茂、印刷精美、真假难辨。相信那些宣传和思想文化,承载着极具中国特色、中国风范的文化价值。古诗文教学的意义,是激励它们承载的文化价值,并使其在现代学习的语境下焕发神采。因此,对它们的学习不仅是“技能性”的,更体现了我们在全球化时代的文化自信。

同时,此次语文教材的修订也有与时俱进的一面。一些原来收入教材的文章此次进行了调整,比如温书林的《南京大

屠杀》这次就替换成了从张纯如著作《南京大屠杀》里节选的《死里逃生》。对照着读温书林和张纯如的两篇文章,可谓各有千秋。张纯如的著作,资料更加扎实,细节更加生动,对于人物的刻画也更加层次丰富、性格生动。她在文中除了揭示大屠杀的残酷性之外,也展示了主人公李秀英不畏强暴、勇于抗争的英雄气概,塑造了令人感佩的中国女性形象。

时代在变,语文教材和语文教育也在不断变化。紧扣时代脉搏,跟上时代脚步,在传承中变革,既固本又开新,应该是语文教学一个永恒的课题。

要让层出不穷的虚假大学消失,光靠曝光、打击是远远不够的,还需要转变社会观念,净化人才市场环境,从各个环节重点防范和击破,才能挤压虚假大学的市场运作空间。

屠杀》这次就替换成了从张纯如著作《南京大屠杀》里节选的《死里逃生》。对照着读温书林和张纯如的两篇文章,可谓各有千秋。张纯如的著作,资料更加扎实,细节更加生动,对于人物的刻画也更加层次丰富、性格生动。她在文中除了揭示大屠杀的残酷性之外,也展示了主人公李秀英不畏强暴、勇于抗争的英雄气概,塑造了令人感佩的中国女性形象。



下期话题预告

老师被家长打了

近日,在兰州市城关区民勤街丑小鸭幼儿园菠萝班的家长群里,大家都在关注一个话题——5月20日,菠萝班的圆圆(化名)被一位女老师打了。

对此,当事老师也认识到自己的错误,承认自己“行为不当,处理事情方式不得当”,并于次日早上和母亲、园长一道去圆圆家道歉。但在当事老师说出了事情原委并道歉之后,孩子的奶奶情绪依然比较激动,孩子的家长也一再逼问。老师和其母亲迫于当时情势无奈,相继下跪道歉。当家长将二人拽起后,奶奶竟然上前用拳头

对老师的面部进行了袭击。学生在校犯了错,当老师的能不能对其进行一定程度的惩戒教育?一直以来,这似乎都是一个敏感又颇具争议的话题。

下期话题:老师被家长打了。欢迎参与讨论。

书面来稿请寄本报副刊部。电子邮箱:baixinghuati@qq.com,请在邮件主题栏注明“话题”字样,也可登录《鹰城网事》论坛“百姓话题”板块或加入“读者之声”QQ群(322625303)讨论,截稿日期为6月2日。(蔡文瑞)



上了虚假大学,岂能全怪“有关部门”?

5月18日,上大学网公布了《第五批中国虚假大学警示榜》,共揭露全国73所虚假大学。自2013年以来,该机构已累计公布5批400余所虚假大学。

此榜一出,网络上一片哗然,舆论也都一边倒地斥责“有关部门”不作为。

“有关部门”到底是哪些部门?有人说,毫无疑问,这是教育部门的事。有人说,虚假宣传、无证经营,工商部门得管。还有人说,网信部门应该严控域名注册,及时封杀网站。也有人认为,这是诈骗行为,公安机关不能不管啊。

诚然,权责不明晰导致的监管扯漏,是虚假大学屡禁不止的重要原因。可是,问题真的就全出在这儿了吗?

掉进虚假大学陷阱的人大致有两类:第一类是事先不知情,稀里糊涂被蒙;第二类是很清楚其中的套路,但仍心存侥幸。

关于第一类人我想说的是,

在大家的印象中,填报志愿时难道不是该抱着那本厚厚的《招生考试之友》研究几天几夜吗?或者打电话到学校问问具体情况,上网查查往届学生对学校的评价;又或者亲自去一趟要报考的学校踩点。怎么说都不可能仅在一个生疏的网站简单了事啊。高考本是人生大事,志愿填报本应小心谨慎,可就凭几句虚假宣传,也不走正规的渠道和流程,被骗可不就在所难免嘛。

第二类人则心知肚明虚假大学贩卖的是假学历,为了找工作、评职称,仍怀着虚荣和侥幸心理,甘愿往陷阱里跳,这就不可能怪“有关部门”了吧!

百年大计,教育为本。希望“有关部门”尽快明晰权责,加强监管,让虚假大学无处藏身。当然,高考学子及其家长也要提高识假辨假能力,端正人生态度,勇于向虚假大学说“不”。

(榴莲)



语文教材修订凸显文化自信

据语文出版社近日透露,新修订的中小学语文教材进行了大幅调整,40%原有课文被替换。新版教材大幅增加反映中华优秀传统文化的课文比重,相关课文最高占到全部课文的40%,并且增加了古诗文教学内容。语文教材修订,迅速成为广受热议的话题。

语文不仅仅包含工具性的语言知识,而且兼具承载哲学思想、陶冶人心等诸多功能。受此传统影响,今天语文教材课文的遴选仍然广受关注,常被视为时代精神、文化传承、文学艺术乃至情感趣味的风向标。那么,这次大幅调整入选课文体现了什么?

增加古诗文教学,增加优秀传统文化内容所占比重,就是要更加强调对优秀传统文化的传承。我国是一个历史悠长厚重的国家,拥有几千年不间断的历史记录,中华文化在全世界独一无二。同时,我们还拥有浩如烟海的文化典籍。

无论是对于当下,还是对于未来,这些传统文化都具有重要而深刻的价值。然而到了当代,随着年青一代对于传统文化的陌生和疏离,文化名家越发难寻。如何改变这种现象?学校教育大有可为。

要接续传统、传承文化,古诗文教学是一把关键钥匙。历代哲人、诗人、作家

扎根于广阔的社会生活,深刻地体验社会和人生,强调人类的基本情感,专注于语言的艺术,创造了光辉灿烂的不朽篇章。这些篇章与整个历史文化脉络血肉相连,蕴含着其所处时代的政治、经济、社会和思想文化,承载着极具中国特色、中国风范的文化价值。古诗文教学的意义,是激励它们承载的文化价值,并使其在现代学习的语境下焕发神采。因此,对它们的学习不仅是“技能性”的,更体现了我们在全球化时代的文化自信。

同时,此次语文教材的修订也有与时俱进的一面。一些原来收入教材的文章此次进行了调整,比如温书林的《南京大

屠杀》这次就替换成了从张纯如著作《南京大屠杀》里节选的《死里逃生》。对照着读温书林和张纯如的两篇文章,可谓各有千秋。张纯如的著作,资料更加扎实,细节更加生动,对于人物的刻画也更加层次丰富、性格生动。她在文中除了揭示大屠杀的残酷性之外,也展示了主人公李秀英不畏强暴、勇于抗争的英雄气概,塑造了令人感佩的中国女性形象。

时代在变,语文教材和语文教育也在不断变化。紧扣时代脉搏,跟上时代脚步,在传承中变革,既固本又开新,应该是语文教学一个永恒的课题。

(原载于光明日报)

换个角度看“肉夹馍标准化”

跟当初向社会征求意见时一样,西安市质监局5月25日正式发布牛羊肉泡馍、葫芦头泡馍、肉夹馍、蓝田荞麦饸饹、Biangbiang面等5种地方小吃制作技术规范后,再度招致部分网友质疑。

说到围绕地方小吃制作技术出台标准化指导意见,西安市质监局并不是第一个吃螃蟹的,从较早的甘肃兰州拉面,到近年的河北保定驴肉火烧、江苏扬州炒饭、武汉热干面、新疆大盘鸡,很多省市质监部门都在不断推进地方小吃的标准化工作,也几乎无一例外地引发了争议。综合来看,对地方小吃标准化的批评,主要理由是认为其忽略厨师在制作过程中诸如手感、火候等主观因素,担心失去地方特色。由此,质监部门的规范化努力被认为不是“徒劳”就是“多此一举”,反正是“不干正事儿”,“不如多管管食品安全”。

对此,我倒觉得不妨换个思路看,先捋一捋“标准化”的定义。就地方小吃的

标准化而言,主要是指将其从工艺、制作、技术操作上进行量化、细化,目的是告诉人们一道小吃基本的制作方法。因此,标准化应该是建立最低标准,哪怕初学者照着操作也能“有模有样”。之前多篇报道探讨兰州拉面和沙县小吃遍及各大中城市的成功经验,都提到地方政府及行业自身在推动标准化工艺和制作流程方面的努力。

诚然,在一些地方小吃标准化的过程中会损失一些口感,但对于走产业化之路的企业来说却是必然,这是市场规律。更何况,就目前来看,各种地方小吃的制作工艺标准,只是指导性操作规范而不是强制性的,无非是让每个制作者在保持工作坊式特色还是进行规模化生产中,作出适合其个体发展的选择。

不过,在对地方小吃进行标准化的过程中,有一些问题的确值得注意。比如,即便不是强制性标准,一些地方出台的制作技术规范因为过于泛化,导致其失去了

地方性指导意义。曾经就有省份出过一纸几乎显示不出任何地域特色的辣椒炒肉的操作规范,这对推动地方特色餐饮便毫无意义。还有一些因为规定过细而引发争议,就像西安的Biangbiang面,之前征求意见稿中提到的原料是“一级关中冬小麦高筋粉”,如此,是不是意味着其他地方同样标准的面粉就不行了呢?此外,既然是餐饮行业的指导性意见,行政部门只要牵头即可,更应该多发挥行业协会和企业的作用,而不该像个别地方那样行政主导甚至拍脑袋决定。

作为一名消费者,对于一种地方性特色饮食来说,我觉得有指导性标准远比没有任何参照要更好,有时候缺乏相对统一的标准,反而更容易导致鱼龙混杂,以至于“百店百味、各成一类”,影响其作为地域品牌的辨识度。所以,公众要保持理性,只要规定合理合法,符合行业和现实规律,那就不要盲目反对。

(原载于南方日报)



共同维护

在舆论的广泛关注下,河北张北县“草原天路”近日取消收费。如何保护好“最美天路”的秀美风光,让广大市民得以继续享受这难得的近郊休闲胜地,既是当地政府的现实难题,也应成为游客们当下必须思考的问题。

今年5月1日起,河北省150公里的县级公路“草原天路”开始面向自驾游者收费,引起舆论一片哗然。

草原天路先后两次召开听证会,准备收费。去年80元每人次的方案没有通过,而今年4月29日的

听证会上,50元每人次的方案最终变成了现实,并从5月1日开始施行。

今年5月1日发布的《张北县物价局关于草原天路风景名胜区门票价格的批复》称,鉴于政府投入了大量建设资金,而且还在投资加强基础设施建设、改造和维护,根据相关法律法规等,本着以社会效益为主,适当补偿成本费用原则,确定草原天路风景名胜区开始收取门票,门票价格为50元/人次。

新华社发