

# “最大份炒饭”，莫拿浪费当儿戏

话题背景

近日，江苏扬州一盘总重量为4192公斤的扬州炒饭，刷新了吉尼斯世界纪录，而随即曝出炒饭被当作厨余垃圾运走喂猪。不出意料，吉尼斯世界纪录的官方微博26日宣布此次“最大份炒饭”活动由于存在浪费食物的情况，挑战纪录无效。



人谁不痛心！用如此大的代价换来的纪录是毫无意义和价值的！

## 闹剧背后的教训和思考

梁宝辉(叶县县委办公室)  
从“最大份炒饭”事件整个过程看，首先主办方难逃作秀之嫌。众所周知，以4192公斤“最大份炒饭”来刷新纪录，本身就是攀比之风，今天扬州制作出了如此大块头的炒饭，或许明天就会被其他地方超越，这不需要多少科技含量。其次处理方式明显欠妥。活动之前，主办方就应该充分考虑炒饭如何处理，如果发生特殊情况又该怎样应对，而不是简单粗暴地当垃圾喂猪，如此浪费粮食的行为，明显违背了活动准则，肆意践踏了道德底线。再次相关部门监管服务不到位。当地旅游等职能部门都是活动的组织者或参与者，对活动缺少应急预案，加之各环节监管乏力，督导力度不够，发生这种令人痛心之事，在所难免。

我们从“最大份炒饭”事件中看到的不应只是一场闹剧，还要有教训和思考。

## “最大份炒饭”纪录不创也罢

崔应红(鲁山县董周第九小学)  
作为教师特别是小学教师，经常用“锄禾日当午，汗滴禾下土，谁知盘中餐，粒粒皆辛苦”来教育孩子们，粮食来之不易，要珍惜每一粒粮食。  
珍惜粮食，是小孩子都知道的道德规范，可扬州有关部门为了虚名，丧失勤俭节约的美德，浪费大量的人力物力搞所谓的世界纪录，真是劳民伤财。这与去年3月中办、国办联合发文要求“厉行节约、反对浪费”，提出“节约一粒粮”的要求相违背，与提倡的“光盘行动”背道而驰，这样的吉尼斯世界纪录不创也罢。  
“最大份炒饭”因浪费粮食，挑战纪录被宣布无效，实属活该。这无疑给那些还有如此想法的人泼一盆冷水，敲响了警钟。奉劝那些想靠砸钱、堆人、拼场面来“申吉”的人们，还是脚踏实地一些。与其贪大，不如在质量上下功夫；与其博眼球，不如在走心上花时间。

## 完善监管机制 狠刹浪费之风

吕蔚刚(叶县县委办公室)  
“最大份炒饭”纪录无效，无疑给举办方一个教训，也给全社会一个警示。近年来，通过中央八项规定的实施，党

的群众路线教育实践活动的洗礼，“厉行节约、反对浪费”已成为社会共识。勤俭节约是中华民族的传统美德。而为了所谓的破纪录抛弃传统，无视美德，其效果只会适得其反。扬州炒饭是炒出来的，扬州炒饭的名气却不是“炒”出来的。

相关部门应加强对类似活动的监管，探索建立更有针对性的监督机制，关口前置、监督发力，最大程度束紧口袋，不让那些扭曲的所谓“吉尼斯世界纪录”有抛头露脸的机会。吉尼斯世界纪录也应健全评选规则，坚决把那些毫无意义的纪录拒之门外。

## 实至才能名归

刘选启(淮阴区人大常委会)  
扬州炒饭自隋朝至今已经有上千年的历史，是扬州的一种文化、一个品牌。扬州炒饭是数代扬州人精心烹制出来的，是独特的文化品质烘托出来的，更是靠消费者口碑传出来的，绝不是靠“炒作”炒出来的。

实至才能名归。“最大份炒饭”尴尬收场，让美名远扬的扬州炒饭蒙羞，更给人们留下了深远的思考。

历览前贤国与家，成由勤俭败由奢。大到一个国家，小到一个家庭，乃至我们每一个人，都要做到勤俭节约、反对铺张浪费。何况目前我们国家还有几千万的贫困人口，粮食问题依然是一个非常现实的困难问题，容不得我们大手大脚，铺张浪费。以哗众取宠来挑战纪录、“炒作”名气，这显然违背了吉尼斯世界纪录的本意，是不足取、不可为的。

## 好名声不是“炒”出来的

崔振祥(市国土资源局卫东分局)  
“最大份炒饭”由于存在浪费食物的情况，挑战纪录被宣布无效。笔者认为，好名声无须炒作，这样的纪录不创也罢。  
设立吉尼斯世界纪录是为了传播知识，启迪人的创造力，用4吨炒饭争来的纪录，与吉尼斯倡导的精神毫不搭界，它能给人带来什么启迪和激励？这项一味求大、用简单加法创造的纪录毫无价值，如果这次纪录有效，相信不久就会有5吨炒饭、6吨炒饭出现，这个纪录瞬间就会化为泡影。既没有创意，又浪费粮食，这种谋取虚名的不良行为，应受到批评。

扬州炒饭的好名声，是数代扬州人辛劳、智慧的结晶。想要让这样一个著名品牌扩大影响力，需要下大力气，在

质量和口碑上下功夫，在创新宣传上动脑子。“最大份炒饭”这样的虚名，不要也罢。

## 劳民伤财的事情做不得

翟红果(市地方志志办公室)  
近几年，全国各地制作巨型美食的新闻层出不穷。长沙32名厨师炒出世界最大份辣椒炒肉、西安12名大厨烹制世界最大剁椒鱼头等，这些单纯拼“最大”“最多”的吉尼斯世界纪录不仅过多泛滥，而且缺乏创意。与之类似，“最大份炒饭”重达4192公斤，最后竟拉去喂猪。这种浪费，令人唏嘘，让人痛心。

改革开放以来，我国的经济有了发展，人们的生活水平提高了，但人均粮食占有量远低于世界水平，有相当一部分地区是比较贫穷落后的，有许多人靠救济金生活，还有许多农村孩子因交不起学费而失学……而扬州丢掉勤俭节约的美德，肆意糟蹋粮食。这不是败家吗？

“最大份炒饭”留给人们更多的是警示和反思。为吸引眼球，大搞一种哗众取宠的庆典形式，不但没有任何的积极意义，反而劳民伤财，浪费社会资源。从实际出发，多做一些务实的事情，比如，把节约办庆典省下来的钱资助需要帮助的人。

## 编辑絮语

## 道德底线不可破

日前，“最大份炒饭”火了。据报道，江苏扬州挑战吉尼斯世界纪录的这份炒饭重达4192公斤，成本价至少14万元。但随即一盆冷水从头上浇下，10月26日，认证为吉尼斯世界纪录的官方微博宣布，因存在浪费情况，这个挑战无效。

笔者认为，此次纪录无效遭打脸一点也不冤。正如吉尼斯世界纪录大中华区市场总监杨丽娜所说，“吉尼斯世界纪录不接受任何不道德的纪录。”这份“最大份炒饭”确实是不道德的、招人怨恨的。

罪莫大于无道，怨莫大于无德。炒饭被当作厨余垃圾送去喂猪就是极大的浪费，极大的犯罪。尽管人们的生活水平有了大幅度提高，但是我国还有7000万人没有脱贫，仍需要坚持艰苦奋斗、勤俭节约的方针，像这种以浪费社会财富和公共资源为代价的活动，其本质就是犯罪。事实上，当这份“最大份炒饭”被工人站在其上脚踩，大量成品被装进垃圾车的那一刻起，这项挑战就已经是“垃圾”了。



## 下期话题预告

## 全面放开二孩政策

党的十八届五中全会公报提出，坚持计划生育的基本国策，完善人口发展战略。全面实施一对夫妇可生育两个孩子政策。这是继2013年十八届三中全会决定启动实施“单独二孩”政策之后的又一人口政策调整。专家普遍认为，此举有利于促进我国人口均衡发展。

据报道，全面放开二孩政策引起不同年龄段热议：50后、60后称赶不上末班车，70后表示心有余力不足，80后想生但害怕负担太大，90后则还没想太多……

全面放开二孩，你准备好了吗？下期话题：全面放开二孩政策。欢迎参与讨论。

书面来稿请寄本报副刊部。电子邮箱：baixinghuati@qq.com，请在邮件主题栏注明“话题”字样，也可登录《鹰城网事》论坛“百姓话题”板块或加入“读者之声”QQ群(322625303)讨论，截稿日期为11月12日。(刘思鸣)

## “变味”的世界纪录毫无意义

邱利刚(淮阴区马庄街道)  
“最大份炒饭”纪录因违背了关于大型食品纪录中食品最终供民众食用不得浪费的规定，被宣布无效。吉尼斯世界纪录，素来以“最”著称，最大、最小、最多、最少、最好、最美……作为一项国际性挑战，吉尼斯世界纪录鼓励人们追逐梦想、挑战自我、超越极限。那些不断挑战吉尼斯世界纪录的人们，除了给世界增添乐趣之外，他们身上所体现的拼搏精神更有价值。

虽然吉尼斯世界纪录无所不包，但是不能陷入盲目“上马”、刻意创造“刷数据”的被动境地，要不断挖掘人类各方面潜能，创造出有意义的吉尼斯世界纪录，而不是创造一些奇葩的以大为美或“人海”“钱海”战术推出来的毫无实际意义的纪录，“变味”的世界之最是一种形式主义，毫无意义可言。

面对这次“白忙活了”的吉尼斯世界纪录，主办方和参赛者有何感想？下

一步努力的方向和目标是什么？要反思要找回问题的又何止扬州？

## 切勿盲目追名逐利

张书奇(鲁山县农村信用合作联社)  
近日，“最大份炒饭”刷新吉尼斯世界纪录，谁料想却因浪费粮食而被宣布挑战纪录无效。笔者认为，切勿盲目追名逐利，更不能偏离做人做事的原则和根本。

在经济发展、国富民强的今天，人们的生活水平得到极大提高，追求一些新奇的、以前未能尝试的行为，只要条件允许，参与一些吉尼斯世界纪录等活动，以此来提高知名度，彰显综合实力，本无可厚非。做些对社会有益的事情，国家是提倡和鼓励的，国人拥护和支持的。

但是，如“最大份炒饭”一事，不仅浪费粮食，而且这种只顾追逐名利，不计后果的做法，也违背了原则。勤俭节约是中华民族的传统美德，试想，“最大份炒饭”被当作垃圾喂猪，浪费至此，世



## 看法

# 驾照消分要管代替人更要管消分人

关东客

日前，《中华人民共和国道路交通安全法修正案(送审稿)》开始在其官网上公开征求意见。送审稿增加规定，代替实际驾驶人接受机动车交通违法行为处罚和记分并从车中取经济利益的，处暂扣六个月机动车驾驶证，并处一千元以上二千元以下罚款。(法制晚报11月3日)

拿别人驾照消自己交通违法行为的分，这已经不是新鲜事了。不少扣分过多的驾驶人都有过消分的经历，更有人将驾照消分当成了一门生意来做，扣一分多少钱明码标价。从这个意义上讲，道路交通安全法修正案增加对代替人接受处罚和记分获利行为很有必要。因为有了这样的

法律条款，驾驶人也就有了对代人处罚和记分“说不”的可能。  
有规定当然比没规定要好。但在笔者看来，对于替人接受交通违法行为处罚和记分并从车中取经济利益的，处罚应该取消“年取经济利益”这一限定条件，因为代人接受交通违法行为和记分本身就是不正常的一种行为，如果只有“年取经济利益”的接受处罚，那不是意味着朋友之间的无偿行为就不用接受处罚。另一方面，如何界定代人接受交通违法行为和记分的人有无牟取经济利益也是很麻烦的事情。所以，限定“年取经济利益”法令这一法律条款的效力大打折扣。

驾照消分现象的出现，其实关键

问题不在代人消分者，而在于交通违法行为存在漏洞。现阶段，对交通违法行为的认定往往是以车为单位，而不是以实际驾驶人为单位。这种设计固然方便管理，可以按车找人。但是却让交通违法行为的主体和真正责任人变得比较模糊，也正因此，才会出现一个人可以拿几个驾照接受交通违法行为、消分的情况。从另外一个角度来讲，交通管理部门对于这种代人接受处罚和消分行为的默许、纵容客观上也导致了替人消分问题变成了顽疾。不少地方的交管部门甚至和黄牛沆瀣一气，将消分当成摇钱树，损公肥私，中饱私囊。

客观而言，驾照消分的乱象并非

无解，关键是交管部门作为不作为。对于代人消分的问题，当然要追究代替者的责任，可如何认定真正的责任人，考验我们目前的交通违法行为认定程序。从某种意义上讲，建立车主负责制要比处罚代替消分者更有效果。也就是说，一旦某辆车出现了交通违法行为，不管驾驶人是不是车主，都要承担交通违法行为的责任，罚款也好，扣分也好，只对车主一个人说话。由此也会形成一个利益的关联机制，让车主主动去约束驾驶人。当然，要想杜绝驾照消分现象关键还是要靠交管部门严格执法，如果交管部门对驾照代人消分不管不问，处罚代人驾照消分就只能形同虚设，一句空谈。

# 一个猪肉白菜包子你吃到多少真肉？

张贵峰

记者卧底主要供应北京多家华润社区便利店、华联超市等商家的“猪肉白菜包子”生产厂家发现，这款热卖包子的馅料中并不仅仅是猪肉和白菜，还掺入了大量的“假肉”。这种被工人称作“假肉”的物质是一种形似肉馅的豆制品，主要成分为大豆蛋白。

较之前的“三聚氰胺”奶粉、“瘦肉精”猪肉，上述“假肉包子”，或许会让不少消费者感到庆幸。毕竟，此“假肉”虽非真肉，但总算不是啥毒物。

不过即便如此，这样的“假肉包子”仍是明显涉嫌违法。首先，这种“假肉包子”有损消费者的消费知情权。豆制品并非不可以当包子馅，但在销售时要告知消费者。

当然，超市也有责任。在超市售卖的“猪肉白菜包子”，进一步信息浓缩。记者在超市玻璃柜内的价签上甚至没有看到“包装上写着的产品成分、制

造商名称、地址、生产日期等内容”。也就是说，消费者并不知道买到的“猪肉白菜包子”中的“肉馅”主要是豆制品。依据《消费者权益保护法》，“消费者享有知悉其购买、使用的商品或者接受的服务的真实情况的权利。”

进一步看，这种以实为“大豆蛋白”的“假肉包子”，还对消费者构成消费欺诈。据记者调查，生产掺假“600个包子所用的猪肉馅仅有1.4公斤，而掺杂的‘假肉’却有两公斤。我们不妨算算，一个猪肉白菜包的包子，到底能吃到多少真肉？估计也就2.33克。

“假食品就是做良心”。对于此类“味良心”的食品制造与贩卖者，必须依法进行调查、查处。当然，与此同时，也要进一步检讨反思：“假肉包子”现象为何能长期存在？在记者卧底曝光之前，一直未能被及时发现？

# “穿比基尼过冬的营销术”不玩也罢

胡涵

11月3日的北京，气温逼近零摄氏度，建外SOHO的一群姑娘却穿着比基尼，在屁股上贴上二维码，走在寒风中。笔者了解到，此事系某APP开展的街头商业宣传活动。

姑娘们可能会这样想：只要工资日结，寒冷就不怕。但可能雇用她们的公司，日子就没那么好过。一次售卖身体的恶俗营销，不经意间露了底：创意乏善可陈，又不切实际地渴求用户。

这样贫乏、无底线的创意，也难免令人怀疑：一波创业热潮过去后，寒冬是否就要来了？过去的一年，热钱滚滚，新的创意突飞猛进。有个年轻人跟

我描述创业者的生活：找个看起来不错的项目，找几个人投资，公司开起来，给自己开份高工资，折腾一年半载，把钱烧完，没成果也无所谓，反正工资到手了。

可问题是，人越趋密，谎言越多。比如，一个85后，率领40余人的团队，用了一年多时间，就研发出一款可以媲美特斯拉的纯电动超级跑车。结果，却被证明，他们只是找来特斯拉的架子改装了一个样车。

这几天，还有一个女黑客，也刷爆了朋友圈。这名叫Joanna的年轻姑娘，被说成了世界最有名的华人黑客，

参加过美国选美比赛，在世界黑客大会上发表过演讲，还破解了京东和阿里的电商时间系统……那这个奇才在做什么呢？一个“双11”比价软件。果然，这个姑娘又被人扒了个精光。选美比赛的图是盗的，黑客大会演讲的图是PS的。不出意外，这又是一个临时演员。

我想，穿着比基尼上街，和穿职业套装在互联网里被人扒光，所感受到的寒冷，应该是一样的。互联网公司的竞争层层递进到她们身上，无端的骂声和指责，也跟着落在她们头顶。互联网是个精力过剩的创意行当，公众的眼球却

有限，自然，撒谎、出位和找骂就成了最快捷的渠道。于是我们看到了各式美女，急吼吼地要攻占你的朋友圈。其实，她们都是同一种营销逻辑的产物。真的能赢吗？我留心看了下最近被骂的几个无底线营销的互联网产品，苹果的App Store里，仍然没人打评也没人评论，包括3日北京街头宣传的这个。

凭谎言和情色，终究熬不过冬天。尽管各位营销师不厌其烦告诉你，搞营销要有颠覆性创新，要有头脑风暴，但是颠覆的是你自己，而不能是社会的道德共识。所以，比基尼姑娘们十五分钟的冷颤，可能又是一个寒冬的预言。



《中共中央关于制定国民经济和社会发展的第十三个五年规划的建议》提出，普及高中阶段教育，逐步分类推进中等职业教育免除学杂费，率先从建档立卡的家庭经济困难学生实施普通高中免除学杂费；完善资助方式，实现家庭经济困难学生资助全覆盖；促进教育公平。

新华社发 程硕作