

加快建设与小康社会相适应的现代邮政业

倪旭国

现更好更快发展打开局面、增强信心、奠定基础。

紧紧围绕抓改革、促发展、惠民生这条主线。邮政业是国家基础性、公共性、服务性行业，与生产生活 and 消费者利益紧密相连。惠民生既是邮政业发展的根本目标，也是检验发展成效的试金石。要坚持问题导向，坚持统筹协调，坚持创新驱动，坚持普惠为民，以全面深化改革统领全局，解决邮政业在促进发展、普惠民生过程中存在的体制机制障碍，最大限度地解放和发展生产力，最大限度地解放和增强行业活力，提高服务经济社会的能力和水平，推进基本公共服务均等化。

继续实施“深化邮政改革创新，推动快递转型升级”两大战略。深化邮政改革，推动建立现代企业制度，加快形成激发活力的运营机制，探索邮政公共服务市场化机制，完善邮政普遍服务和竞争性业务分业经营制度。推动邮政业务创新发展，加强公共服务平台建设，提高邮政网络使用效率，积极参与市场竞争性业务，支持发展农村物流业务，满足多元化需求。完善邮政发展环境，健全责权统一的邮政普遍服务保障与监督机制，推动邮政普遍服务可持续发展，完善特殊服务和安全监管机制。推动快递企业从做大做强向做强实力转变，引导快递市场主体建立健全现代企业制度。实施“快递下乡”工程，支持企业建设跨境网络开拓海外市场。推动快递服务向综合快递运营体系转型，将业务板块由“1+1”向“1+3”拓展，在标准快速和国内电商快速基础上，着力发展服务先进制造业快递和跨境电商快递。

牢牢把握“提升服务质量，提高监管效能”两个重点。引导企业树立科学发展理念，提升邮政

普遍服务质量和水平，推动快递企业由价格竞争向服务竞争转变，打造服务品牌。引导企业加强内部规范化管理和标准化运营，提升企业客户服务满意度。加强行业诚信体系建设，建立以企业服务质量承诺为重点的信用机制。建立行业自律约束机制，实施快递服务职业道德准则，建立行业内部监督机制、风险警示举报制度及处理机制。突出强化安全监管，完善落实安全保障机制、责任和工作制度，将人防、技防和流程管理相结合，严格收寄验视制度，全面保障寄递渠道安全。深化职能转变，提高政府的宏观调控和科学管理水平，加强改进邮政行政执法，实现执法重心下沉，创新事中事后监管方式。

始终坚持“保护消费者权益和增进人民福祉”这个出发点和落脚点。完善用户权益保护的救济途径，加强投诉与申诉管理，着力维护消费者合法权益。督促企业按规定做好用户赔偿，保障用户求偿权。保障用户的人身财产和信息安全，严禁企业和个人非法泄露信息。

在平顶山市委、市政府和河南省邮政管理局的领导下，依靠全市邮政业广大干部职工的共同努力和全社会的广泛支持，平顶山邮政业将按照“稳中求进”的工作总基调，把改革创新、转型升级贯穿邮政业发展的各个方面、各个环节，坚持安全为基、发展为要、服务为上，注重稳态势转方式，注重调结构与提质效，注重转职能惠民生，为全面建设与小康社会相适应的现代邮政业，为我市经济社会发展和人民生活改善、全面建成小康社会做出新的更大的贡献。

(作者系市邮政管理局局长)

坚持以“三个总”为指导不断提高服务决策水平

王二宝

定正确政治方向、端正根本政治立场。政策理论研究部门及其工作者，面对市委全面深化改革、转型发展的工作思路、工作布局、工作重点，要以围绕服务中心大局为“坐标”，向推进“转型提速、发展提质、环境提优、幸福提升”的要求“看齐”，加强责任、能力、作风建设，提高为领导科学决策服务能力。坚持讲政治。坚定马克思主义信仰、共产主义理想和中国特色社会主义信念，增强道路自信、理论自信、制度自信，中央提倡的坚决响应，中央决定的坚决落实，中央禁止的坚决杜绝。把贯彻执行好党委(党组)的决策部署作为第一要务，找准工作的结合点和着力点，第一时间反应，第一时间研究，第一时间跟踪，推动各项决策部署落到实处。坚持顾大局。不断增强党的意识、大局意识、战略意识，主动从党委、政府和部门全局的高度研究推动工作，提高谋划全局、分析研判和处理复杂问题的能力。坚持守纪律。严格遵守“三严三实”要求，自觉把党的各项纪律，特别是政治纪律、组织纪律作为言行的准绳，时刻牢记自己的第一身份是共产党员，第一职责是为党工作，努力当好领导的参谋助手。

三、遵循调查研究规律，不断提高政策理论研究的能力和水平

落实“三个总”的战略谋划，必须坚持一切从实际出发，准确判断党情、国情、省情、市情，坚持正确思路，掌握科学方法，遵循客观规律，积极探索实践。政策理论研究部门及其工作者要准确把握“三个总”战略谋划的精神实质，将其全方位融入政策理论研究工作，深入开展调查研究，科学谋划以文辅政，以实际成效推动党委(党组)决策部署的落实。要努力做到“四个坚持”：坚持实践至

上，紧跟当前政治形势，注重从全局中心工作的实践中寻找理论研究的灵感，由感性认识上升到理性认识，再用于实践；坚持独立思考，不人云亦云、不盲从盲约，更不盲人摸象，主动认识和把握事物发展规律，使研究成果更加科学、更加实用、更加持久；坚持凝神聚气，耐得住寂寞，守得住清贫，甘愿坐冷板凳，努力干好本职工作，杜绝心浮气躁、急功近利、好大喜功的心态；坚持政为人先，培养创新思维，树立适度超前意识，时刻关注新动向，了解新情况，学习新成果，不断增强研究工作的前瞻性。

四、弘扬调查研究之风，始终做坚持党的群众路线的践行者

落实“三个总”的战略谋划，需要每位党员干部以务实重干的作风勇挑重担，政策理论研究部门及其工作者应带头学习贯彻，并以落实情况检验教育实践活动的实际成效。养成博采众长的学风。多学政策理论以养“正气”，多学业务知识以增“才气”，多学党纪国法以壮“底气”，多学文学艺术以添“灵气”。养成密切联系群众的作风。坚持从群众中来、到群众中去，深入基层察民情、听民意、解民忧，对群众最盼、最忧、最怨的问题主动调研，抓住不放。养成求真务实的作风。对调查了解到的真实情况，有一说一、有二说二，既报喜又报忧，不唯书、不唯上、只唯实。养成深入思考的作风。以解决问题为根本，深入思考，反复研究，实现零散认识系统化、感性认识理性化，最终找到正确的办法。养成“短、实、新、活”的文风。提倡写简明扼要的短文，言之有物的实文，独道见解的新文、老少咸宜的活文，努力在精、准、深上下功夫。

耿燕

在推动建章立制过程中不断促进作风转变。从根本上解决作风问题，关键要靠建章立制。制度更带有根本性、全局性、稳定性和长期性。制度规范人，也造就人。建立健全各项规章制度，是我们开展党的群众路线教育实践活动的突出特点。在建章立制方面，我们要力求规定具体细致，标准尽可能量化，办法可操作可检查可执行，并特别重视公开透明，让群众能够自下而上进行监督。通过建章立制和严格执行，既解决突出问题，又防微杜渐，坚决避免一次活动一阵风。我们要按照省委、市委部署，通过长效化的制度建设，努力形成科学有效的诉求表达机制、利益协调机制、矛盾调处机制、权益保障机制等，以制度化建设最大限度保障作风建设的长效化。

在切实解决民生问题中不断促进作风转变。群众是否满意，是检验党的群众路线教育实践活动成效的根本标准。坚持从群众所思所盼的地方做起，从群众所恨所痛的地方改起，发现什么问题，就解决什么问题，从现在做起，从领导干部做起，从我做起，立行立改，让群众看得见、感受得到、内心认同，才能让群众看到作风转变的真正效果。坚持以解决基层反映强烈的问题为聚焦点，以解决与民生密切相关的问题为突破口，重点解决损害群众利益的突出问题，严肃纠正侵犯群众

——许宏强在《人民日报》上刊文

■别让“政策红利”变味
小微企业面临的难题不单纯是“缺钱”。如果没有好的发展机会，资金也无法有效利用。因此，要真正为企业排忧解难，还需多管齐下，逐步破解企业发展方方面面的瓶颈，创造良好经营环境。

——欧阳洁在《人民日报》上刊文

■法治现代化需要一部“百科全书”
颁行一部面向21世纪的科学的民法典，将是

我国法律文化达到一定水平的体现，更是中国法治现代化的重要标志，推进国家治理体系现代化的重要组成部分。一部先进的、体系完整的、符合中国国情的民法典，不仅能够真正从制度上保证市场经济的发展和完善，为市场经济健康有序地发展奠定坚实的基础，而且将为我国在21世纪的经济腾飞、文化昌明以及国家的长治久安提供强有力的保障。

——王利明在《人民日报》上刊文

理论版投稿信箱:rbllun@163.com

既是对中国历史和现实的客观描述，也是比较之后的经验总结。

西方的政党政治产生于资产阶级革命之后的议会政治，因此政党在议会活动中形成，在议会内部有党团，因此政党只是利益集团性质的政治组织。和西方政党政治完全不同的是，中国共产党是一盘散沙的国家的组织者，建国路线图是“建党—建军—革命—建国(国家机构)”。因此，党领导人大是历史的内生性逻辑，一种事实性存在，不能用基于西方历史的宪政主义理论来“关照”中国的历史和现实。那么，党如何来领导人大？在制度设计上，人大内部有党组，人民代表大会期间有主席团，党的这些组织将党的意志变为法律和政策。正如习近平同志指出的：“要不断加强和改善党的领导，善于使党的主张通过法定程序成为国家意志，善于使党组织推荐的人选通过法定程序成为国家政权机关的领导人员，善于通过国家政权机关实施党对国家和社会的领导，善于运用民主集中制原则维护党和国家权威、维护全党全国团结统一。”这里，法定程序之上的民主集中制，是认识党与人大关系的基本原则。

议行合一。议行合一是一个无产阶级政权巴黎公社的首创，是与代议制民主下的三权分立相对立、体现民主集中制优势的制度。在我国宪法中，它主要反映在国家机构的组成原则上，国家权力由人民代表大会统一行使，“一府两院”由人大产生，对人大负责。这一原则，确保了“一府两院”的各项工作最终能体现人民的意志和根本利益。相比较而言，代议制民主所鼓吹的三权分立，看似以权力之间的制衡和制约为目的，但在实践中，行政权力往往超过了立法权和司法权，而立法权和司法权对行政权的制衡则是极其有限的，甚至是有名无实的。另一方面则暴露出由于党派林立、争取权利往往导致议会议而不决、决而不行。政府频繁更迭导致政策短视化、功利化等种种弊端。比如意大利二战后69年间更换了60多届政府。美国议会内的两党争斗，多次不惜让政府关门和公共生活瘫痪。美国国际问题研究所认为，今天的西式民主制存在三个突出问题，即民主选举“游戏化”，民主运作“资本化”，民主决策“短视化”，阻碍了国家治理。

民主集中制的决定性作用

在一个国家的各种制度中，政治制度处于关键环节。古今中外，由于政治发展道路选择错误而导致社会动荡、国家分裂、人亡政息的例子比比皆是。从历史、现实和比较历史的视野，我们完全可以说，政治制度决定了一个国家的命运。

好的管用的制度必然是特定历史文化传统所构成的历史文明基体的自然延续，“只有扎根本土土壤、汲取充沛养分的制度，才最可靠、也最管用。”“不能想象突然就搬来一座政治制度上的‘飞来峰’”。由“民主基础上的集中，集中指导下的民主”所构成的民主集中制，既是中国历史内生性演化的产物，也是把党和国家领导体制有效地反映广大人民的政治逻辑。民主集中制既能充分反映广大人民的意愿又有利于形成全体人民的一致意志，既能保证国家机关协调高效运转又有利于集中力量办大事，实现广泛参与和集中领导的统一、社会进步和国家稳定的统一、充满活力和富有效率的统一。这种从历史而来、在现实中管用的制度，正是中国成功的法宝，其优势在国家治理比较中彰显得淋漓尽致。

比较历史和现实的经验是，同一个国家实行不同的政治制度会有不同的结局，比如俄罗斯在20年的时间里分别实行了代议制民主和“可控的民主”，结果是天壤之别。更值得深思的是，为什么那么多不同的国家实行了同一种制度竟然会有基本相同的命运？除了美国、日本和俄罗斯以及实行民主集中制的中国，其他8个人口过亿的大国都实行了代议制民主，结果基本上都成了“无效的民主”，政府不能向老百姓提供好的公共服务，连基本的秩序、温饱都成问题，各种治理指标都遥遥落后。那些长期被殖民的发展中国家，国家力量羸弱，代议制民主恰恰是这些国家的发展和人们福祉实现的瓶颈，因为选举式民主背后的政党组织、家族势力让这些国家的权力势力更加强硬，而国家能力则在党争民主下脆弱不堪，国家意志难以变成现实。事实证明，“照抄照搬他国的政治制度行不通，会水土不服，会虎不成类不像，甚至会把国家前途运葬送掉。”

成也政治制度，败也政治制度。为此，我们耳熟能详的关于政治与经济的关系的说法需要得到澄清和发展。政治制度并不是简单的反作用，很多时候起着决定性作用。正如习近平同志总结的，“一个国家的政治制度决定于这个国家的经济社会基础，同时又反作用于这个国家的经济社会基础，乃至起到决定性作用。”这个论断道出了国家权力的真相。

历史唯物主义在强调经济基础的最终决定性作用的同时，也强调政治的能动的决定作用，二者是辩证统一的。马克思早就说过在权力横行的地方商品经济发展不起来。西方工业革命正是在资产阶级建立了自己的政权以后才全面加速。中国五千年更是常见政治权力主导社会的历史现象。明确强调政治制度可以起决定性作用的一面，既还原了马克思主义的基本原理，也道出了中外历史的制度变迁规律。制度变迁具有渐进性和文化上的连续性特征，政治制度依然起着关键性作用，而不只是一般性的“反作用”。在当代中国，这种起决定性作用的政治制度的一个重要内容，就是民主集中制，它既是党的组织原则，也是以人大制度为根本制度的国家机构的组织原则，因而是“中国模式”的重要内容。

(作者系中国人民大学政治学教授，原载于9月30日《光明日报》)

民主集中制是我国根本政治制度的优势所在

杨光斌

在庆祝全国人民代表大会成立60周年大会上，习近平同志指出，“坚持和完善人民代表大会制度，必须坚持民主集中制”，“我们要坚持和完善民主集中制的制度和原则，促使各类国家机关提高能力和效率、增进协调和配合，形成治国理政的强大合力，切实防止出现相互掣肘、内耗严重的现象。”中外思想界都在讨论“中国模式”，给出了各种各样的概括，但许多人似乎都忘却了我们非常熟悉的一个名词——民主集中制，殊不知这正是“中国模式”最核心的制度优势。民主集中制既是党的组织原则，也是以人民代表大会为核心的国家机构的组织原则，党和国家领导体制因此而有效地组织起来。如果说西方的政治模式是代议制民主，中国的政治模式则是民主集中制。支撑“中国模式”的根本制度是人民代表大会制度，其生命力和优势来自民主集中制。

人民代表大会制度的民主性

我们常说人民代表大会制度是保证人民当家做主的根本政治制度。人大制度不仅体现了人民民主，即国家一切权力属于人民的原则，也包括实现人民民主的制度形式即代议制民主和协商民主制度。

人民民主。在我国的政治实践中，一切权力属于人民，是政治制度建设的核心内容和根本原则。这首先体现在人民代表大会的制度安排上，人民性是人大制度的首要特征，贯穿在人民代表大会制度的各个方面：第一，各级人民代表大会的组成人员都是由广泛、平等的定期选举产生的，人民有权监督、罢免其代表。第二，人民代表大会的权力来源于人民的委托，它统一行使国家权力，具有全权性。第三，掌握全部国家权力的人民代表大会将行政权和司法权分别委托给它产生的“一府两院”，并保持对其进行监督。第四，国家机关及其工作人员接受人民的监督。国家权力是按照“人民—人民代表大会—一府两院”这样一种逻辑序列展开的，人民是主权的最终来源。

代表制民主。在大规模的现代国家，人民主权的实现形式之一便是代表制。在我国，人民通过选举、投票行使民主权利，通过依法选举，让人民的代表来参与国家生活和社会生活的管理，实现人民的意志，是保证和支持人民当家做主的重要途径和民主形式。人民从来不是抽象的，而是由无数具体部分构成的。各级人民代表大会作为人民行使主权的机关由能充分反映不同地区、职业、阶级和阶层特征的代表所组成。在我国，各级人民代表大会不但具有地域代表制的特征，而且还有按行业建制的色彩。近年来，来自基层和一线的代表比例不断增加，实现了城乡同比例选举。作为一种非竞争性的、非职业化代表的制度安排，代表组成具有选区和行业的双重特征，其中以行业性体现选区，也就是说，每个选举单位的代表主要是行业代表，这是一种从程序角度保证人民性得以实现的制度安排。

协商民主。协商民主是我国社会主义民主的特有形式和独特优势，是中国共产党的群众路线在政治领域的重要体现。中国共产党有着悠久的协商民主实践。“从群众中来到群众中去”是一种协商民主，延安时期的“三三制”是一种协商制度，新中国成立之后的政治协商制度更是协商民主制度的集大成者。尽管人民代表大会制度建立在选举基础上，人民代表大会中存在着丰富的协商民主实践，协商性是人大制度运行的鲜明特色。在实践中，人大与政协之间、人大内部的代表团或小组之间、代表团或小组内部的成员之间，都强调对话、讨论和协商，以达成立法或决策方面的共识，使决策符合所有参与者的秩序。正是因为这种制度运作方式，人大的各项立法和决策具有极高的民意基础。

作为一项民主制度，人民代表大会制度是实质民主与程序民主的统一体，通过代表制民主和协商民主来体现人民民主的实质。人民通过人民代表大会行使权力，通过各种途径和形式管理国家和社会事务、管理经济和文化事业，成为国家、社会和自己命运的主人。而西方的议会制民主尽管标榜“主权在民”，但是公民选举、政策制定常常被金钱、财团等影响和操纵，成为“金钱的政治”，三权分立和议会制，实际上是资产阶级内部的一种权力分配、交换和平衡机制，普通民众难以参与其中。

人民代表大会制度的集中性

人民当家作主的实现，既要有程序性的民主形式，也要有能将各种程序民主统合起来的制度安排，也就是我们所讲的“集中性”，否则就如同我们看到的很多国家陷于代议制民主之下的党争民主而不能自拔。邓小平同志曾经说过：“我们实行的就是全国人民代表大会一院制，这最符合中国实际。如果政策正确，方向正确，这种体制益处很大，很有助于国家的兴旺发达，避免很多牵扯。”在我国，这种统合程序民主的安排，具体体现为党的领导和议行合一。

党的领导。关于我国的根本政治制度，完整的说法应该是“党的领导下的人民代表大会制度”，党发挥着总揽全局、协调各方的领导核心作用。习近平在庆祝全国人大成立60周年大会上指出，“保证党领导人民有效治理国家，切实防止出现群龙无首、一盘散沙的现象”。这

论点摘编

■自贸区试验，改革高地再出发

上海自贸区的改革试验，意义不在于一时一地，而是浓缩了中国与世界、政府和市场、发展与开放等多重关系的改革。新一轮改革中的重大、前沿问题，几乎都能通过自贸区的试验得到解答，而其中最核心的，就是政府和市场的关系。自贸区的探索，当然首先是关于自由贸易的问题，但实质依然是如何更好理顺政府和市场关系。